

徳島市中心市街地活性化基本計画

徳島県　徳島市

令和4年 4月

(令和4年3月24日認定)

(令和5年3月13日第1回変更認定)

(令和5年8月30日第2回変更認定)

(令和6年8月20日第3回変更認定)

(令和7年8月26日第4回変更認定)

目 次

| | |
|--|-----|
| 1 中心市街地の活性化に関する基本的な方針 | 1 |
| [1] 地域の概況 | 1 |
| [2] 地域の現状に関する統計的なデータの把握・分析 | 3 |
| [3] 地域住民等のニーズ把握（中心市街地に関する市民アンケート） | 37 |
| [4] これまでの中心市街地活性化に関する取組 | 49 |
| [5] 中心市街地活性化の課題 | 60 |
| [6] 中心市街地活性化の方針 | 61 |
| 2 中心市街地の位置及び区域 | 62 |
| [1] 位置 | 62 |
| [2] 区域 | 63 |
| [3] 中心市街地要件に適合していることの説明 | 64 |
| 3 中心市街地の活性化の目標 | 69 |
| [1] 中心市街地活性化の目標及び目標指標 | 69 |
| [2] 計画期間の考え方 | 69 |
| [3] 基本方針ごとの目標指標及びフォローアップの考え方 | 70 |
| 4 土地区画整理事業、市街地再開発事業、道路、公園、駐車場等の公共の用に供する施設の整備その他の市街地の整備改善のための事業に関する事項 | 82 |
| [1] 市街地の整備改善の必要性 | 82 |
| [2] 具体的事業の内容 | 83 |
| 5 都市福利施設を整備する事業に関する事項 | 90 |
| [1] 都市福利施設の整備の必要性 | 90 |
| [2] 具体的事業の内容 | 91 |
| 6 公営住宅等を整備する事業、中心市街地共同住宅供給事業その他住宅の供給のための事業及び当該事業と一体として行う居住環境の向上のための事業に関する事項 | 100 |
| [1] まちなか居住の推進の必要性 | 100 |
| [2] 具体的事業の内容 | 101 |
| 7 中小小売商業高度化事業、特定商業施設等整備事業、民間中心市街地商業活性化事業その他の経済活力の向上のための事業及び措置に関する事項 | 106 |
| [1] 経済活力の向上の必要性 | 106 |
| [2] 具体的事業の内容等 | 107 |

| | | |
|-----|---|-----|
| 8 | 4から7までに掲げる事業及び措置と一体的に推進する公共交通の利便の増進を図るための事業及び特定事業に関する事項 | 124 |
| [1] | 公共交通機関の利便性の増進、特定事業及び措置の推進の必要性 | 124 |
| [2] | 具体的事業の内容等 | 125 |
| 9 | 4から8までに掲げる事業及び措置の総合的かつ一体的推進に関する事項 | 130 |
| [1] | 市町村の推進体制の整備等 | 130 |
| [2] | 中心市街地活性化協議会に関する事項 | 133 |
| [3] | 基本計画に基づく事業及び措置の一体的推進等 | 138 |
| 10 | 中心市街地における都市機能の集積の促進を図るための措置に関する事項 | 142 |
| [1] | 都市機能の集積の促進の考え方 | 142 |
| [2] | 都市計画手法の活用 | 142 |
| [3] | 都市機能の適正立地、既存ストックの有効活用等 | 143 |
| [4] | 都市機能の集積のための事業等 | 144 |
| 11 | その他中心市街地の活性化に資する事項 | 145 |
| [1] | 基本計画に掲げる事業等の推進上の留意事項 | 145 |
| [2] | 都市計画等との調和 | 148 |
| 12 | 認定基準に適合していることの説明 | 150 |

様式第4【基本計画標準様式】

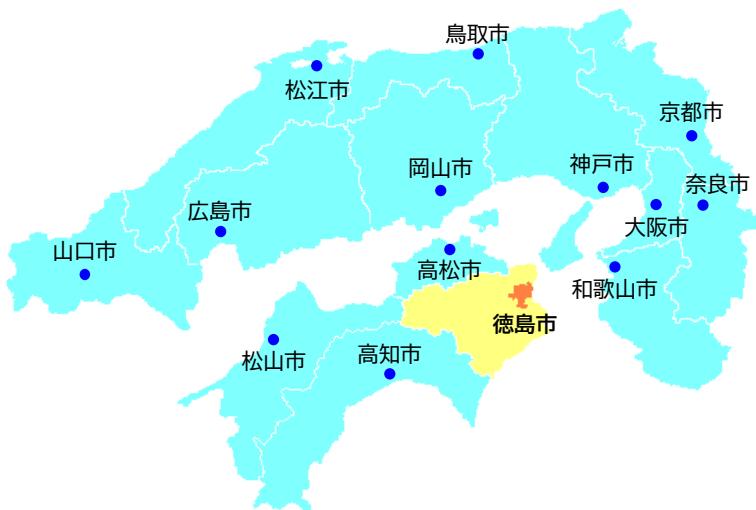
- 基本計画の名称：徳島市中心市街地活性化基本計画
- 作成主体：徳島市
- 計画期間：令和4年4月から令和9年3月（5年間）

1 中心市街地の活性化に関する基本的な方針

[1] 地域の概況

(1) 市町村の位置

| | |
|----|---------------------------|
| 面積 | 191.52 km ² |
| 広さ | 東西：16.4 km 南北 19.45 km |
| 位置 | 東経：134度33分 北緯：34度4分 |



(2) 地勢・気候

本市は、市の北部を流れる四国一の大河・吉野川とその支流が育てた三角州に発達した、四国の東部に位置する徳島県の県庁所在地で、東西 16.4km、南北 19.45km にわたり、現在の市域面積は 191.52 km²となっている。

年間を通じて比較的温暖な気候に恵まれ、東部は紀伊水道に臨み、南部は山々の緑を背にした自然豊かな都市で、本市の象徴ともいるべき眉山、城山が市の中心部にあるほか、吉野川をはじめとする大小あわせて 138 もの河川が市内を流れているなど、本市は、他都市に類をみない水とともに発展してきた都市である。

特に中心市街地には、新町川と助任川に囲まれた「ひょうたん島」の愛称で親しまれている地域があり、その周囲を巡る周遊船が運航されているほか、緑や光により水の魅力を演出する景観づくりが行われるなど、水を生かした個性的な市街地が形成されている。

また、郊外においても網の目状に流れる鮎喰川や勝浦川、園瀬川などの中小河川、大神子海岸や小松海岸、中津峰山を中心とする緑豊かな山地など、貴重な自然が残されている。

(3) 徳島市及び中心市街地の沿革（まちの成り立ち）

今から約 440 年前、豊臣秀吉によって行われた四国攻め時の功績により阿波に入国した蜂須賀家政が渭津（いのつ）の地に徳島城を築城し、城下町が形成されたのが本市の都市としてのはじまりである。

その後、阿波の政治・経済の中心として栄え、藍産業の興隆により全国的にも有数の商業都市に発展し、明治 22 年 10 月の市制施行時（人口 60,861 人 面積 11.57 km²）には全国第 10 位の大都市であった。

大正 15 年の名東郡斎津村、沖洲村の合併編入から昭和 42 年の名東郡国府町の合併編入まで、計 13 町村の合併編入などにより市域拡大を図ってきたことで、現在の市域は 191.52 km²となつており、令和 3 年 4 月 1 日現在の住民基本台帳人口は 251,403 人である。

昭和 20 年 7 月 4 日の徳島大空襲で市街地の大半を焼失したが、戦後、市民の旺盛な復興意欲と抜本的な都市計画により徳島駅舎や駅前が整備され、近代的な都市へと変貌を遂げてきた。

昭和 39 年には本市を中心とする吉野川下流地区の 4 市 11 町村が徳島県から新産業都市に指定され、高度経済成長の流れの中、徳島県の近代的な工業の中核地域として成長を続けてきた。

その後、昭和 60 年 6 月には大鳴門橋が、平成 10 年 4 月には明石海峡大橋が開通し、関西から四国への玄関口としての役割を果たすことが徳島に期待されるようになった。

また、四国内でも四国四県を結ぶ 8 の字ネットワークが整備されており、今後ますます本格的な高速交通・広域交流時代が到来しようとしている。



徳島城跡「鶴の門」

(4) 徳島市における中心市街地の歴史的・文化的役割

前述したとおり、本市の中心市街地は蜂須賀家政が徳島城を築城し、城下町を築いたことが都市としてのはじまりである。明治 6 年の廃城令により城は撤去されたが、その後も徳島の政治・経済の中心地としての歩みを続けている。

特に JR 徳島駅前を中心とするエリアは、本県の交通結節点として非常に重要な位置を占めており、徳島駅を中心として商店街を含む商業施設や飲食店、宿泊施設、官公庁など多くの都市機能が集積している。

また、中心市街地を流れる新町川沿いには親水公園が帯状に整備されており、年間を通じて多種多様なイベントが開催されるなど、多くの県民、市民が訪れている。本市が世界に誇る伝統文化「阿波おどり」も本エリア内で開催されており、夏のお盆期間には世界中から 100 万人を超える観光客が訪れるなど、都市の顔としても大きな役割を果たしている。

近年は、この川に囲まれた本市の中心市街地ならではの特性を生かして、橋に LED アート作品を設置することで夜間のまち歩きを楽しめる環境整備を進めたり、中心市街地のエリアを川の動線で結ぶために「川の駅」構想を推進したりといった、水都徳島の魅力を感じられるまちづくりに取り組んでいる。

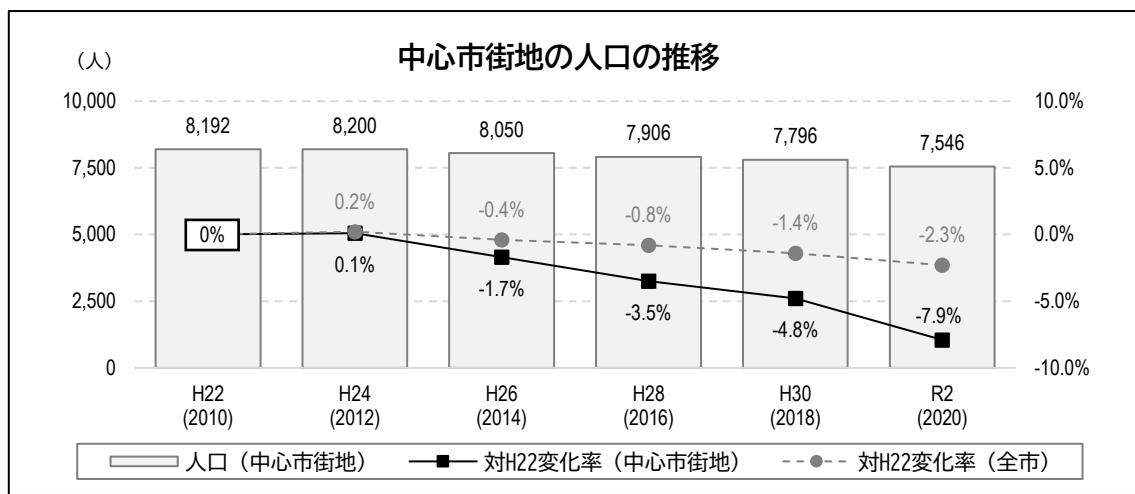
[2] 地域の現状に関する統計的なデータの把握・分析

(1) 人口動態

① 中心市街地の人口

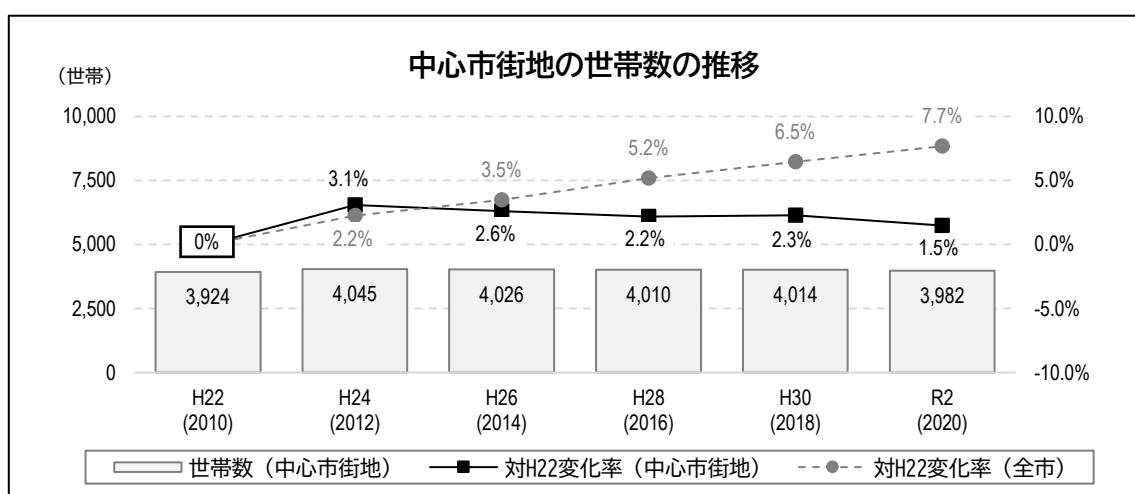
市全体の人口は徐々に減少しており、過去10年間で2.3%の減少となっている。

中心市街地も同様に人口減少のトレンドにあるが、過去10年間で7.9%の減少となっており、市全体を上回るスピードで人口減少が進んでいる。



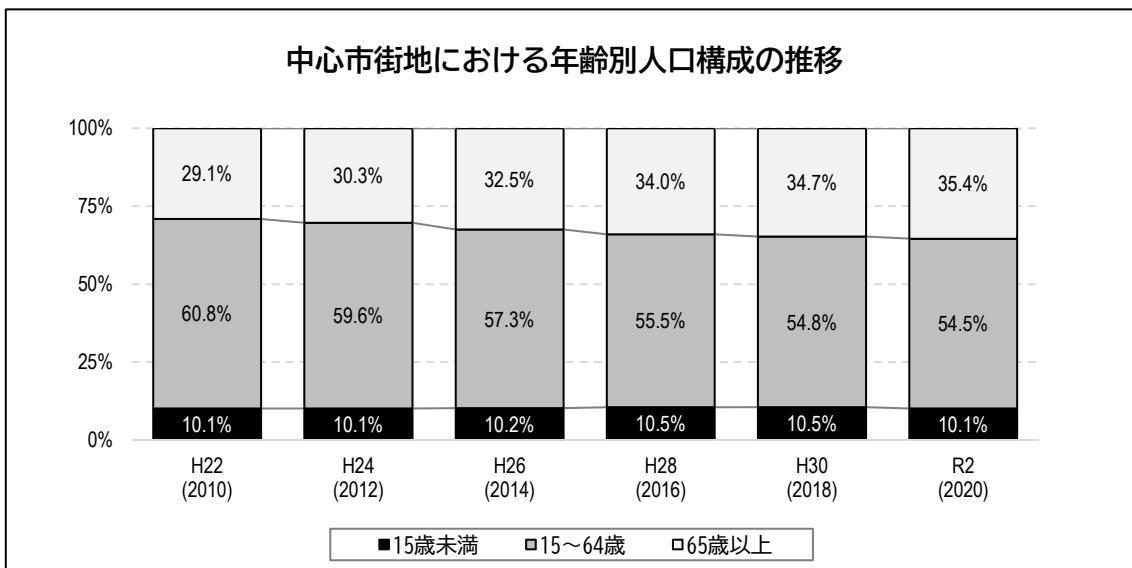
② 中心市街地の世帯数

市全体の世帯数は年々増加しており、過去10年間で7.7%の増加となっている一方、中心市街地では近年、世帯数の増加に歯止めがかかっており、平成26年以降は減少傾向にある。



③ 中心市街地における年齢別人口構成

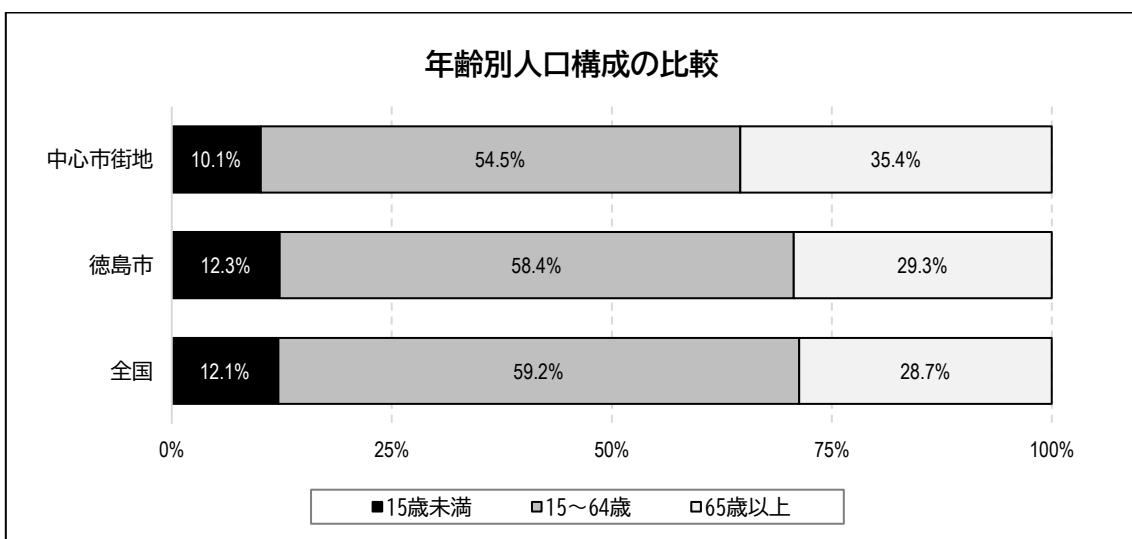
過去 10 年間、中心市街地の人口全体に占める 15 歳未満の年少人口割合はほとんど変化していない一方で、15～64 歳の生産年齢人口割合が大幅に減少し、その分 65 歳以上の高齢者人口割合が増加している状況にある。



出典：徳島市「住民基本台帳人口（各年 10 月 1 日現在）」

④ 年齢別人口構成の比較

年齢別人口構成を市全体や全国と比較すると、本市の中心市街地は 65 歳以上の高齢者人口割合が 35.4% を占めており、市全体と比べて約 6%、全国と比べて約 7% も上回る数値となっていることから、より早く高齢化が進んでいる状況がうかがえる。

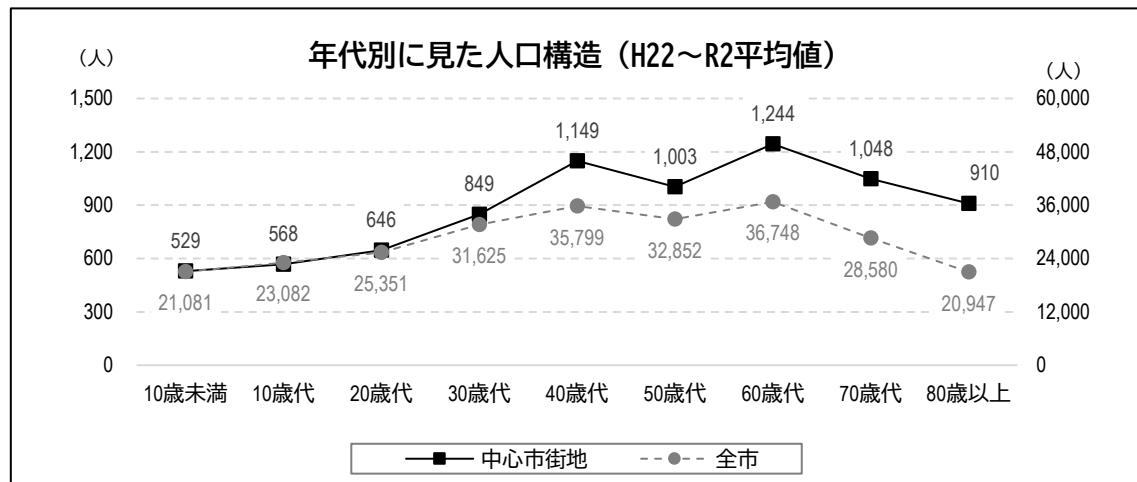


出典：総務省「国勢調査（令和 2 年）」、徳島市「住民基本台帳人口（令和 2 年 10 月 1 日現在）」

⑤ 年代別に見た人口構造（H22～R2 平均値）

人口構造を年代別に見ると、中心市街地は30歳代から40歳代にかけてと、50歳代から60歳代にかけての伸び率が、全市平均と比較して大きいことが分かる。

このことから、生活にある程度のゆとりが出てきた年代は医療機関、行政官庁、金融機関などが集積した比較的良い環境を求めて、中心市街地に移り住む傾向にあると推測される。

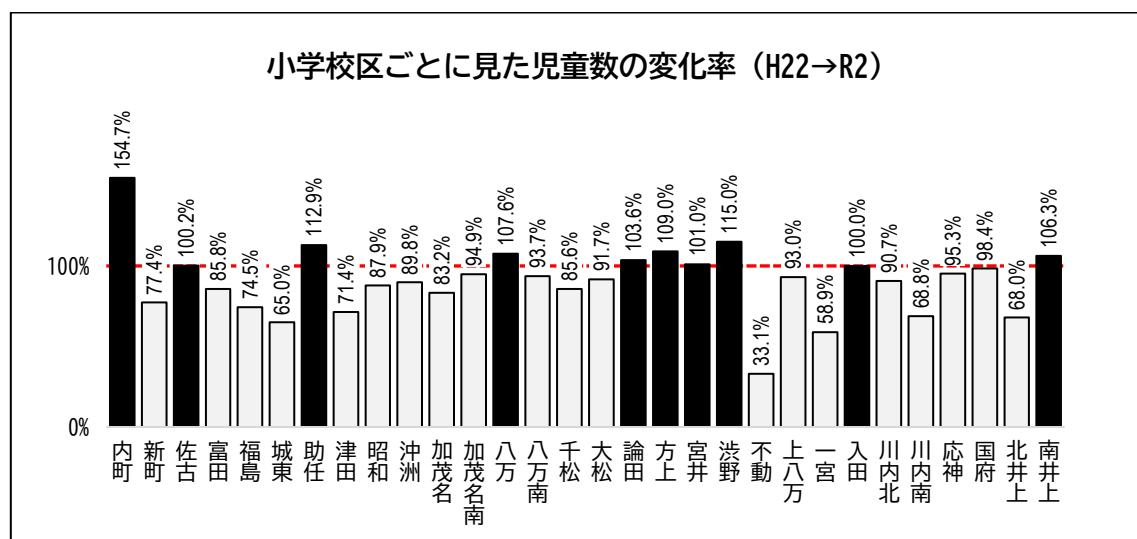


出典：徳島市「住民基本台帳人口（各年10月1日現在）」

⑥ 小学校区ごとに見た児童数の変化率（H22→R2）

過去10年間における小学校在籍児童数の変化を小学校区ごとに見ると、中心市街地を構成する内町地区に立地している内町小学校の児童数が大幅に増加していることがうかがえる。

その一方、同じく中心市街地を構成する新町地区に立地している新町小学校の児童数は減少しており、中心市街地でも地区による変化率の差異が見受けられる状況である。



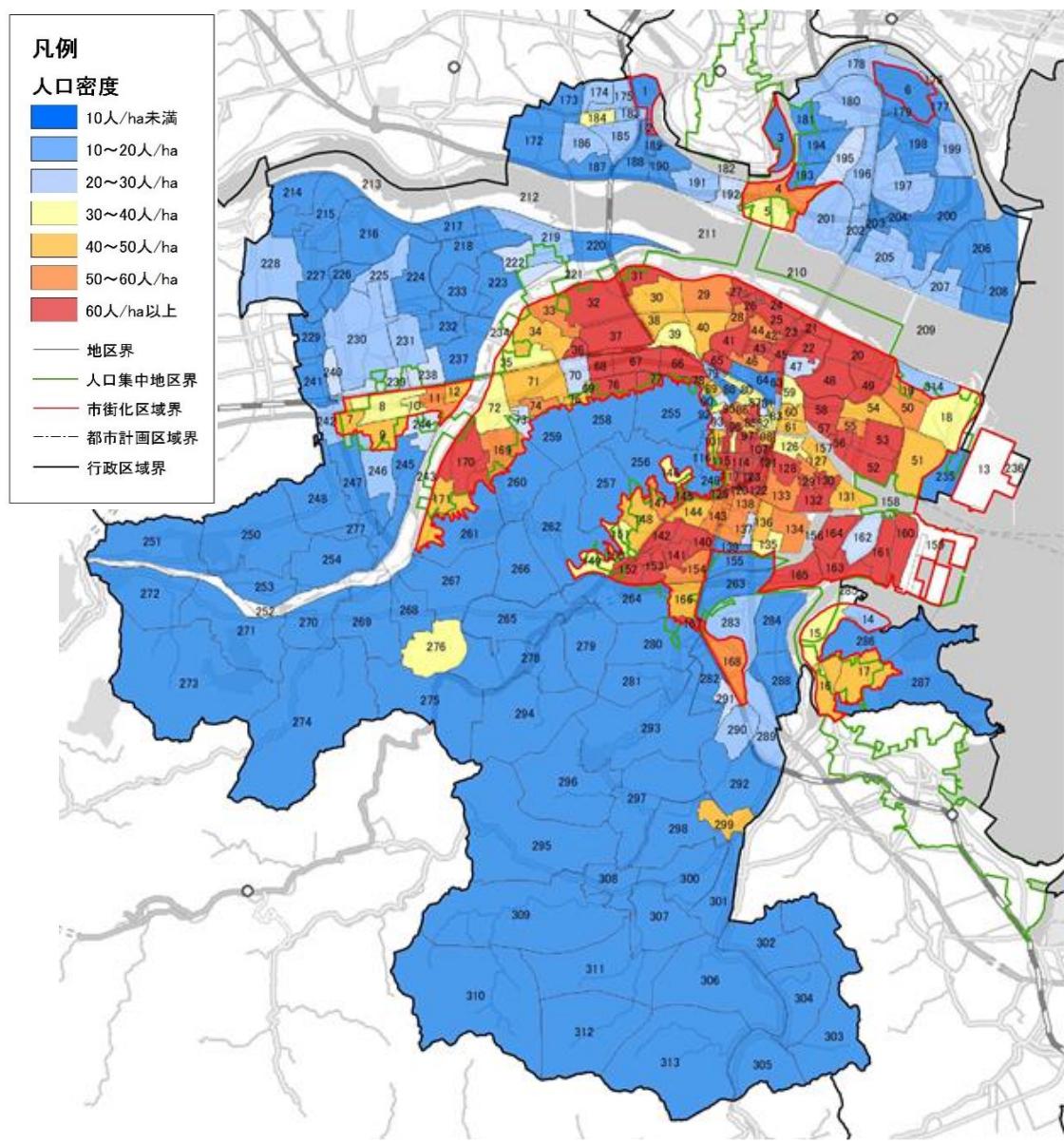
出典：県教育委員会「学校基本統計」

⑦ 人口密度の分布

本市は市街化区域を中心に人口密度が高く、特に市役所の位置する中心部において、その傾向が高くなっている。

市街化区域内では市の中心部から離れるにつれ、比較的人口密度が低い地区の分布が見られる一方、市街化調整区域ではほとんどの地区が20人/ha未満となっているが、「184.七丁原」、「276.しらさぎ台」、「299.丈領」などでは、局地的に30人/ha以上の人口の集積が見られる。

図 人口密度分布図（平成27年）

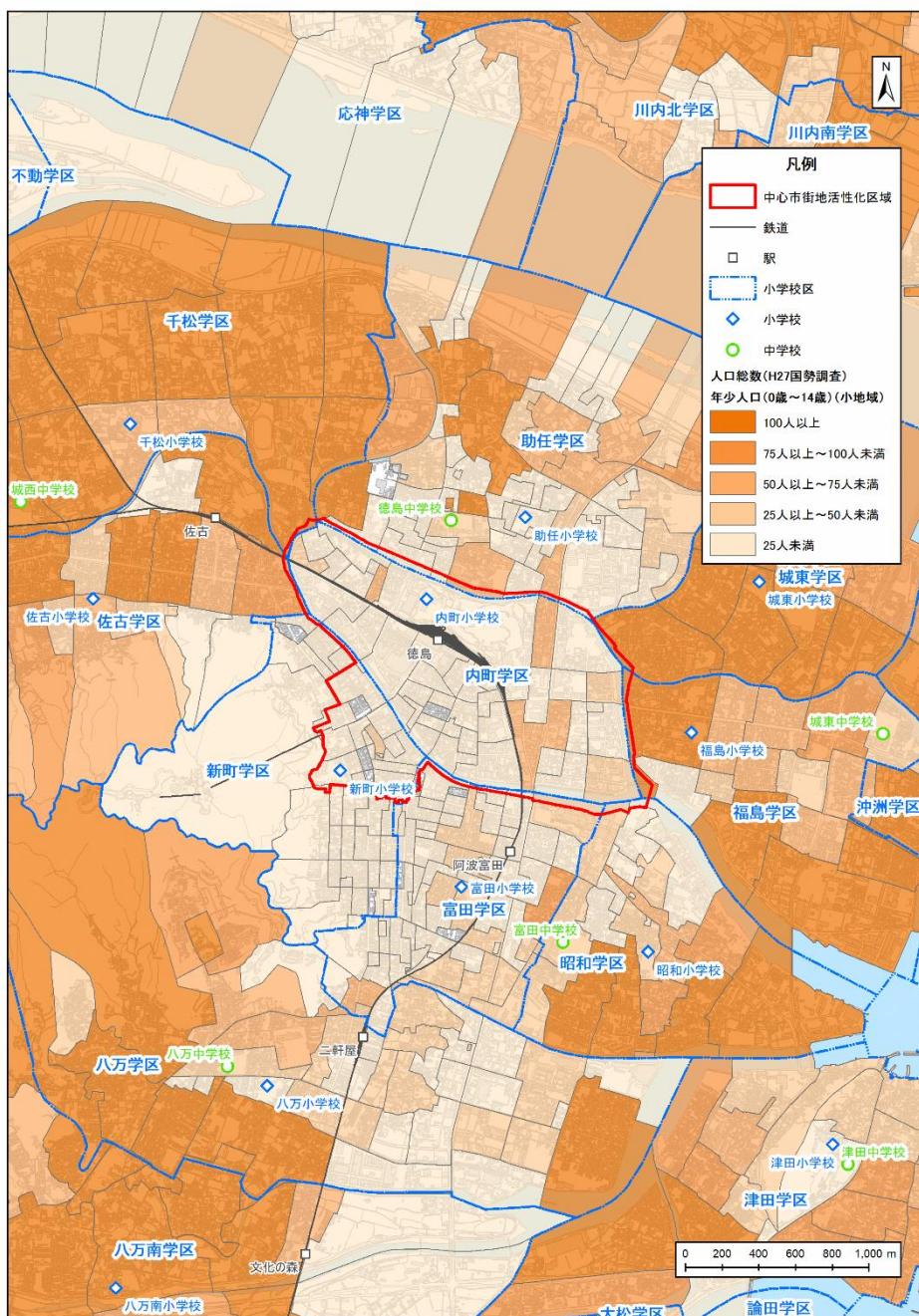


⑧ 年少人口の分布

0～14 歳の年少人口は、中心市街地に隣接するエリアに多く集中しており、城東小学校区や千松小学校区などの割合が高くなっている。

しかしながら、近年の小学校在籍児童数を見ると、内町小学校や助任小学校の児童数が伸びている状況にあり、逆に城東小学校や千松小学校の児童数は減少傾向にある。

図 年少人口分布

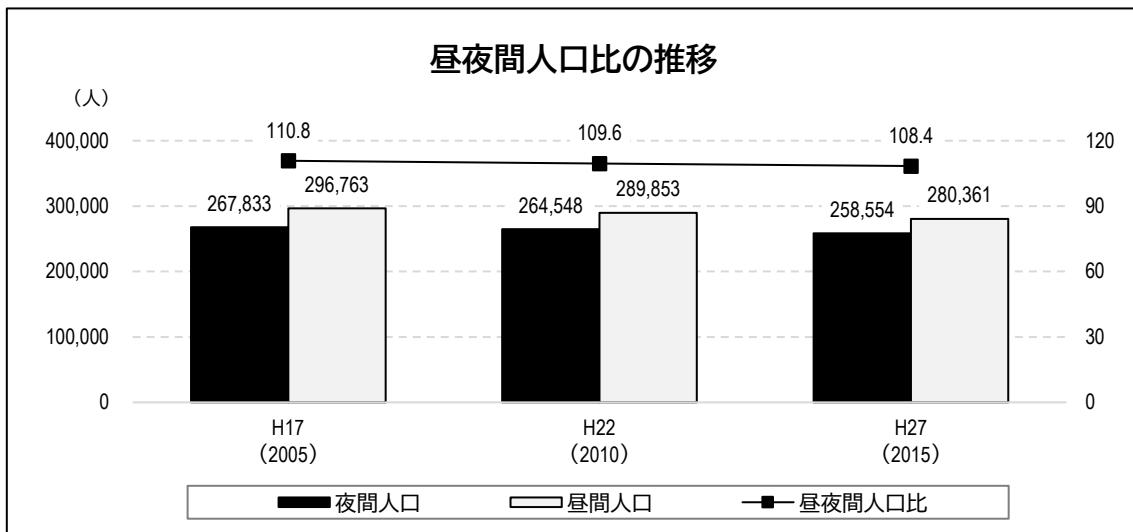


出典：国勢調査（平成 27 年）

⑨ 人口流動

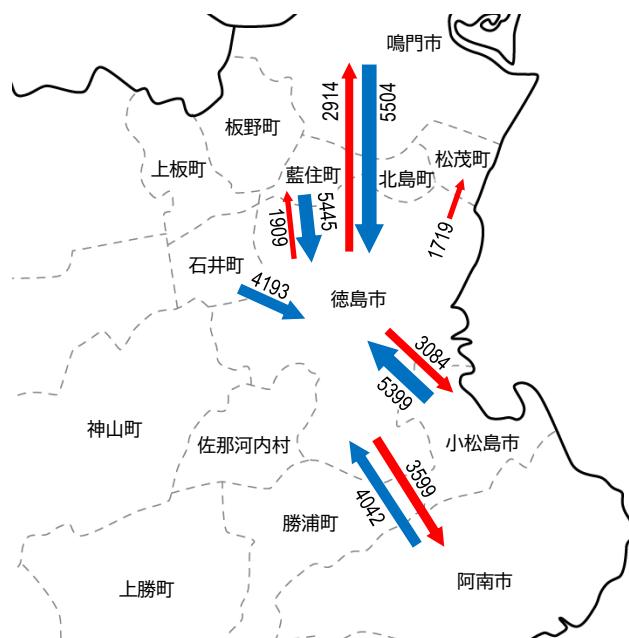
平成 17 年から平成 27 年まで、本市への流入人口は本市からの流出人口を上回っており、本市は県内の中心市として多くの人々が集まる都市となっているが、近年は昼夜間人口比が徐々に低下してきており、通勤・通学等で本市へ流入する人口が減少傾向にあることがうかがえる。

なお、平成 27 年における人口流動を見ると、流入の上位は鳴門市 5,504 人、藍住町 5,445 人、小松島市 5,399 人、流出の上位は阿南市 3,599 人、小松島市 3,084 人、鳴門市 2,914 人となっている。



出典：総務省「国勢調査」

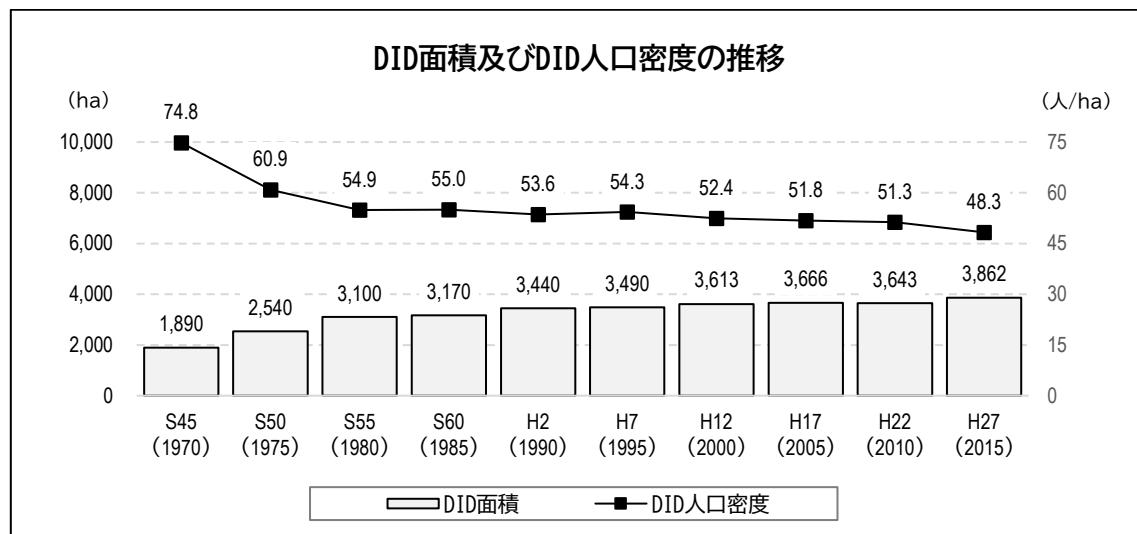
図 徳島市流出・流入状況図（平成 27 年）



注) 図は、流入・流出とも上位 5 までを表示しているため、一方向のみ表示する場合がある。

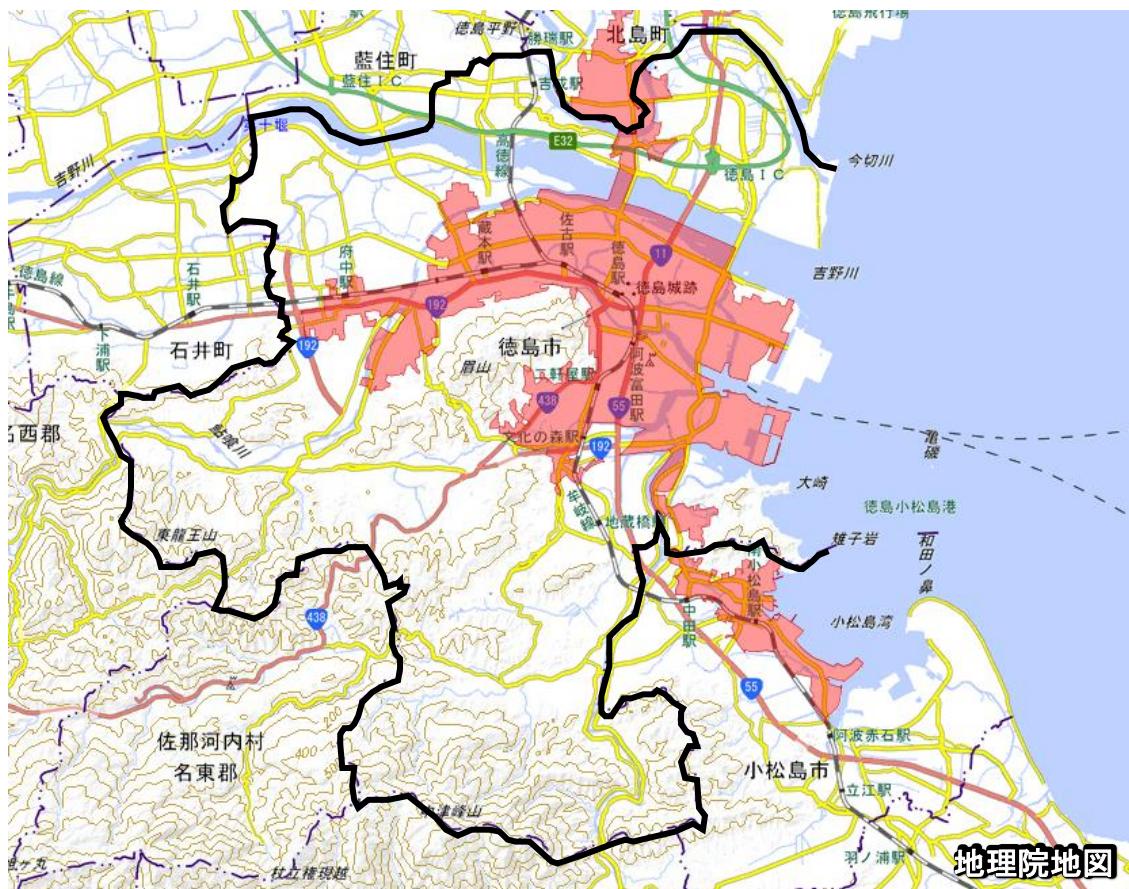
⑩ 人口集中地区 (DID)

人口集中地区 (DID) の面積は、昭和 45 年に 1,890ha であったものが平成 27 年には 3,862ha と約 2 倍になっており、市街地が広がってきてていることがうかがえる。



出典：総務省「国勢調査」

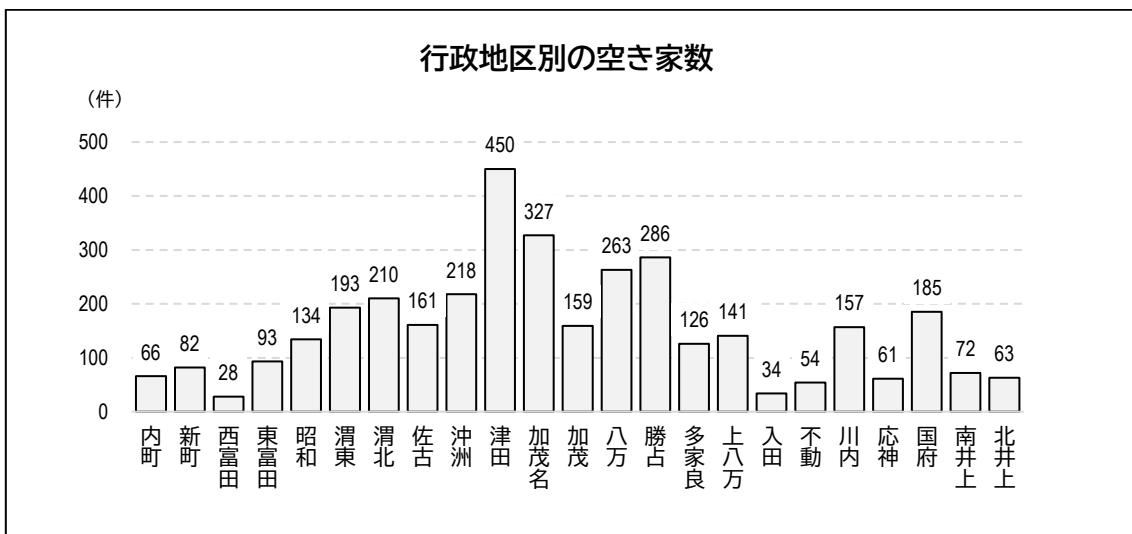
図 人口集中地区 (DID)



出典：総務省「国勢調査（平成 27 年）」

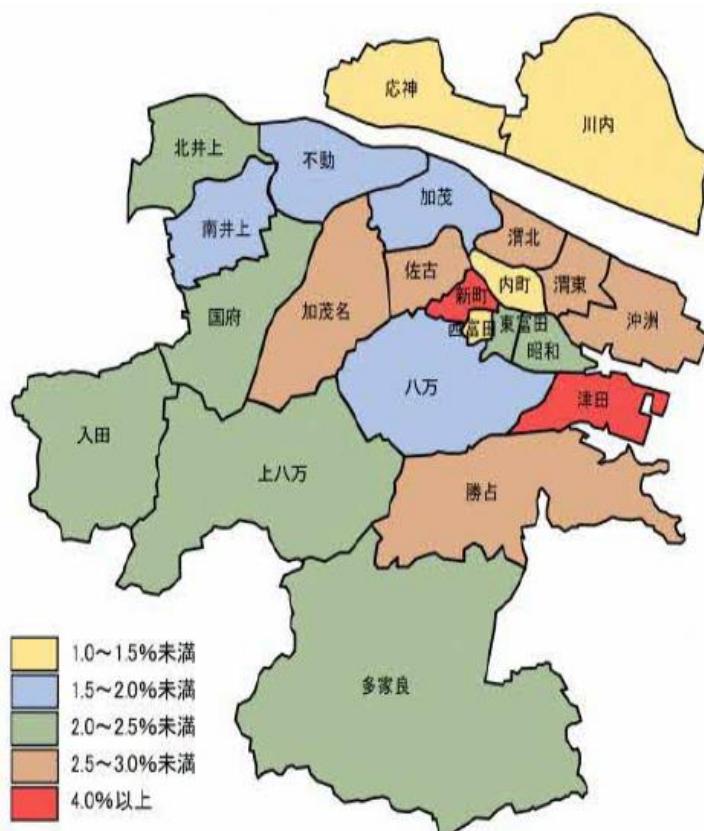
⑪ 空き家数

平成 28 年度に実施した空き家の実態調査では、本市の空き家数は 3,563 件で空き家の割合は 2.4% となっているが、人口減少が進めば、空き家の割合もさらに上昇する恐れがある。



出典：徳島市住宅課

図 行政地区別の空き家率



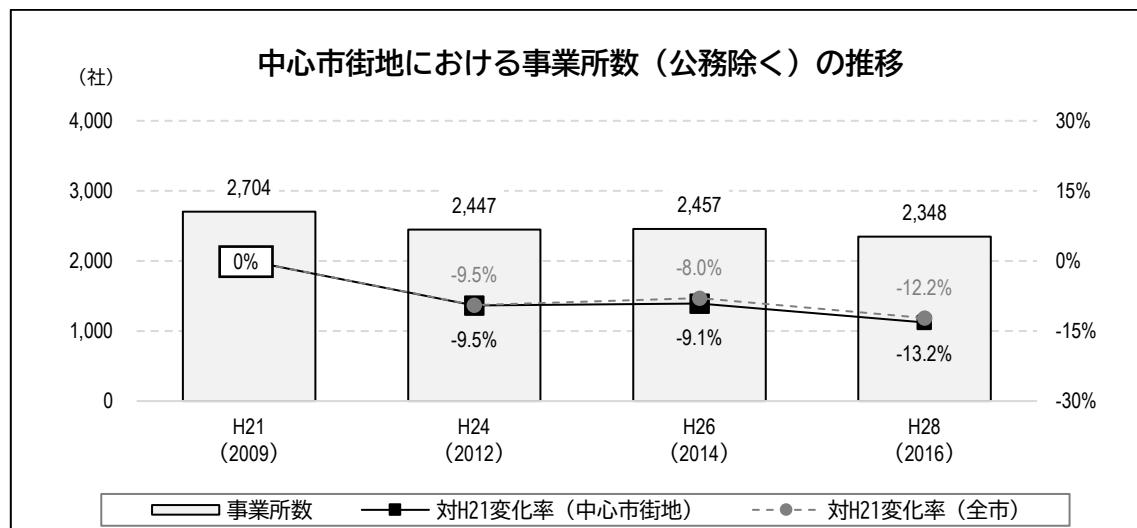
出典：徳島市住宅課

(2) 経済活力関係

① 産業全般の状況

ア 中心市街地における事業所数（公務除く）

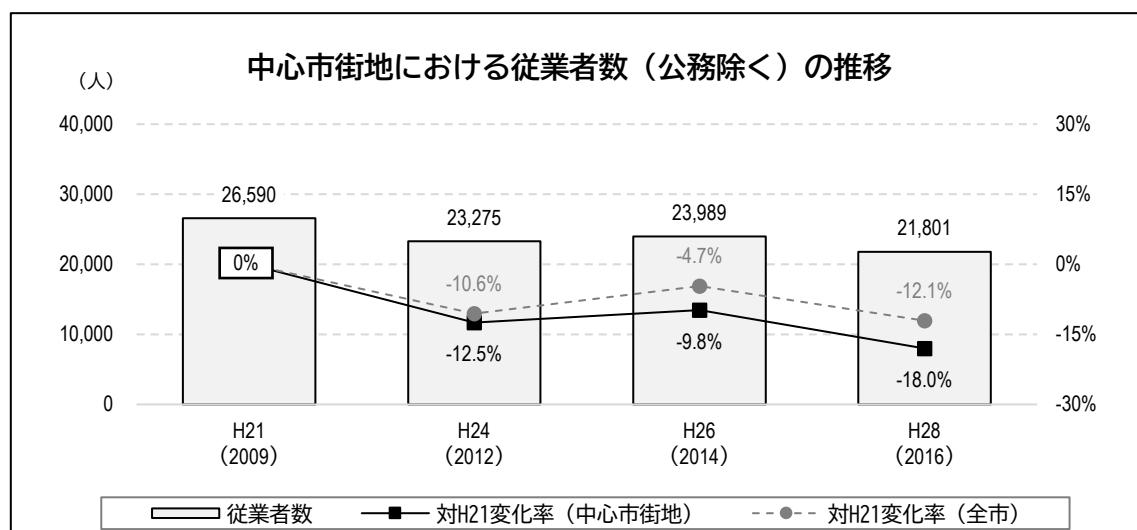
本市の中心市街地に立地している事業所数は約10年間で10%程度減少しているが、全市平均と大きな差異はない。



イ 中心市街地における従業者数（公務除く）

本市の中心市街地における従業者数は、約10年間で20%程度減少している。

なお、中心市街地における従業者数の減少幅は全市平均を約6%上回っており、まちなか労働人口がより速く減少していることが分かる。

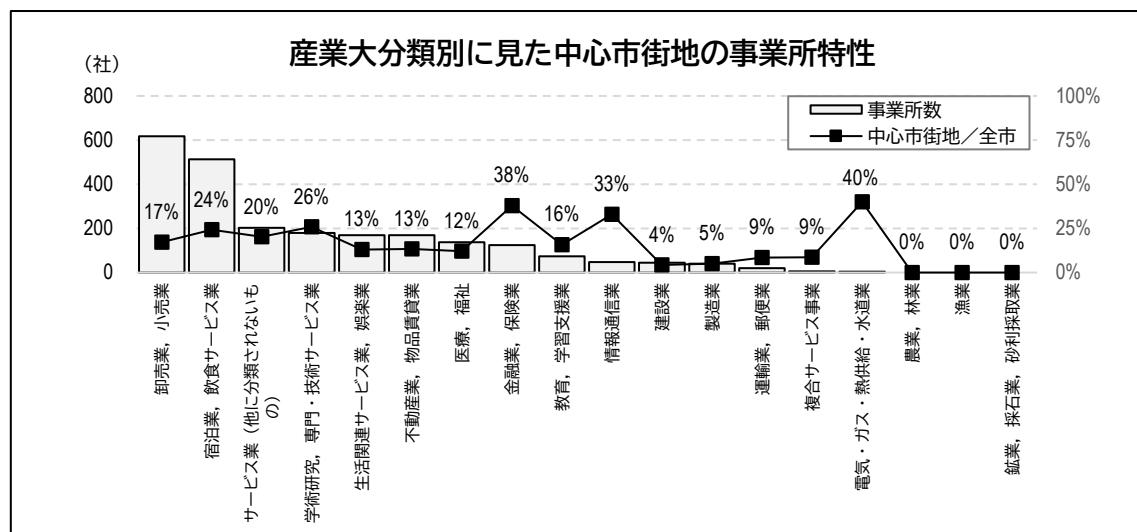


② 中心市街地の産業特性

ア 事業所数から見た中心市街地の産業特性

中心市街地で最も多くの事業所が立地している産業は「卸売業、小売業」で、「宿泊業、飲食サービス業」、「サービス業（他に分類されないもの）」と続いている。

また、全市の事業所数に対して中心市街地の占める割合が高い産業は、「電気・ガス・熱供給・水道業」を筆頭に、「金融業、保険業」や「情報通信業」となっている。

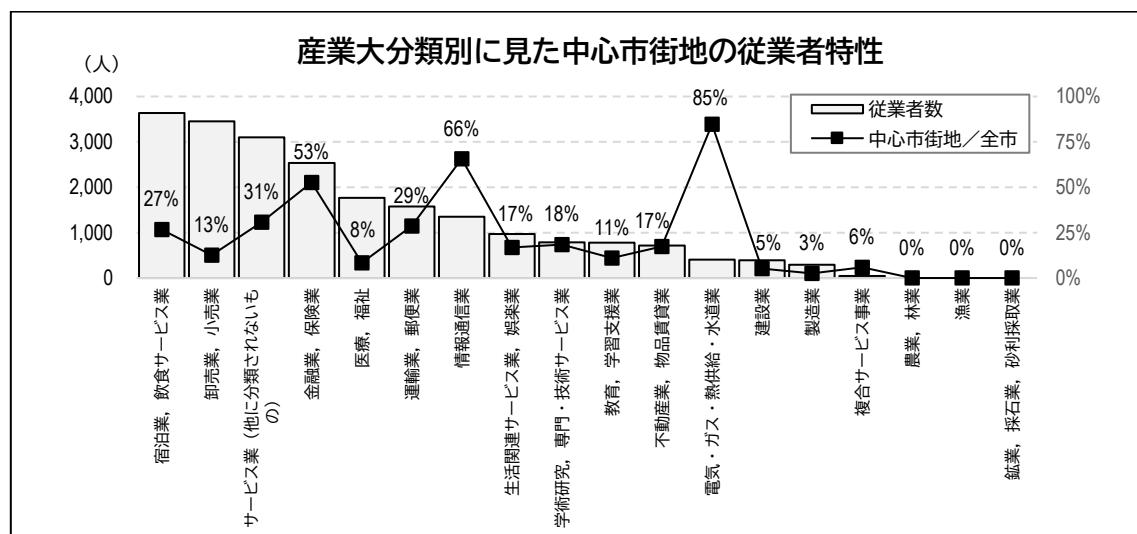


出典：総務省統計局「平成 28 年経済センサス－活動調査」

イ 従業者数から見た中心市街地の産業特性

中心市街地で最も多くの従業者が勤めている産業は「宿泊業、飲食サービス業」で、「卸売業、小売業」、「サービス業（他に分類されないもの）」と続いている。

また、全市の従業者数に対して中心市街地の占める割合が高い産業は、「電気・ガス・熱供給・水道業」を筆頭に、「情報通信業」や「金融業、保険業」となっている。

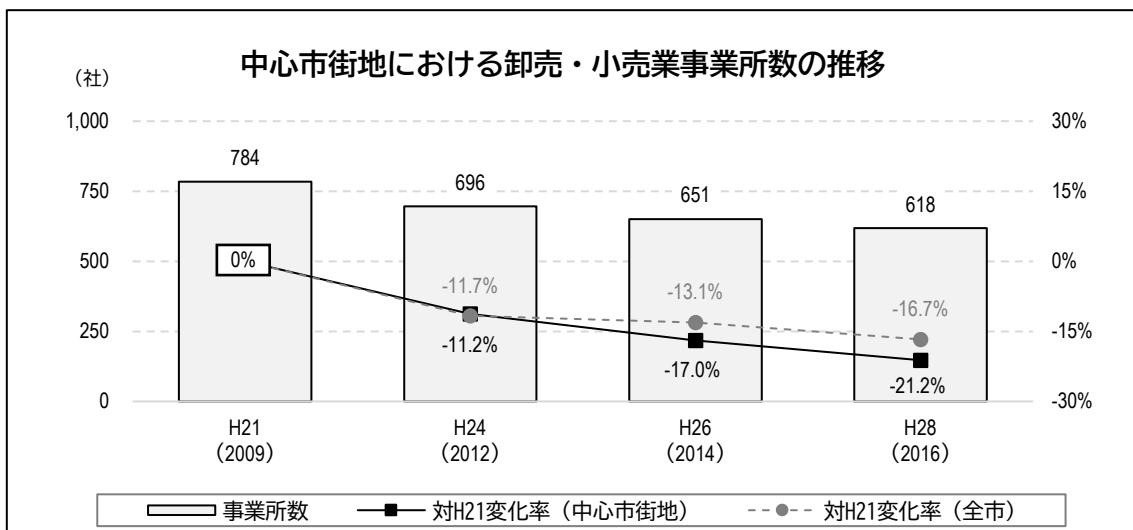


出典：総務省統計局「平成 28 年経済センサス－活動調査」

③ 卸売・小売業の状況

ア 中心市街地における卸売・小売業事業所数

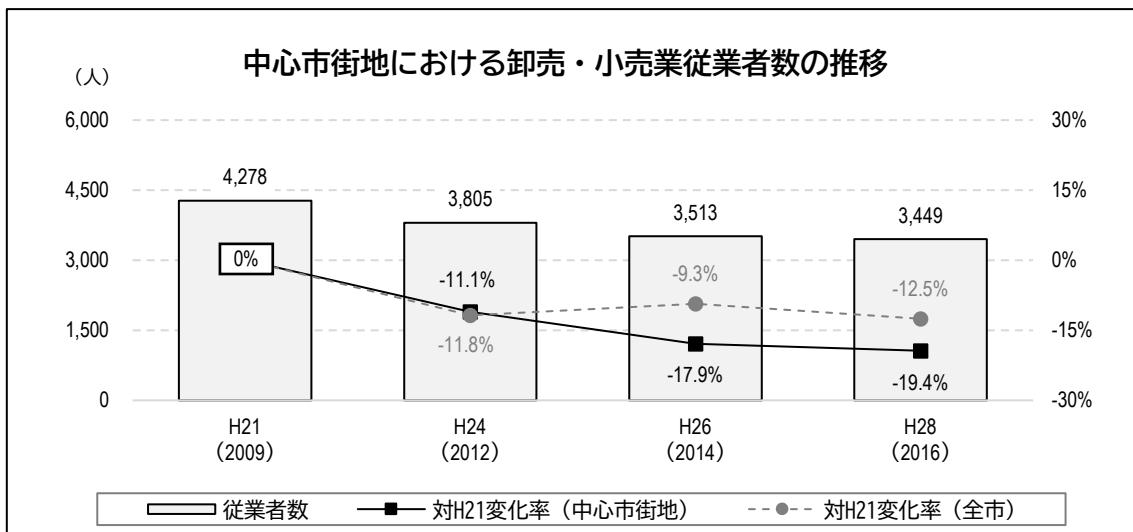
中心市街地における卸売・小売業事業所数の減少幅は全市平均を5%程度上回っており、約10年間で20%以上減少している。



出典：総務省統計局「経済センサス－基礎調査・活動調査」

イ 中心市街地における卸売・小売業従業者数

中心市街地における卸売・小売業従業者数の減少幅は全市平均を7%程度上回っており、約10年間で20%程度減少している。



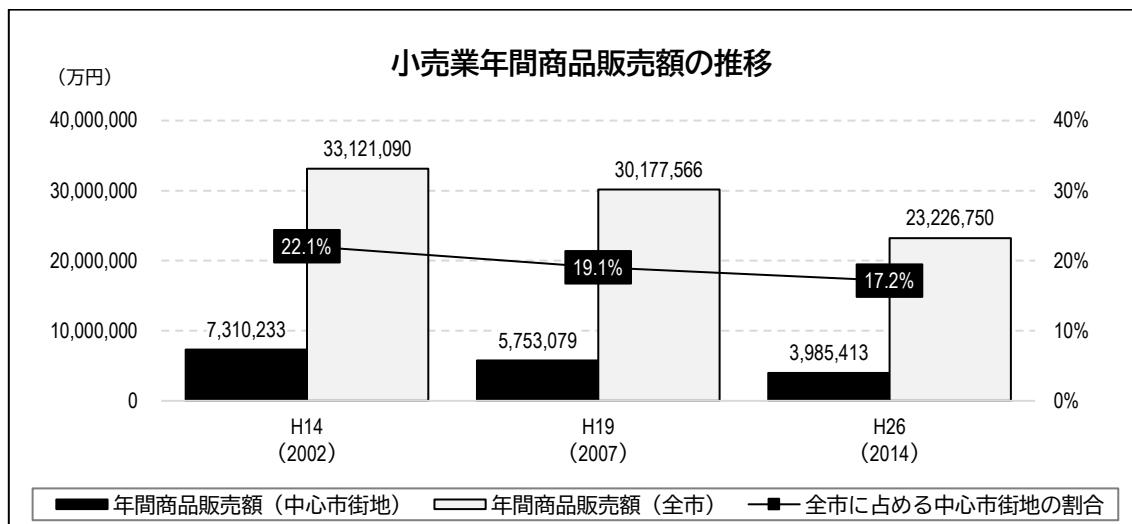
出典：総務省統計局「経済センサス－基礎調査・活動調査」

④ 小売業の状況

ア 小売業年間商品販売額

本市の中心市街地における小売業年間商品販売額は年々減少を続けており、約10年間で40%以上も減少している。

また、全市に占める中心市街地の小売業年間商品販売額の割合も徐々に縮小傾向にある。

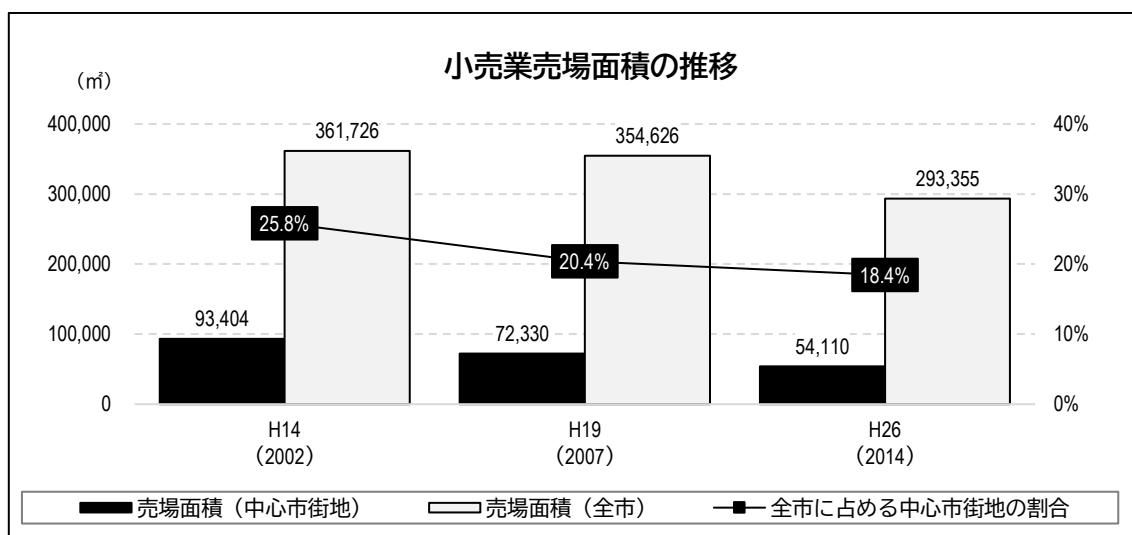


出典：経済産業省「商業統計調査」

イ 小売業売場面積

本市の中心市街地における小売業売場面積は年々減少を続けており、約10年間で40%以上も減少している。

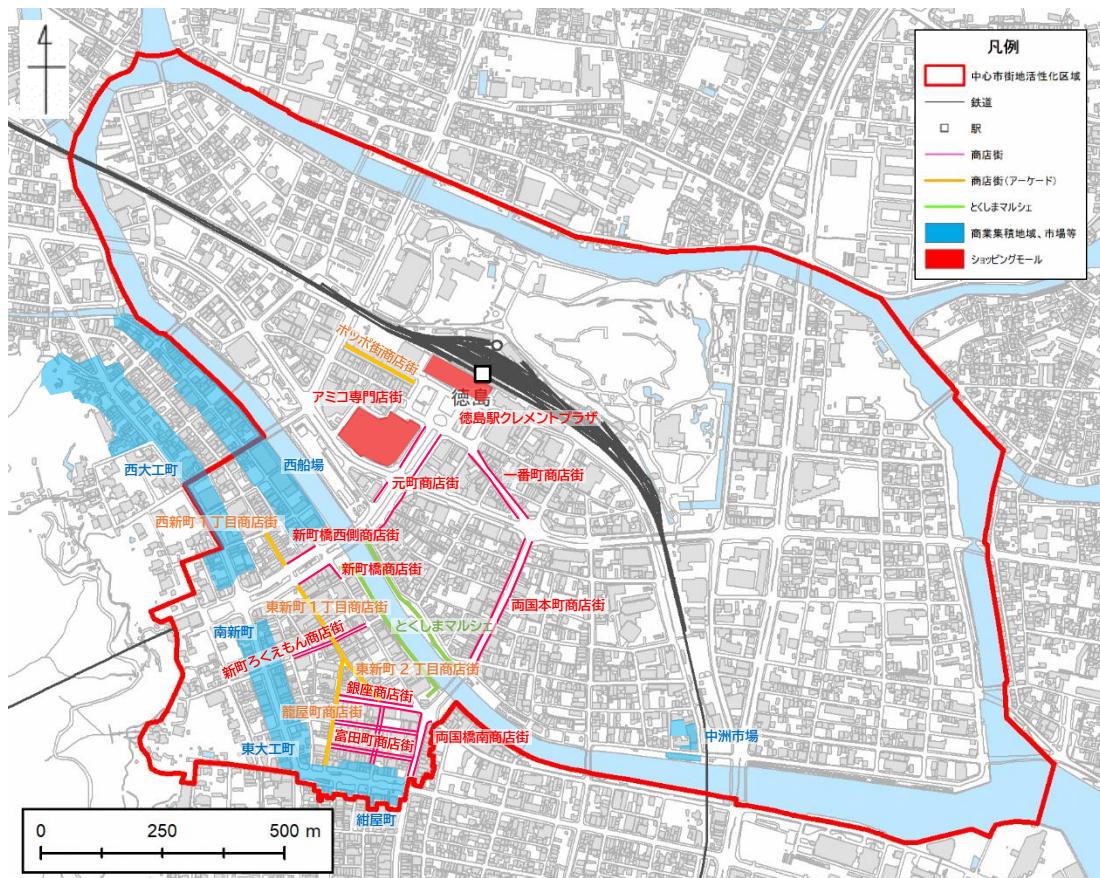
また、全市に占める中心市街地の小売業売場面積の割合も徐々に縮小傾向にある。



出典：経済産業省「商業統計調査」

ウ 商店街の立地状況

本市の中心市街地には、商店街が 16箇所（ショッピングモール 2箇所を含む）あるほか、商業が集積しているエリアや市場が 6箇所あり、鉄道南側を中心に商業が面的に集積しているが、前述のとおり、事業所数、従業員数、販売額とも減少傾向で、商店街では空き店舗や空き地が点在している。



※ この地図は徳島市長の承認を得て、1/2500 地形図を複製したものである（承認番号 令3徳島市指令都政12号）

出典：商店街マップ

表 商店街ごとの空き店舗の状況（令和3年度）

| 番号 | 商店街 | 営業店舗数 | 空き店舗数 | 空き店舗率 | 番号 | 商店街 | 営業店舗数 | 空き店舗数 | 空き店舗率 |
|----|------------|-------|-------|-------|----|------------|-------|-------|-------|
| 1 | 西新町1丁目商店街 | 12 | 5 | 29% | 9 | 中洲総合水産市場 | 9 | 6 | 40% |
| 2 | 新町橋西側商店街 | - | - | - | 10 | 新町ろくえもん商店街 | 18 | 8 | 31% |
| 3 | 東新町1丁目商店街 | 30 | 12 | 29% | 11 | 富田町商店街 | 120 | 0 | 0% |
| 4 | 東新町2丁目商店街 | - | - | - | 12 | 新町橋商店街 | 10 | 4 | 29% |
| 5 | 籠屋町商店街 | 29 | 14 | 33% | 13 | 両国本町商店街 | 39 | 3 | 7% |
| 6 | 銀座商店街 | 38 | 12 | 24% | 14 | 元町商店街 | 26 | 1 | 4% |
| 7 | 両国橋南商店街 | 34 | 11 | 24% | 15 | アミコ専門店街 | 42 | 8 | 16% |
| 8 | ポップボックス商店街 | 21 | 31 | 60% | 16 | 紺屋町商店街 | 27 | 5 | 16% |

※ 組合等へのアンケート調査結果。組合等が休止中、又はアンケート未回答のため数値不明の商店街あり。

※ 空き店舗とは、オーナーに貸出意向があるにも関わらず借り手がない物件を言う。

工 大規模商業施設の立地状況

この20年間に、徳島駅を中心とする10km圏内にフジグラン北島（平成13年11月開業）、マルナカ徳島店（平成15年12月開業）、フジグラン石井（平成18年3月開業）、ゆめタウン徳島（平成23年11月開業）、イオンモール徳島（平成29年4月開業）といった大規模商業施設が相次いで進出した。

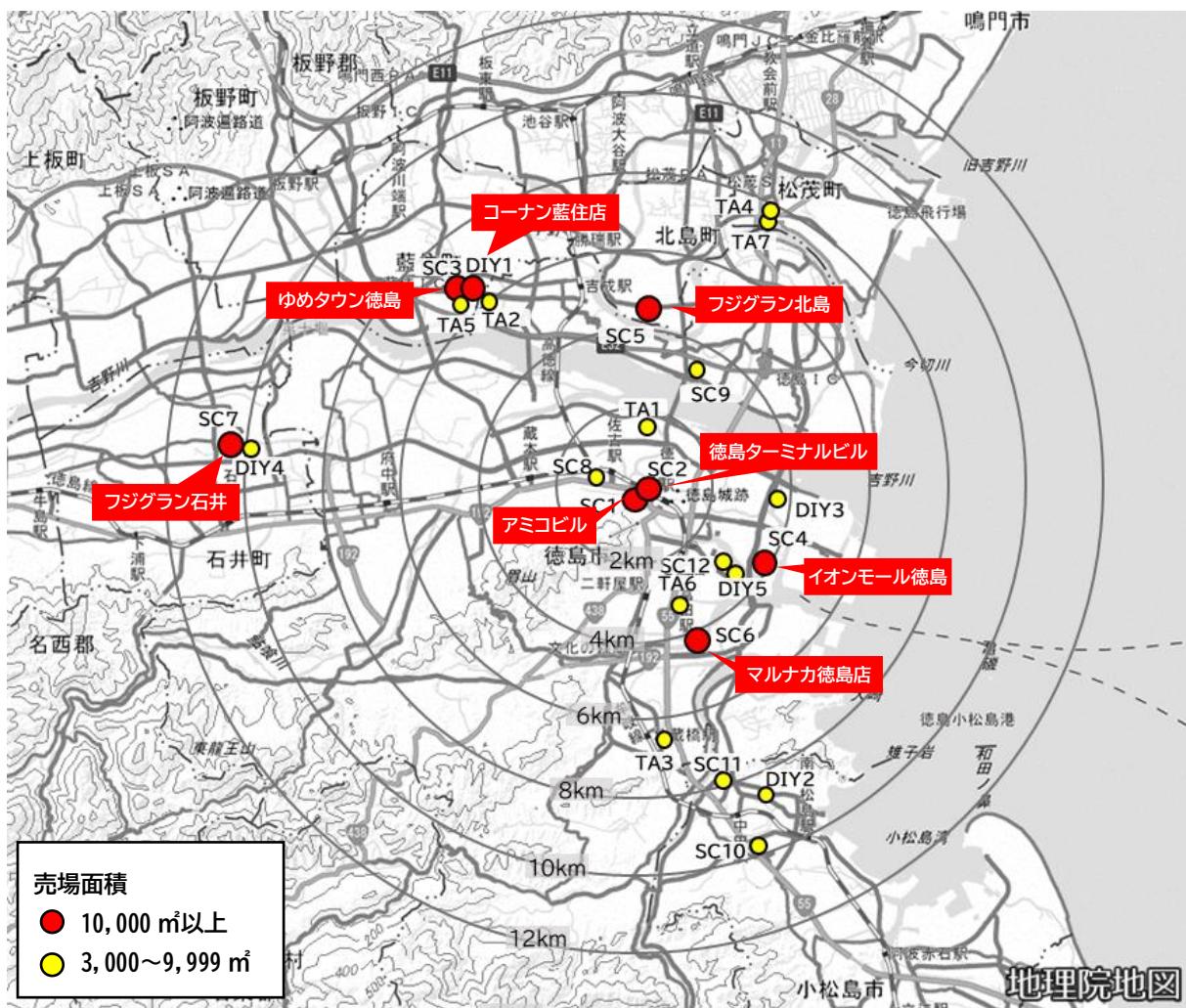
その一方で徳島駅前に立地していた商業施設は撤退が相次いでおり、丸新百貨店（平成7年3月閉業）、徳島ビブレ（平成11年4月閉業）、ダイエー徳島店（平成17年11月閉業）、とくしまCITY（平成25年7月閉業）に続いて、令和2年8月には徳島駅前に立地していた県内唯一の百貨店「そごう徳島店」が閉店するなど、中心市街地における商業機能の低下が続いている。

表 同一商圈内における大規模集客施設の立地状況（売場面積3,000m²以上）

| 区分 | 番号 | 施設名称 | 市町名 | 売場面積(m ²) | 備考 |
|------------|------|------------------------|------|-----------------------|------|
| ショッピングセンター | SC1 | 徳島駅前西地区市街地再開発ビル(アミコビル) | 徳島市 | 81,633 | ※床面積 |
| | SC2 | 徳島ターミナルビル | 徳島市 | 48,458 | ※床面積 |
| | SC3 | ゆめタウン徳島 | 藍住町 | 40,000 | |
| | SC4 | イオンモール徳島 | 徳島市 | 36,405 | |
| | SC5 | フジグラン北島 | 北島町 | 18,828 | |
| | SC6 | マルナカ徳島店 | 徳島市 | 16,433 | |
| | SC7 | フジグラン石井 | 石井町 | 14,017 | |
| | SC8 | ハローズ佐古店 | 徳島市 | 5,496 | |
| | SC9 | ドン・キホーテ徳島応神町店 | 徳島市 | 4,635 | |
| | SC10 | 小松島日開野ショッピングセンター | 小松島市 | 4,203 | |
| | SC11 | ハローズ江田店 | 小松島市 | 3,331 | |
| | SC12 | ハローズ徳島万代店 | 徳島市 | 3,051 | |
| ホームセンター | DIY1 | ホームセンターコーナン徳島藍住店 | 藍住町 | 16,667 | |
| | DIY2 | ホームセンターコーナン小松島店 | 小松島市 | 9,730 | |
| | DIY3 | ホームセンターコーナン徳島住吉店 | 徳島市 | 3,775 | |
| | DIY4 | フジグラン石井東エリア | 石井町 | 3,435 | |
| | DIY5 | DCM ダイキ万代店 | 徳島市 | 3,220 | |
| その他 | TA1 | ヤマダ電機テックランド徳島本店 | 徳島市 | 6,950 | |
| | TA2 | ケーズデンキ藍住店 | 藍住町 | 6,840 | |
| | TA3 | ニトリ徳島南店 | 徳島市 | 5,193 | |
| | TA4 | ニトリ松茂店 | 松茂町 | 5,106 | |
| | TA5 | ヤマダ電機テックランド徳島藍住店 | 藍住町 | 4,287 | |
| | TA6 | ケーズデンキ沖浜店 | 徳島市 | 4,101 | |
| | TA7 | ヤマダ電機テックランド松茂 | 松茂町 | 3,494 | |

出典：徳島県企業支援課

図 同一商圈内における大規模商業施設の分布図（売場面積 3,000 m²以上）

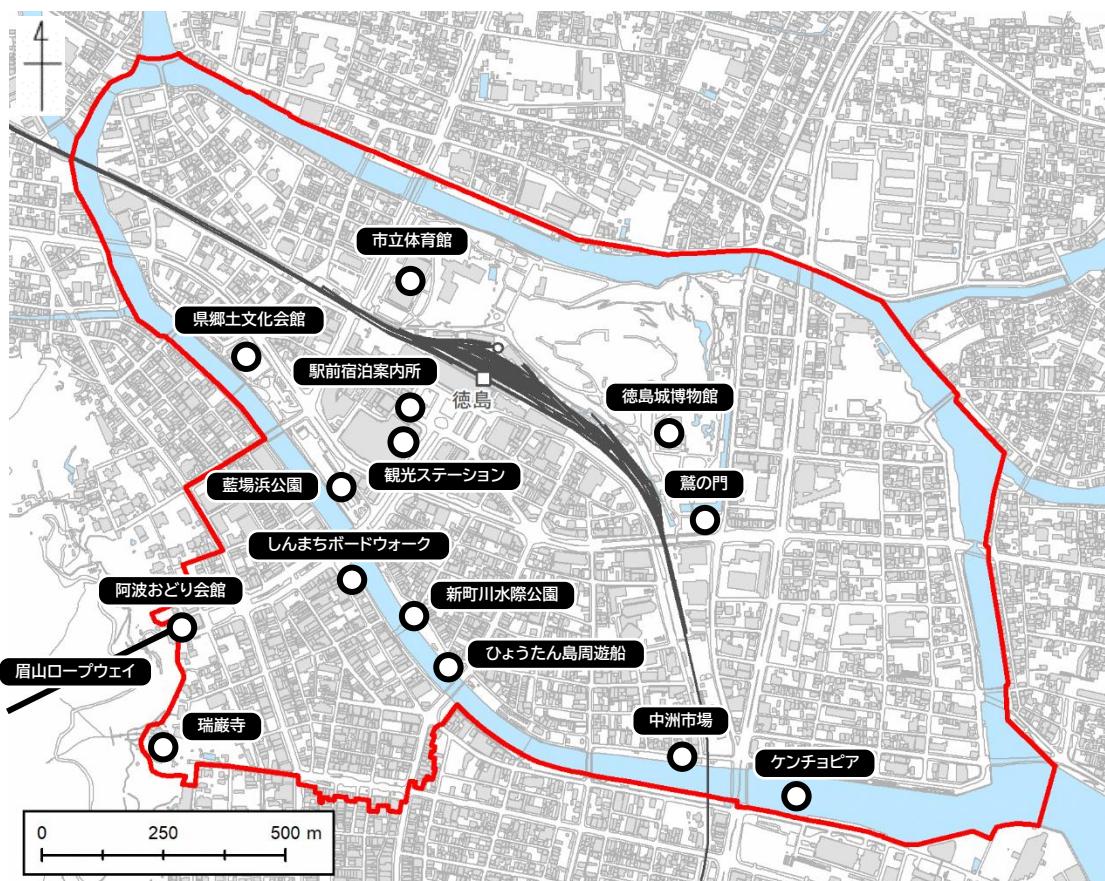


⑤ 観光業の状況

ア 中心市街地の観光資源

本市の中心市街地には、徳島最大の観光資源である阿波おどりを通して年で楽しめる「阿波おどり会館」を中心に、眉山山頂へと続く「眉山ロープウェイ」、徳島藩の城下町として発展した歴史に触れられる「徳島城博物館」などの観光資源が集積している。

また、中心市街地を流れる新町川沿いには親水公園が帯状に整備され、藍場浜公園やしんまちボードウォークを中心に、「阿波おどり」や「とくしまマルシェ」など、本市を代表するイベントが定期的に開催されている。

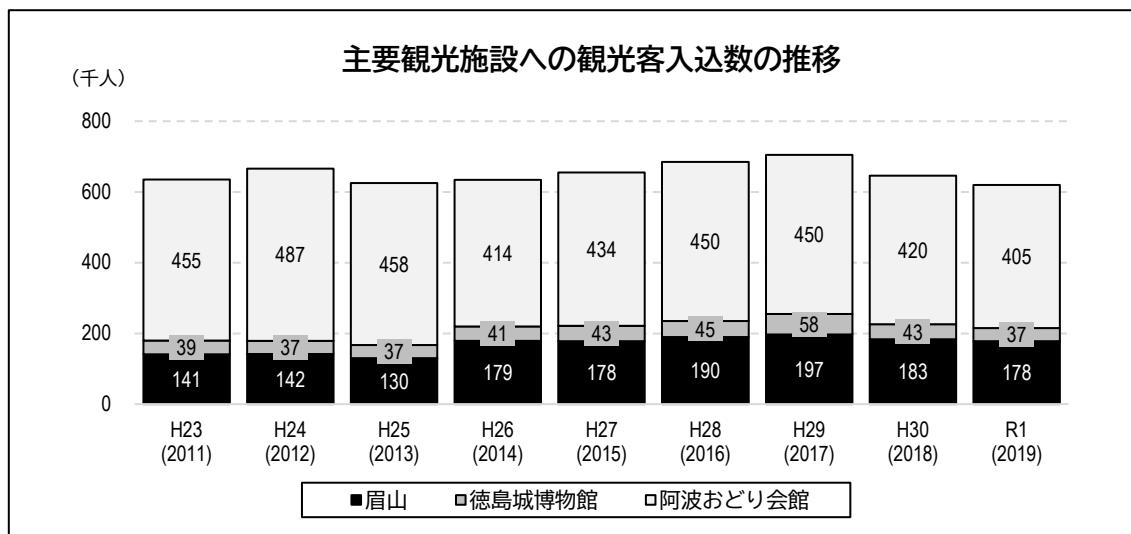


※ この地図は徳島市長の承認を得て、1/2500 地形図を複製したものである（承認番号 令3徳島市指令都政12号）



イ 主要観光施設への観光客入込数の推移

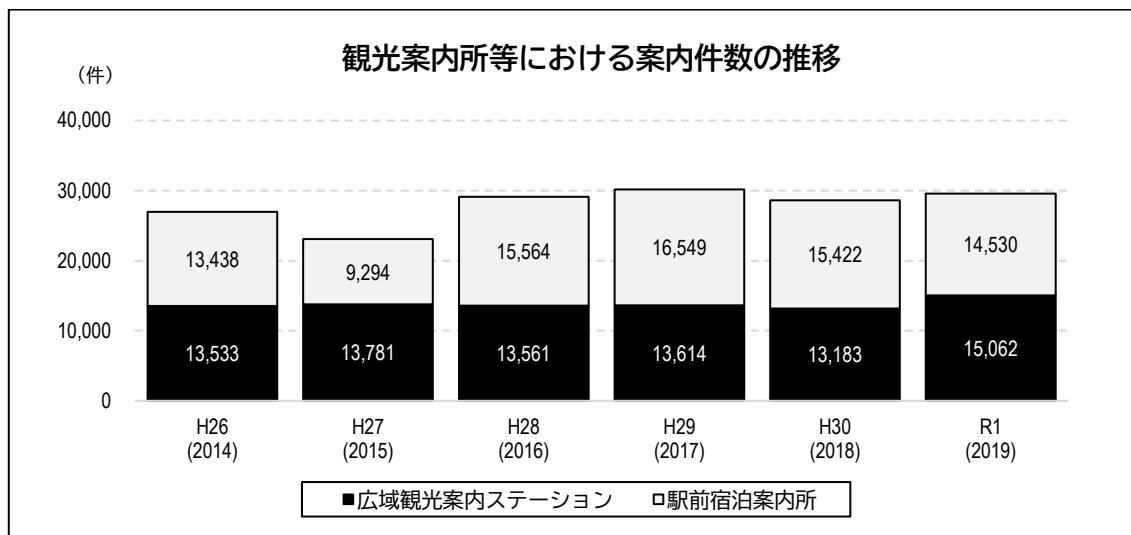
阿波おどり会館をはじめ本市の中心市街地に立地する主要観光施設の観光客入込数は、この10年程度横ばいの傾向にある。



出典：徳島市にぎわい交流課

ウ 観光案内所等における案内件数の推移

中心市街地には（一社）イーストとくしま観光推進機構が運営する「広域観光案内ステーション」と徳島市旅館組合が運営する「駅前宿泊案内所」があり、それら観光案内所における案内件数はこの数年、概ね横ばいで推移している。

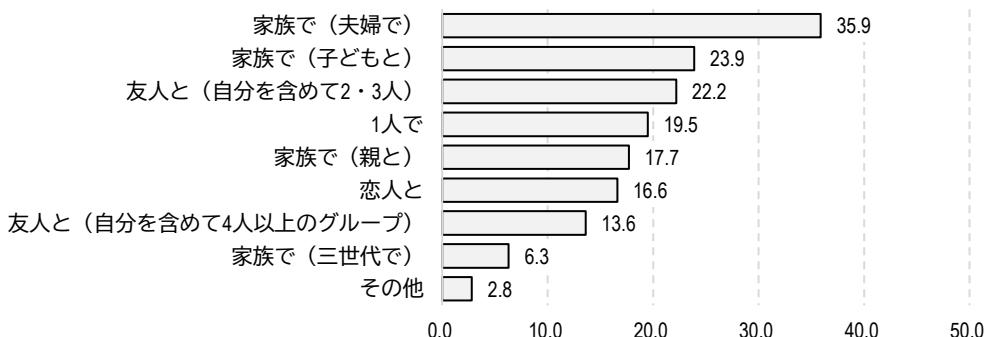


出典：徳島市にぎわい交流課

工 徳島市を旅行で訪れる際の同行者

徳島市を旅行で訪れる際の同行者として最も多いのは「家族で（夫婦で）」であり、次いで「家族で（子どもと）」、「友人と（自分を含めて2・3人）」となっている。

徳島市を旅行で訪れる際の同行者



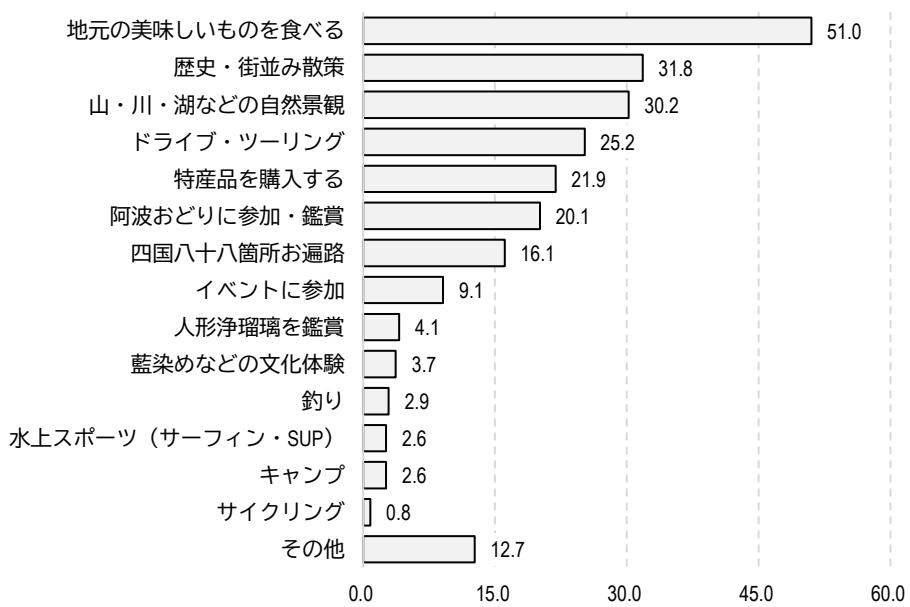
出典：徳島市にぎわい交流課「効果的なプロモーション実施に向けた観光実態調査（平成30年3月）」

オ 徳島市への旅行目的

徳島市への旅行目的として最も多く選択した項目は「地元の美味しいものを食べる」であり、回答者の半数以上を占めている。

食に続いて、「歴史・街並み散策」や「山・川・湖などの自然景観」などが旅行目的として高い割合となっている。

徳島市への旅行目的



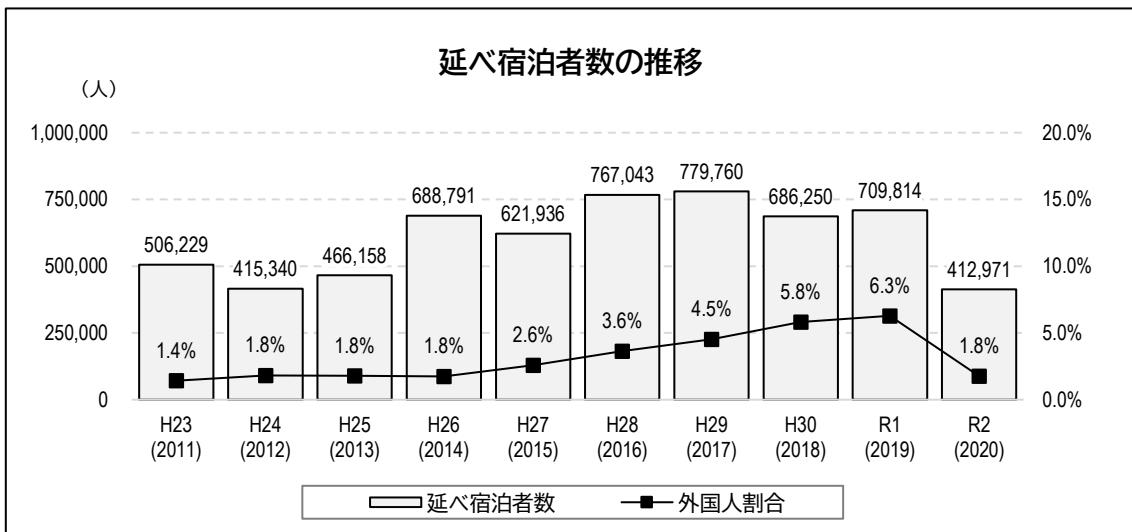
出典：徳島市にぎわい交流課「効果的なプロモーション実施に向けた観光実態調査（平成30年3月）」

⑥ 宿泊業の状況

ア 延べ宿泊者数の推移

本市の宿泊施設は、JR 徳島駅前をはじめとする中心市街地にその多くが立地しており、宿泊施設の延べ利用者数は年々増加していたが、平成 29 年をピークとして増加に歯止めがかかっている状況にある。

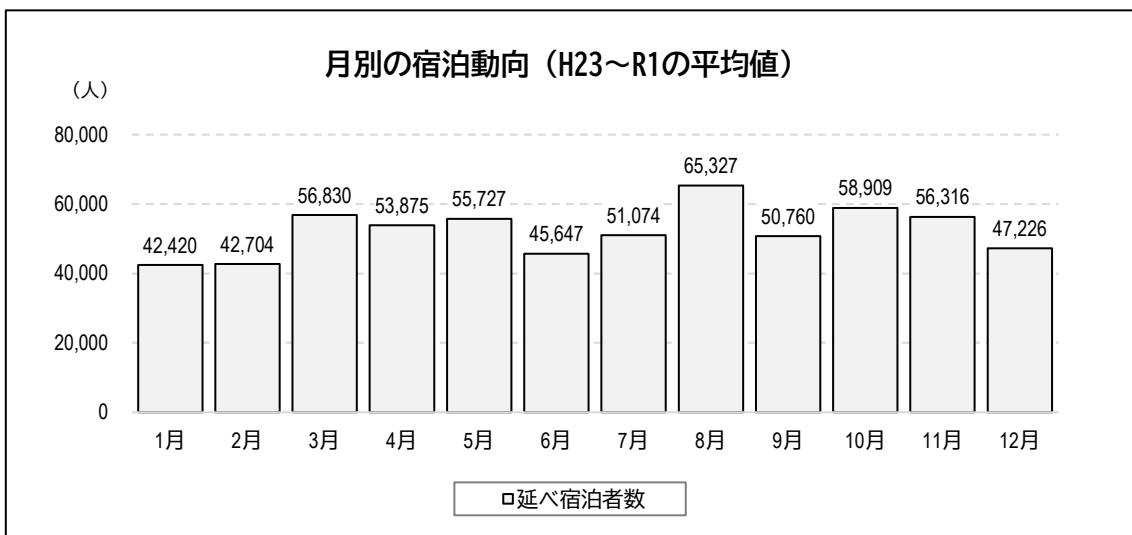
また、宿泊者全体に占める外国人割合は大幅に増加しているものの、令和 2 年は新型コロナウィルス感染症の影響により宿泊者数が半減し、特に外国人宿泊客は約 7 千人に留まった。



出典：観光庁「宿泊旅行統計調査」

イ 月別の宿泊動向（H23～R1 の平均値） ※ R2 は新型コロナ感染症の影響があるため除外

本市の宿泊者数を月別に見ると、阿波おどりが開催される 8 月を筆頭に、行楽シーズンを迎える春と秋の宿泊者数が多いことがうかがえる。



出典：観光庁「宿泊旅行統計調査」

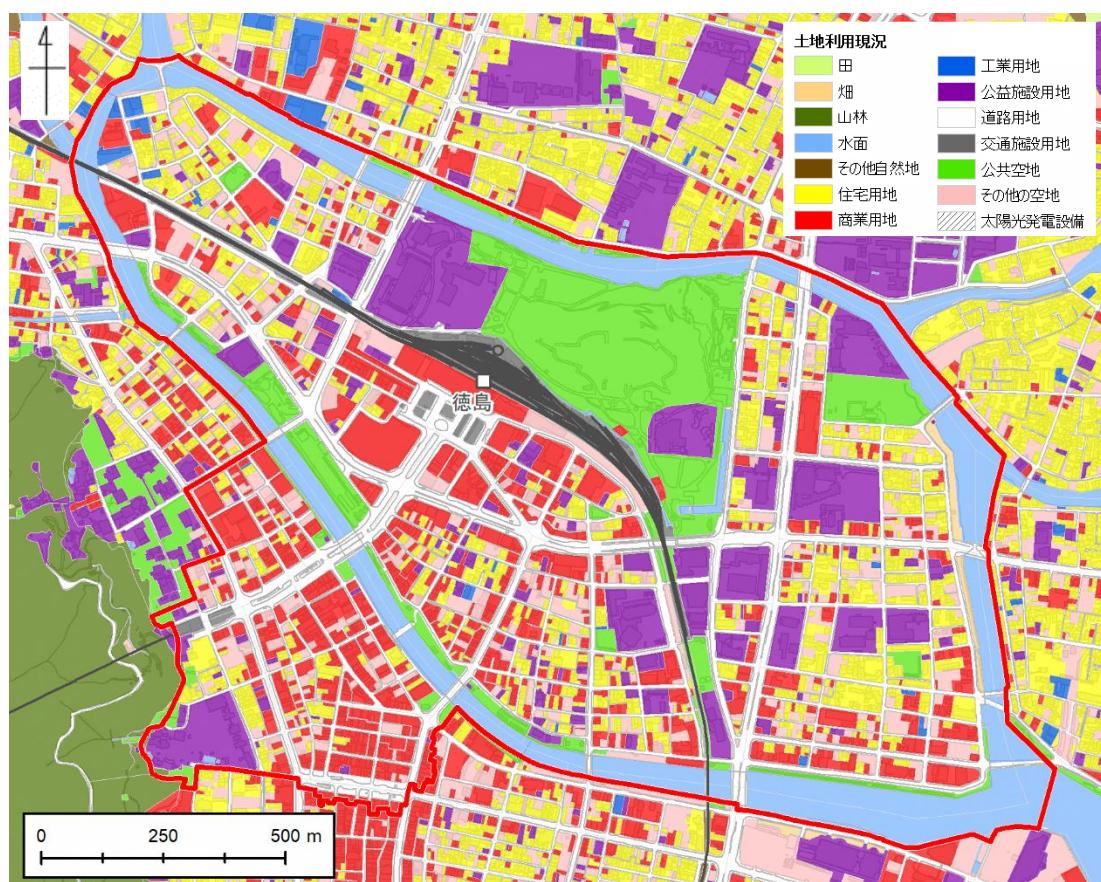
⑦ 土地の利用状況

本市の中心市街地は、鉄道南側および広域幹線道路沿道を中心に商業系用途が指定されているが、区域西側の一部及び東側の一部は工業系、その他のエリアは住居系用途が指定されている。

また、商業用地が 19.5%と最も多く（道路を除く）、次いで公益施設用地が 14.5%、公共空地が 13.6%、住宅用地 12.9%と続いている。商業を中心として、公益施設、公園・広場、住宅等の多様な機能が集積している。

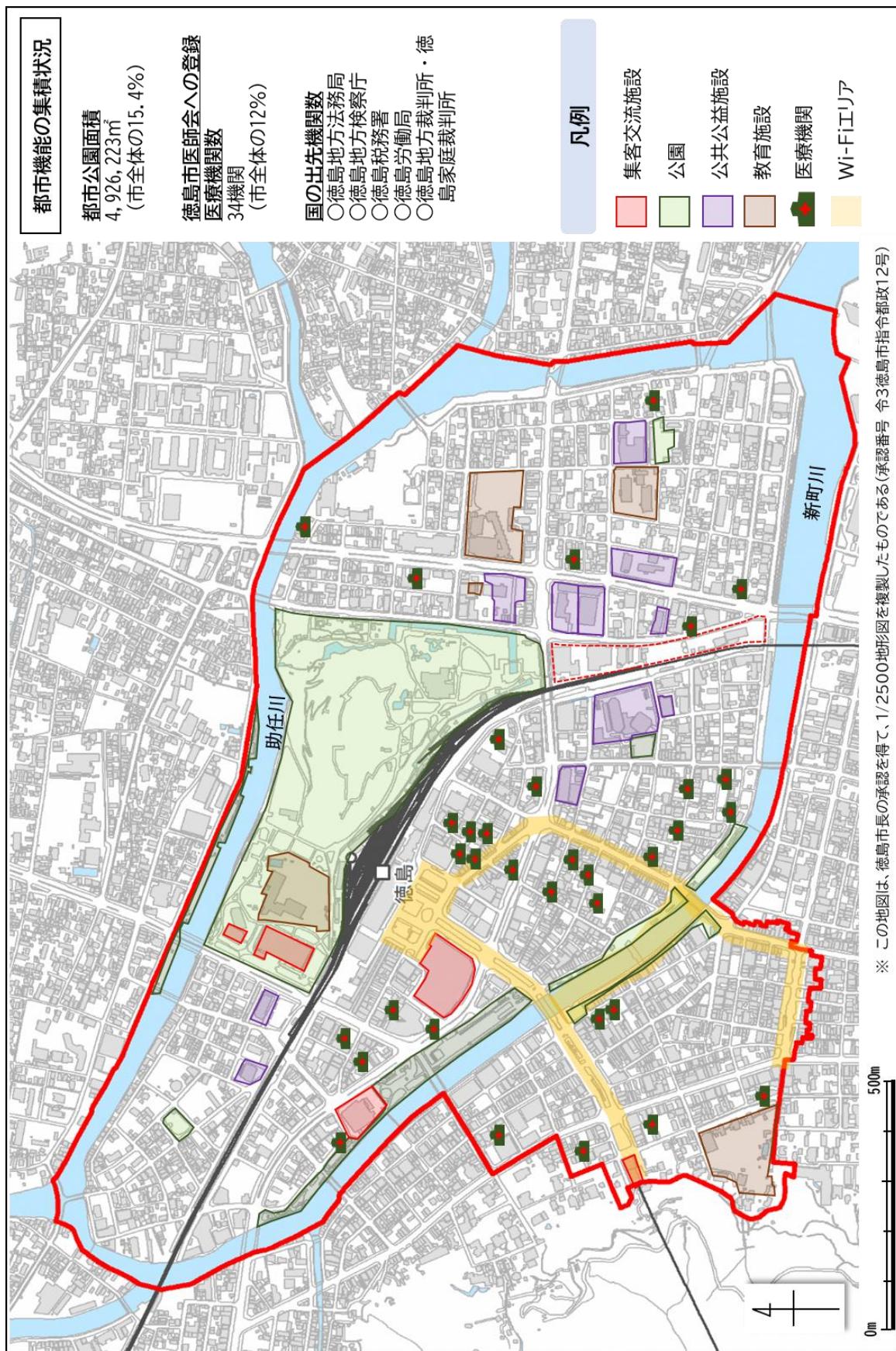
一方で、区域全体において空地（平面駐車場を含む）が 8.5%を占めており、低未利用地が点在している。

図 土地利用現況図



※ この地図は徳島市長の承認を得て、1/2500 地形図を複製したものである（承認番号 令3徳島市指令都政12号）

⑧ 中心市街地における主な都市機能の集積状況

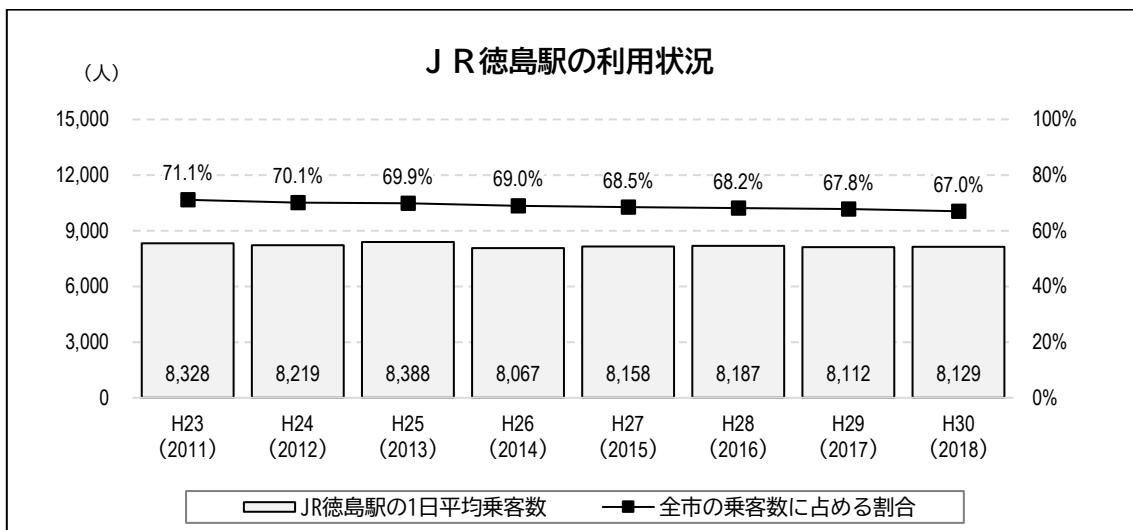


⑨ 交通の状況

ア JR 徳島駅の 1 日平均乗客数

JR 徳島駅の 1 日平均乗車人数は過去 10 年間横ばいの状況にある。

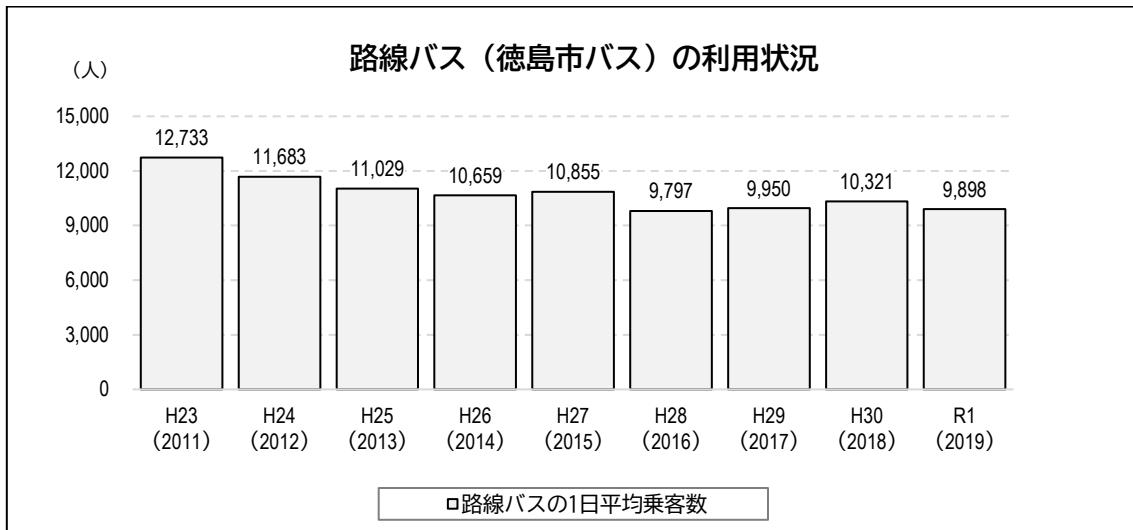
また、JR の徳島市内 10 駅の合計乗車人数に対して徳島駅が占める割合は、7 割程度でこの 10 年ほどは推移している。



出典：JR 四国徳島企画部

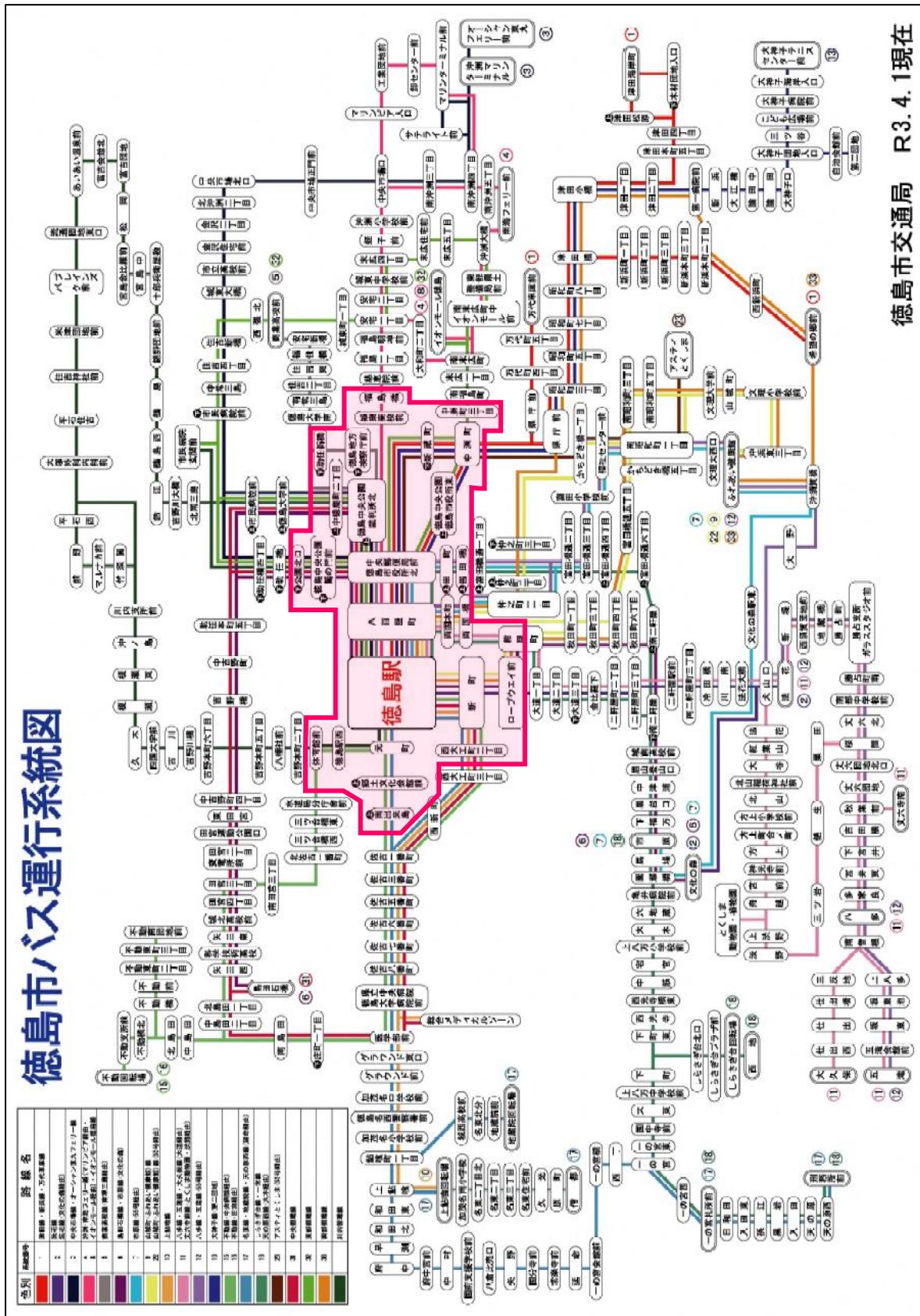
イ 路線バス（徳島市バス）の 1 日平均乗客数

徳島市内を運行する路線バスの乗客数は年々減少を続けてきたが、最近は横ばいで推移している。



出典：徳島市地域交通課、徳島市交通局

図 バス路線図

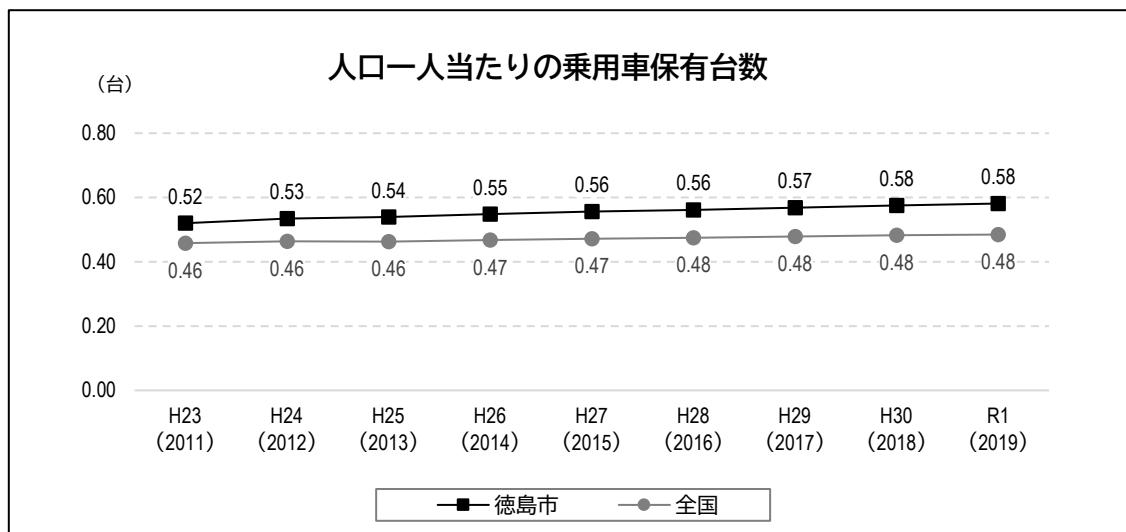


：中心市街地のエリア

出典：徳島市交通局

ウ 乗用車保有台数の推移

本市は人口一人当たりの乗用車（営業用含む）保有台数が全国と比較して高くなっている。過去10年間、年々増加している。



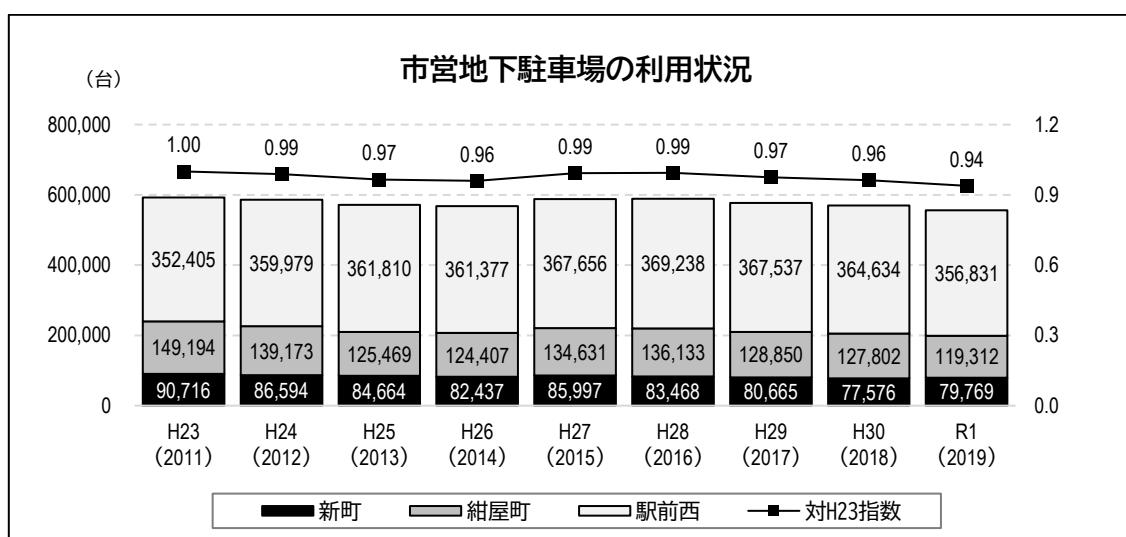
※ 乗用車登録台数（各年3月31日時点）÷住民基本台帳人口（各年10月1日時点）

出典：国土交通省、住民基本台帳

エ 市営地下駐車場（新町、紺屋町、駅前西）の利用状況

中心市街地に開設している市営地下駐車場の利用状況は、平成23年度を1.0とした場合における令和元年度の利用指数が0.94となっており、微減傾向にある。

駐車場別の内訳を見ると、JR徳島駅前に開設している駅前西地下駐車場の利用台数は大きく変動していないが、新町地下駐車場は約1割、紺屋町地下駐車場は約2割の減となっており、利用台数の減少が顕著である。

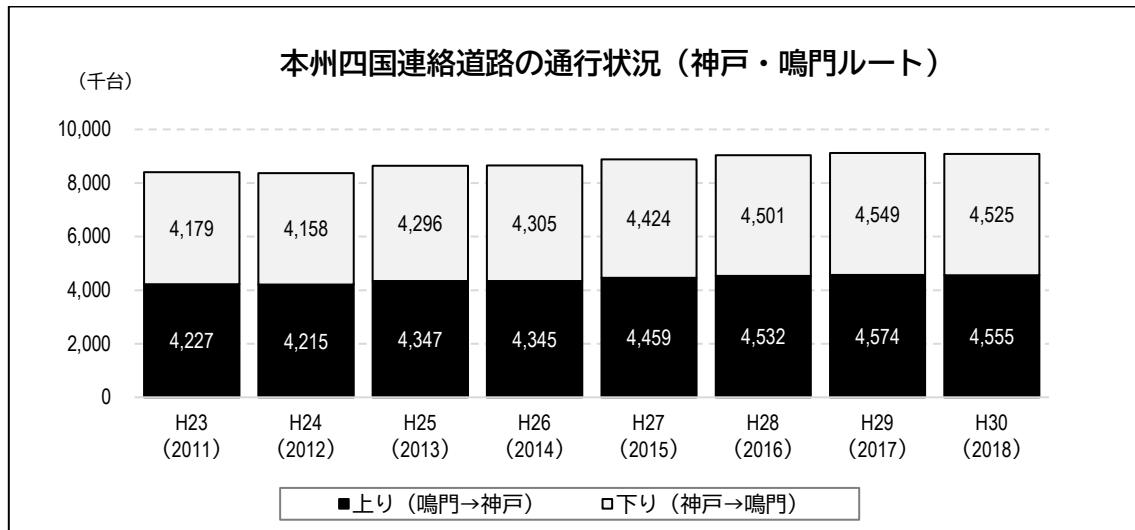


出典：徳島市にぎわい交流課

オ 本州四国連絡道路（神戸・鳴門ルート）の通行状況

昭和 60 年に大鳴門橋、平成 10 年に明石海峡大橋が開通して以降、徳島と関西の往来は非常に活発化しており、高速道路の通行量も年々増加傾向にある。

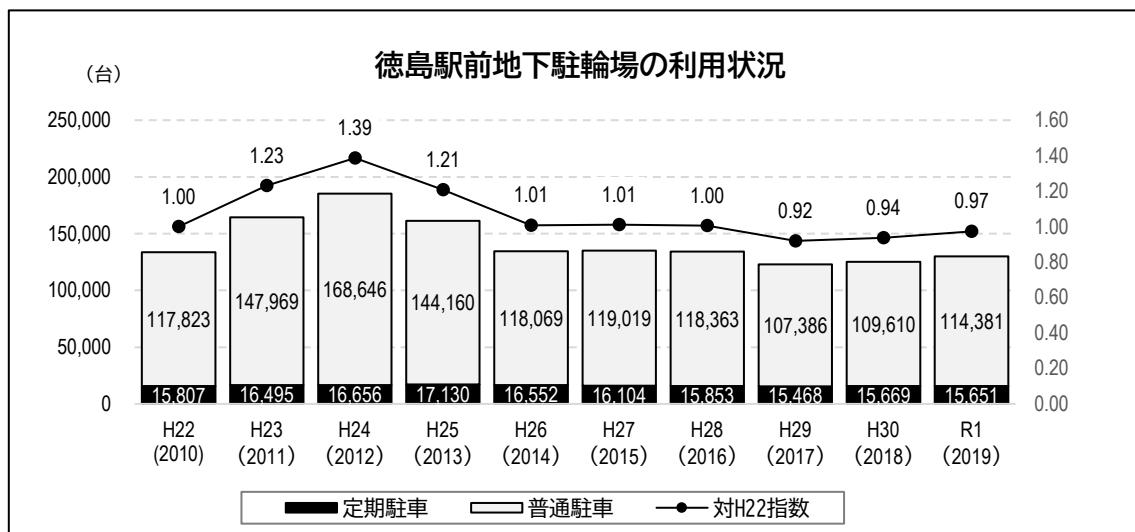
平成 30 年度には本州四国連絡道路の上り・下り合わせて 900 万台以上の通行があり、徳島自動車道との接続に向けた工事も進んでいることから、今後、高速道路の利用台数はさらに増加していくものと予想される。



出典：本州四国連絡高速道路株式会社 鳴門管理センター（営業成績（有料車数））

カ 徳島駅前地下駐輪場の利用状況

JR 徳島駅前に開設している地下駐輪場の利用状況は概ね横ばいで、平成 22 年度を 1.0 とした場合における令和元年度の利用指数は 0.97 となっている。



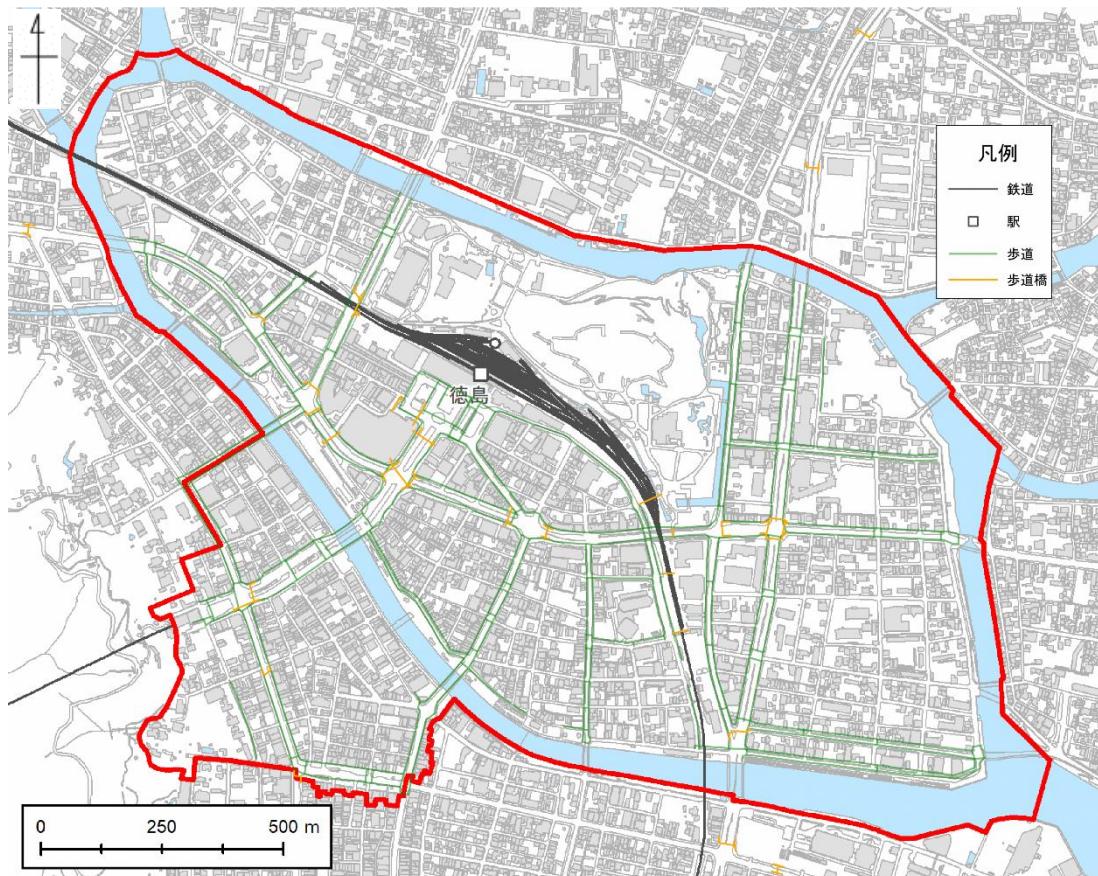
出典：徳島市市民生活課

⑩ 歩行者ネットワークの状況

本市の中心市街地では、広域幹線道路や地区内幹線道路等の自動車交通量の多い道路について、ほとんどの区間で道路の両側に歩道が設置されており、歩車分離が進められている。

しかしながら、道路の交差点部においては、横断歩道がなく歩道橋による横断のみとなっている箇所も多く、歩行者ネットワークが十分に形成されていない状況にある。

図 歩行者ネットワーク図

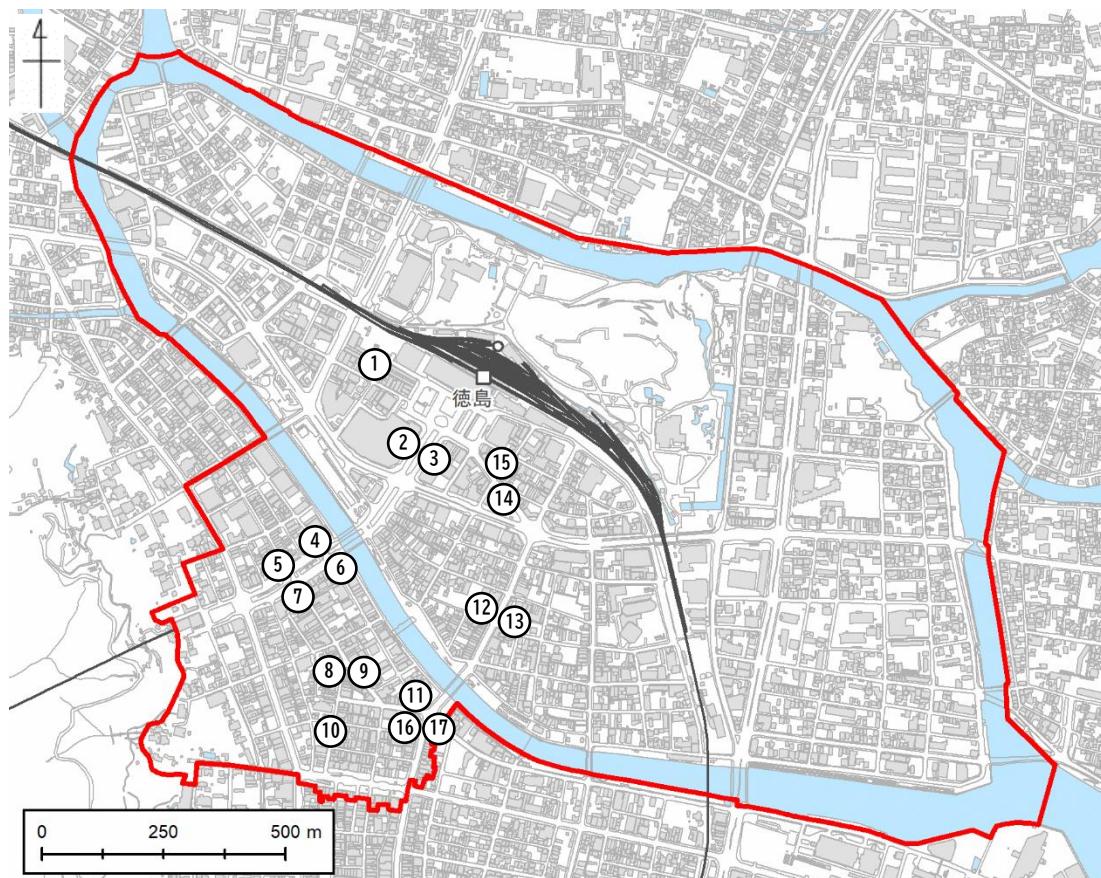


⑪ 歩行者・自転車通行量（徳島市中心商店街通行量調査）

ア 調査概要

- 調査時期 毎年10月
- 調査時間 午前10時～午後7時（9時間）
- 調査方法 1時間毎の通行人数をカウンター（数取器）により計測

【調査地点】



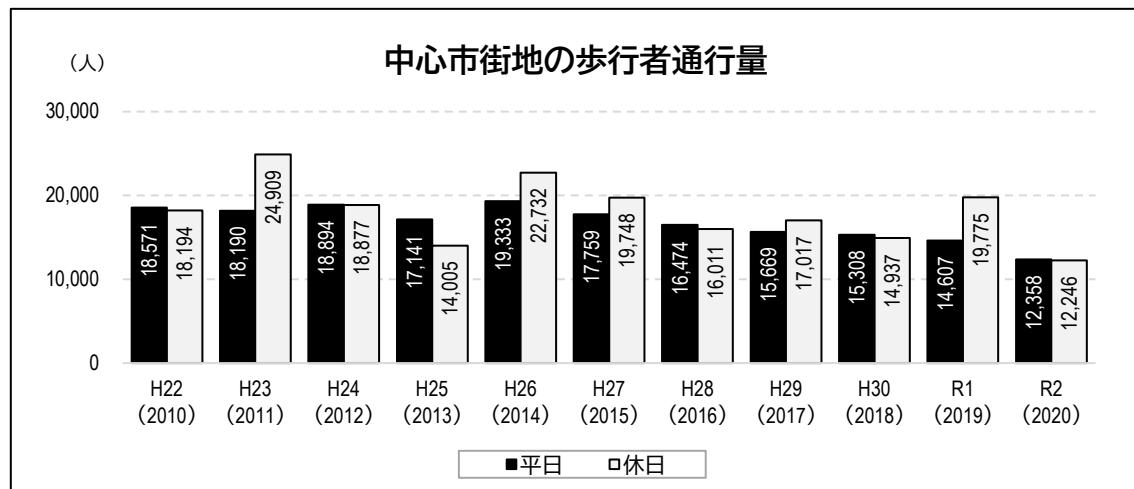
※ この地図は徳島市長の承認を得て、1/2500 地形図を複製したものである（承認番号 令3徳島市指令都政12号）

| | | | |
|----------|--------------------|----------|------------|
| ① ポッポ街 | 中央階段横 | ⑩ かごや町 | サンビ堂横 |
| ② 元町西側 | 徳島大正銀行駅前支店前 | ⑪ 銀座 | グレイス横 |
| ③ 元町東側 | 徳島大正銀行ATM前 | ⑫ 兩国本町西側 | カシニヨール前 |
| ④ 新町橋西側 | 旧新町橋交番前 | ⑬ 兩国本町東側 | てきぱき横 |
| ⑤ 西新町 | 田村勝美堂横 | ⑭ 一番町南側 | はやぶさ薬局前 |
| ⑥ 新町橋東側 | 新町橋東公園入口横 | ⑮ 一番町北側 | 徳島ツーリズム協会前 |
| ⑦ 東新町1丁目 | 阿波銀行本店営業部横 | ⑯ 兩国橋西 | 大丸食品前 |
| ⑧ 東新町2丁目 | アルファステイツ側・コルネの広場前 | ⑰ 兩国橋東 | あすなろビル前 |
| ⑨ 東新町2丁目 | ひまわり法律事務所側・コルネの広場前 | | |

イ 歩行者通行量

歩行者通行量を見ると、特に休日はイベント開催の有無などによりバラつきがあるものの、平日、休日ともに減少傾向にあり、この10年間で3割程度減少している。

特に減少が顕著となっているのは、徳島駅前の「元町」、新町地区の「東新町2丁目」や「かごや町」などで、この5年間でも半減している。



出典：徳島市・徳島商工会議所「徳島市中心商店街通行量調査」

表 中心市街地の歩行者通行量（平日）

| 年度 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 合計 |
|---------|-------|-------|-------|--------|------|--------|---------|---------|---------|-------|-------|---------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | ポツボ街 | (西)元町 | (東)元町 | (新)西町橋 | 西新町 | (新)東町橋 | 1 東丁新目町 | 2 東丁新目町 | 2 東丁新目町 | かごや町 | 銀座 | (西)西日本町 | (東)西日本町 | (南)一番町 | (北)一番町 | (西)西國橋 | (東)西國橋 | |
| H22 | 2,559 | 1,485 | 1,918 | 548 | 669 | 1,181 | 1,589 | 1,289 | 722 | 1,298 | 983 | 582 | 502 | 1,266 | 1,010 | 543 | 427 | 18,571 |
| H23 | 2,639 | 1,608 | 1,702 | 626 | 464 | 1,355 | 1,400 | 1,172 | 531 | 1,269 | 1,035 | 589 | 528 | 1,206 | 970 | 701 | 395 | 18,190 |
| H24 | 2,526 | 1,788 | 1,893 | 657 | 462 | 1,485 | 1,790 | 1,188 | 593 | 1,343 | 978 | 688 | 462 | 1,145 | 907 | 516 | 473 | 18,894 |
| H25 | 2,486 | 1,651 | 1,503 | 519 | 454 | 1,143 | 1,615 | 1,227 | 434 | 1,446 | 897 | 562 | 451 | 1,083 | 743 | 522 | 405 | 17,141 |
| H26 | 2,585 | 2,173 | 1,908 | 618 | 400 | 1,512 | 1,944 | 1,202 | 392 | 1,351 | 910 | 606 | 475 | 1,206 | 954 | 686 | 411 | 19,333 |
| H27 | 2,333 | 1,627 | 1,841 | 602 | 596 | 1,502 | 1,409 | 1,154 | 380 | 1,308 | 836 | 592 | 445 | 1,179 | 901 | 635 | 419 | 17,759 |
| H28 | 2,368 | 1,401 | 1,650 | 591 | 328 | 1,363 | 1,231 | 1,021 | 339 | 1,274 | 748 | 604 | 503 | 1,080 | 950 | 610 | 413 | 16,474 |
| H29 | 2,452 | 1,331 | 1,555 | 390 | 202 | 1,226 | 1,309 | 909 | 399 | 1,054 | 638 | 626 | 559 | 1,037 | 1,051 | 567 | 364 | 15,669 |
| H30 | 2,409 | 1,241 | 1,529 | 371 | 213 | 1,130 | 1,300 | 778 | 425 | 1,030 | 692 | 658 | 494 | 974 | 1,062 | 598 | 404 | 15,308 |
| R1 | 2,167 | 824 | 1,432 | 504 | 918 | 851 | 1,380 | 831 | 712 | 1,091 | 567 | 361 | 335 | 955 | 886 | 436 | 357 | 14,607 |
| R2 | 1,738 | 877 | 1,249 | 478 | 364 | 906 | 1,367 | 555 | 375 | 750 | 585 | 472 | 412 | 717 | 763 | 471 | 279 | 12,358 |
| H22→H27 | -9% | 10% | -4% | 10% | -11% | 27% | -11% | -10% | -47% | 1% | -15% | 2% | -11% | -7% | -11% | 17% | -2% | -32% |
| H27→R2 | -26% | -46% | -32% | -21% | -39% | -40% | -3% | -52% | -1% | -43% | -30% | -20% | -7% | -39% | -15% | -26% | -33% | -30% |

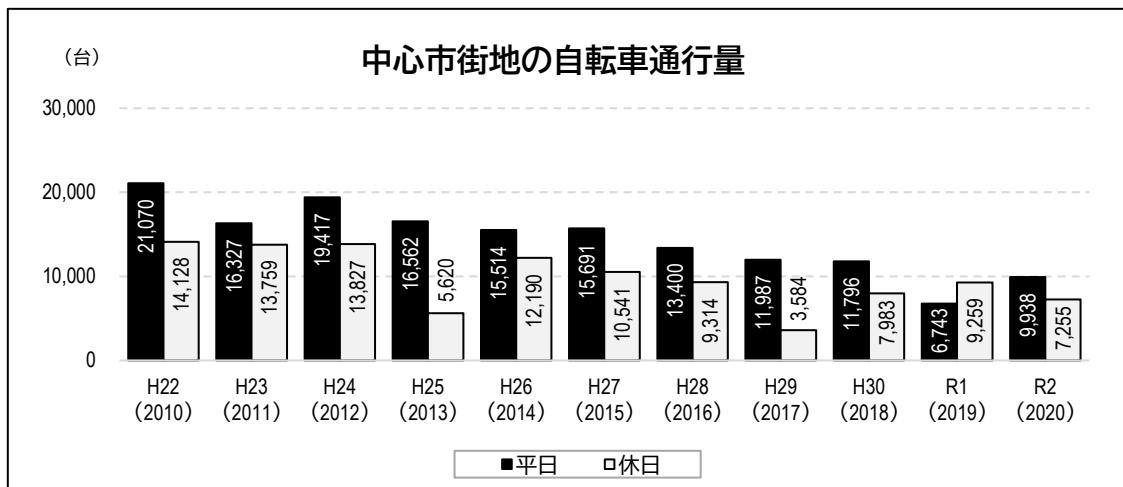
表 中心市街地の歩行者通行量（休日）

| 年度 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 合計 |
|---------|-------|-------|-------|--------|------|--------|---------|---------|---------|-------|-------|---------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | ポツボ街 | (西)元町 | (東)元町 | (新)西町橋 | 西新町 | (新)東町橋 | 1 東丁新目町 | 2 東丁新目町 | 2 東丁新目町 | かごや町 | 銀座 | (西)西日本町 | (東)西日本町 | (南)一番町 | (北)一番町 | (西)西國橋 | (東)西國橋 | |
| H22 | 3,674 | 2,279 | 1,214 | 594 | 225 | 1,289 | 1,369 | 1,126 | 857 | 947 | 832 | 509 | 354 | 1,300 | 877 | 487 | 261 | 18,194 |
| H23 | 5,204 | 2,019 | 1,431 | 642 | 260 | 1,849 | 2,575 | 2,322 | 968 | 2,383 | 988 | 591 | 517 | 1,348 | 960 | 494 | 358 | 24,909 |
| H24 | 2,789 | 2,651 | 1,411 | 919 | 236 | 1,784 | 1,886 | 1,202 | 620 | 1,022 | 743 | 531 | 485 | 1,081 | 763 | 443 | 311 | 18,877 |
| H25 | 1,808 | 1,602 | 1,005 | 207 | 440 | 915 | 1,822 | 1,250 | 514 | 1,233 | 666 | 294 | 344 | 622 | 595 | 406 | 282 | 14,005 |
| H26 | 2,482 | 3,218 | 2,164 | 1,159 | 300 | 2,303 | 2,531 | 1,204 | 620 | 1,165 | 830 | 651 | 519 | 1,329 | 1,111 | 677 | 469 | 22,732 |
| H27 | 2,279 | 2,030 | 1,767 | 713 | 253 | 2,729 | 1,824 | 1,278 | 536 | 1,215 | 1,101 | 547 | 445 | 1,100 | 953 | 666 | 312 | 19,748 |
| H28 | 2,319 | 2,056 | 1,466 | 597 | 145 | 1,614 | 1,788 | 866 | 421 | 905 | 582 | 447 | 375 | 822 | 827 | 447 | 334 | 16,011 |
| H29 | 1,683 | 1,317 | 1,295 | 388 | 108 | 1,723 | 2,678 | 1,991 | 1,059 | 1,230 | 681 | 353 | 468 | 638 | 772 | 368 | 265 | 17,017 |
| H30 | 2,064 | 1,763 | 1,557 | 445 | 102 | 1,481 | 1,583 | 559 | 368 | 678 | 575 | 530 | 461 | 957 | 897 | 365 | 552 | 14,937 |
| R1 | 2,470 | 1,882 | 2,044 | 915 | 462 | 2,117 | 2,065 | 671 | 729 | 845 | 805 | 713 | 442 | 1,215 | 1,196 | 838 | 366 | 19,775 |
| R2 | 1,389 | 1,076 | 1,262 | 514 | 218 | 1,321 | 1,883 | 481 | 421 | 482 | 450 | 337 | 432 | 630 | 757 | 331 | 262 | 12,246 |
| H22→H27 | -38% | -11% | 46% | 20% | 12% | 112% | 33% | 13% | -37% | 28% | 32% | 7% | 26% | -15% | 9% | 37% | 20% | -51% |
| H27→R2 | -39% | -47% | -29% | -28% | -14% | -52% | 3% | -62% | -21% | -60% | -59% | -38% | -3% | -43% | -21% | -50% | -16% | -38% |

ウ 自転車通行量

自転車通行量を見ると、天候などによるバラつきは見受けられるものの、平日、休日ともに年々減少傾向にあり、この10年間でいずれも半減している。

特に減少が顕著となっているのは、徳島駅前の「ポッポ街」や「元町」、新町地区の「東新町2丁目」などで、この5年間でも4割以上の減少となっている。



出典：徳島市・徳島商工会議所「徳島市中心商店街通行量調査」

表 中心市街地の自転車通行量（平日）

| 年度 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 合計 |
|---------|------|-------|-------|--------|-------|--------|---------|---------|---------|-------|-------|---------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | ポッポ街 | (西)元町 | (東)元町 | (新)西町橋 | 西新町 | (新)東町橋 | 1 東丁新目町 | 2 東丁新目町 | 2 東丁新目町 | かごや町 | 銀座 | (西)西日本町 | (東)西日本町 | (南)一番町 | (北)一番町 | (西)西国橋 | (東)西国橋 | |
| H22 | 772 | 1,208 | 1,143 | 872 | 1,497 | 1,049 | 2,761 | 1,915 | 1,710 | 2,194 | 1,702 | 889 | 833 | 356 | 599 | 884 | 686 | 21,070 |
| H23 | 618 | 911 | 815 | 754 | 1,097 | 926 | 1,908 | 1,435 | 1,065 | 1,835 | 1,564 | 639 | 734 | 233 | 493 | 635 | 665 | 16,327 |
| H24 | 682 | 1,166 | 1,138 | 910 | 1,169 | 1,264 | 2,232 | 1,673 | 1,238 | 2,132 | 1,790 | 776 | 762 | 312 | 588 | 873 | 712 | 19,417 |
| H25 | 539 | 978 | 832 | 619 | 1,060 | 966 | 2,122 | 1,600 | 881 | 2,121 | 1,394 | 617 | 691 | 302 | 457 | 753 | 630 | 16,562 |
| H26 | 416 | 1,131 | 922 | 716 | 888 | 953 | 1,860 | 1,533 | 721 | 1,916 | 1,097 | 653 | 653 | 227 | 448 | 715 | 665 | 15,514 |
| H27 | 403 | 1,155 | 955 | 846 | 1,065 | 989 | 1,699 | 1,324 | 711 | 1,692 | 1,040 | 773 | 753 | 251 | 515 | 865 | 655 | 15,691 |
| H28 | 279 | 904 | 752 | 589 | 802 | 875 | 1,536 | 1,347 | 610 | 1,683 | 991 | 646 | 665 | 240 | 402 | 633 | 446 | 13,400 |
| H29 | 274 | 768 | 529 | 411 | 703 | 798 | 1,451 | 1,185 | 646 | 1,571 | 899 | 557 | 579 | 222 | 290 | 633 | 471 | 11,987 |
| H30 | 309 | 792 | 600 | 367 | 701 | 714 | 1,505 | 973 | 679 | 1,400 | 947 | 562 | 594 | 227 | 277 | 616 | 533 | 11,796 |
| R1 | 157 | 328 | 229 | 323 | 509 | 324 | 891 | 673 | 529 | 917 | 553 | 211 | 216 | 80 | 194 | 364 | 245 | 6,743 |
| R2 | 206 | 538 | 508 | 588 | 784 | 607 | 1,287 | 717 | 619 | 959 | 690 | 469 | 510 | 213 | 301 | 473 | 469 | 9,938 |
| H22→H27 | -48% | -4% | -16% | -3% | -29% | -6% | -38% | -31% | -58% | -23% | -39% | -13% | -10% | -29% | -14% | -2% | -5% | -39% |
| H27→R2 | -49% | -53% | -47% | -30% | -26% | -39% | -24% | -46% | -13% | -43% | -34% | -39% | -32% | -15% | -42% | -45% | -28% | -37% |

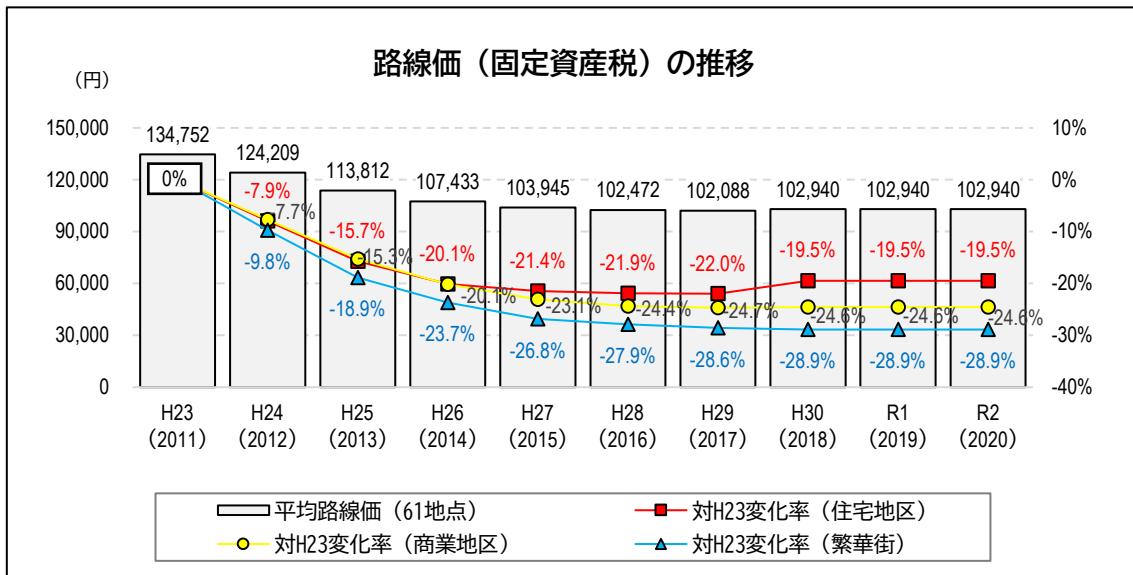
表 中心市街地の自転車通行量（休日）

| 年度 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 合計 |
|---------|------|-------|-------|--------|------|--------|---------|---------|---------|-------|-------|---------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | ポッポ街 | (西)元町 | (東)元町 | (新)西町橋 | 西新町 | (新)東町橋 | 1 東丁新目町 | 2 東丁新目町 | 2 東丁新目町 | かごや町 | 銀座 | (西)西日本町 | (東)西日本町 | (南)一番町 | (北)一番町 | (西)西国橋 | (東)西国橋 | |
| H22 | 798 | 1,117 | 1,036 | 672 | 665 | 812 | 1,748 | 1,175 | 938 | 1,375 | 866 | 521 | 513 | 320 | 556 | 530 | 486 | 14,128 |
| H23 | 560 | 1,105 | 1,068 | 666 | 687 | 963 | 1,431 | 1,235 | 695 | 1,402 | 1,004 | 498 | 562 | 282 | 532 | 583 | 486 | 13,759 |
| H24 | 641 | 1,218 | 1,009 | 749 | 561 | 1,022 | 1,653 | 1,201 | 706 | 1,410 | 923 | 519 | 474 | 251 | 428 | 572 | 490 | 13,827 |
| H25 | 293 | 393 | 380 | 242 | 166 | 299 | 709 | 570 | 304 | 631 | 399 | 198 | 251 | 131 | 205 | 245 | 204 | 5,620 |
| H26 | 455 | 1,108 | 911 | 573 | 474 | 985 | 1,323 | 1,065 | 559 | 1,319 | 679 | 523 | 523 | 256 | 422 | 506 | 509 | 12,190 |
| H27 | 364 | 994 | 769 | 615 | 513 | 798 | 1,075 | 840 | 399 | 1,057 | 610 | 441 | 465 | 205 | 435 | 548 | 413 | 10,541 |
| H28 | 301 | 927 | 650 | 413 | 392 | 730 | 970 | 807 | 438 | 946 | 528 | 426 | 410 | 165 | 364 | 474 | 373 | 9,314 |
| H29 | 128 | 255 | 231 | 122 | 149 | 250 | 421 | 275 | 177 | 417 | 273 | 164 | 197 | 92 | 115 | 190 | 128 | 3,584 |
| H30 | 229 | 827 | 582 | 316 | 295 | 620 | 879 | 592 | 419 | 720 | 449 | 332 | 351 | 239 | 347 | 353 | 433 | 7,983 |
| R1 | 284 | 743 | 636 | 573 | 398 | 674 | 957 | 620 | 534 | 823 | 548 | 440 | 396 | 278 | 369 | 596 | 390 | 9,259 |
| R2 | 171 | 616 | 461 | 522 | 345 | 590 | 858 | 542 | 385 | 642 | 411 | 272 | 295 | 176 | 224 | 423 | 322 | 7,255 |
| H22→H27 | -54% | -11% | -26% | -8% | -23% | -2% | -39% | -29% | -57% | -23% | -30% | -15% | -9% | -36% | -22% | 3% | -15% | -47% |
| H27→R2 | -53% | -38% | -40% | -15% | -33% | -26% | -20% | -35% | -4% | -39% | -33% | -38% | -37% | -14% | -49% | -23% | -22% | -31% |

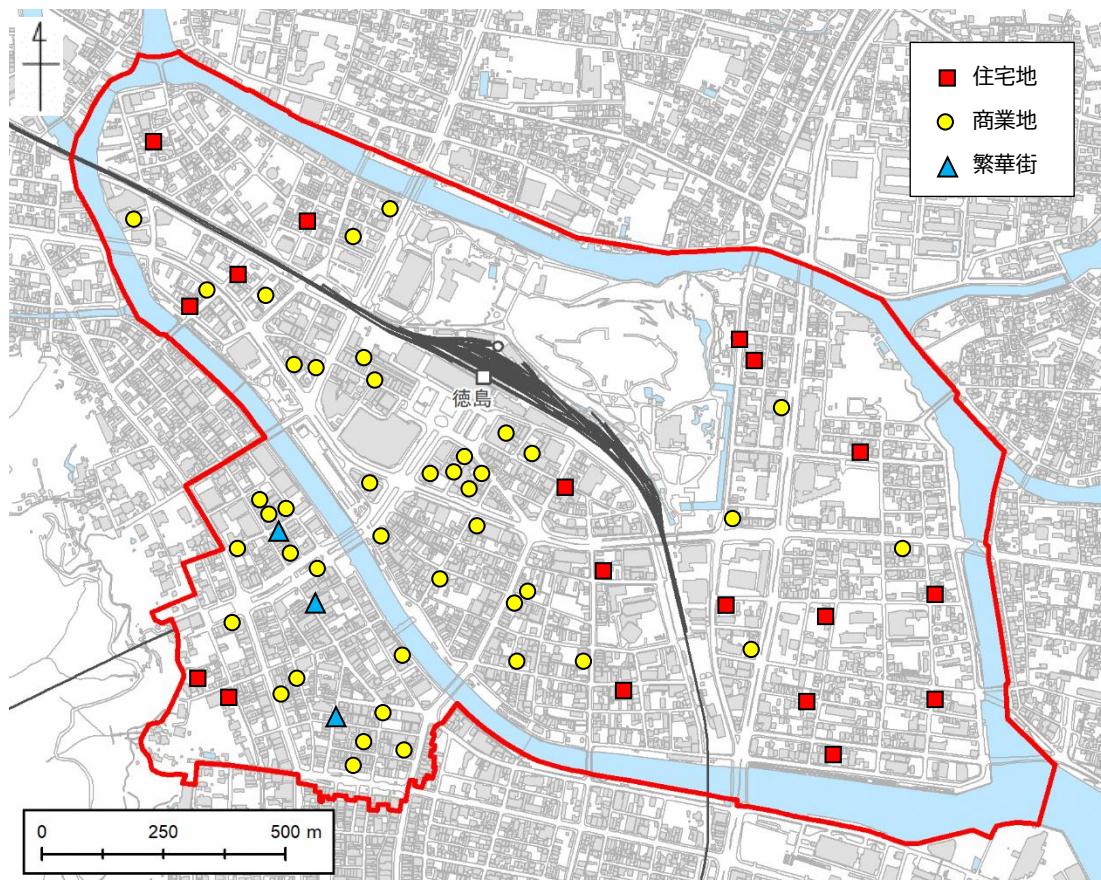
⑫ 地価（資産税路線価）の状況

本市の中心市街地の地価（資産税路線価）は 10 年前と比較して大幅に下落したが、平成 27 年以降は歯止めがかかっており、住宅地では近年むしろ上昇傾向にある。

なお、下落率が最も大きいのは「繁華街」で、10 年前と比べると約 30% も下落している。



出典：徳島市資産税課



(3) ビッグデータで見る中心市街地の現状

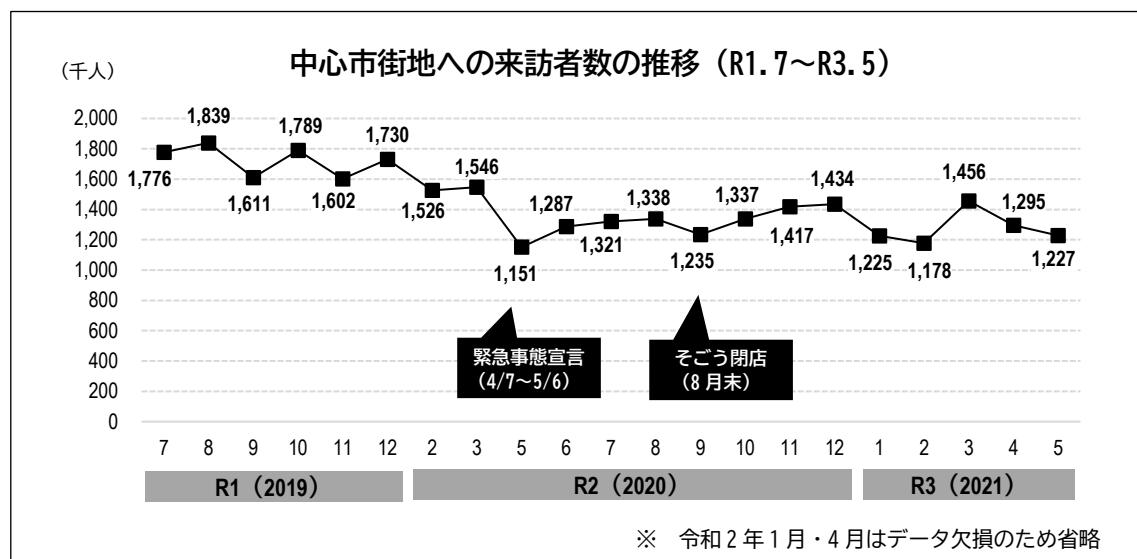
① ビッグデータの概要

本計画をより戦略的に進めるため、スマートフォンのGPS機能を活用した人流測定システム「Datawise Area Marketer」から得られるビッグデータにより、来街者の分析を行う。



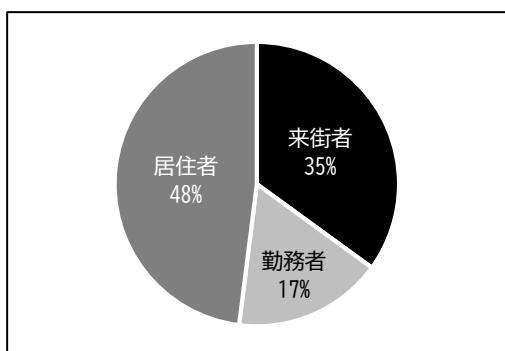
② 来街者の推移 (R1.7～R3.5)

新型コロナウイルスやそごう閉店などの影響が出現する前の令和元年7月～12月までの来訪者数1,035万人に対して、令和2年同期は808万人で前年度比22%の減となっている。

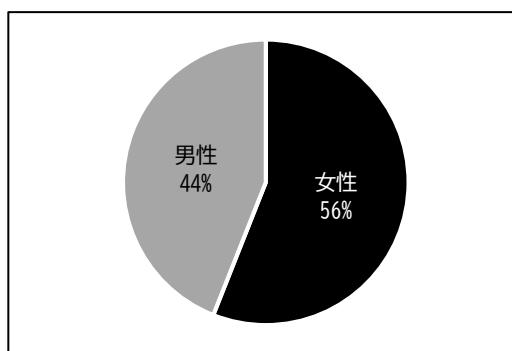


③ 来街者の属性分析（2020 年度実績）

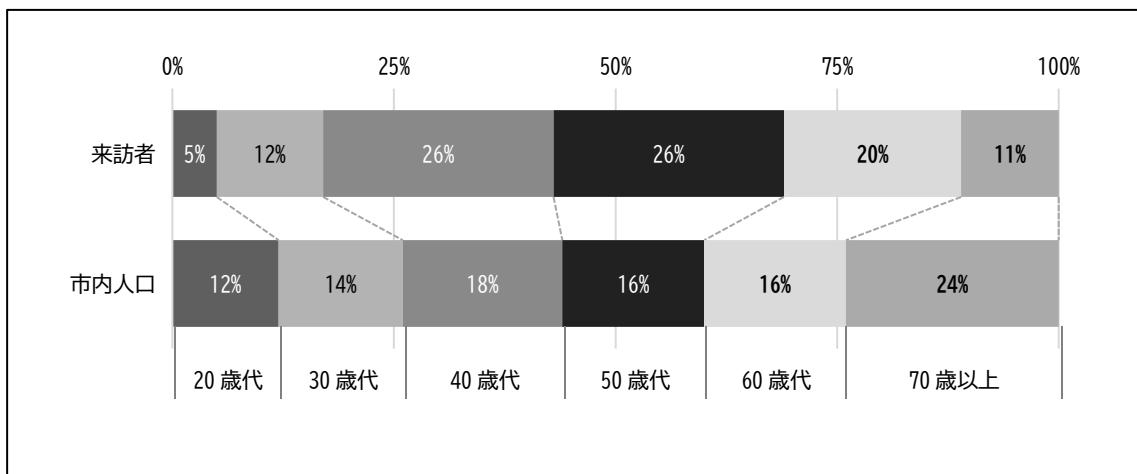
ア 区分



イ 性別



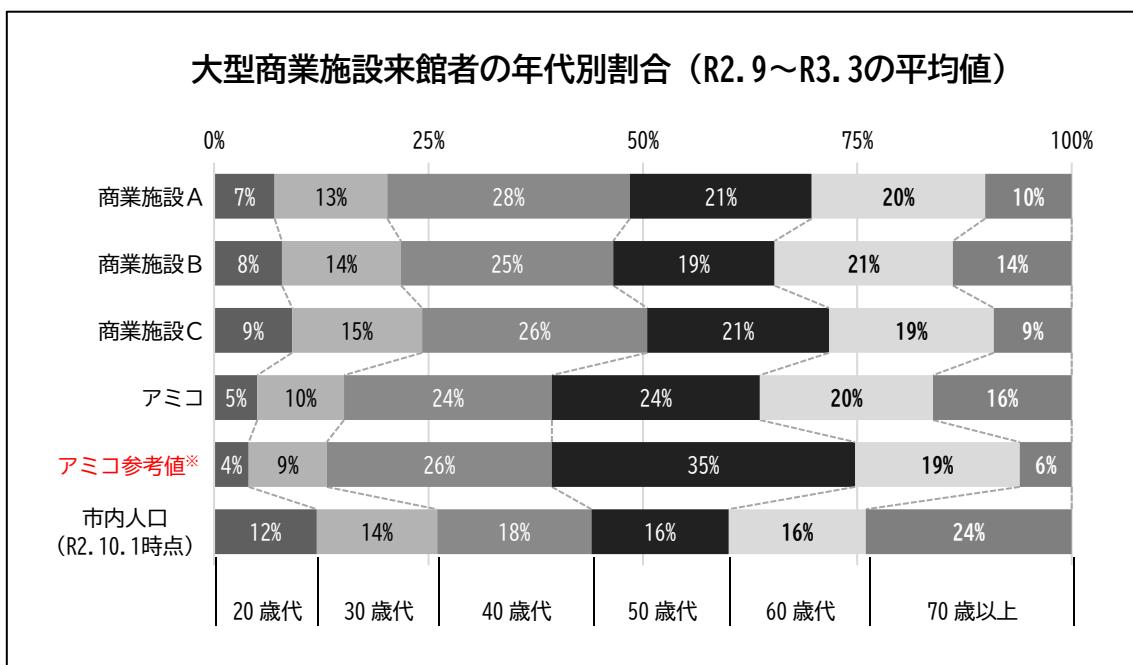
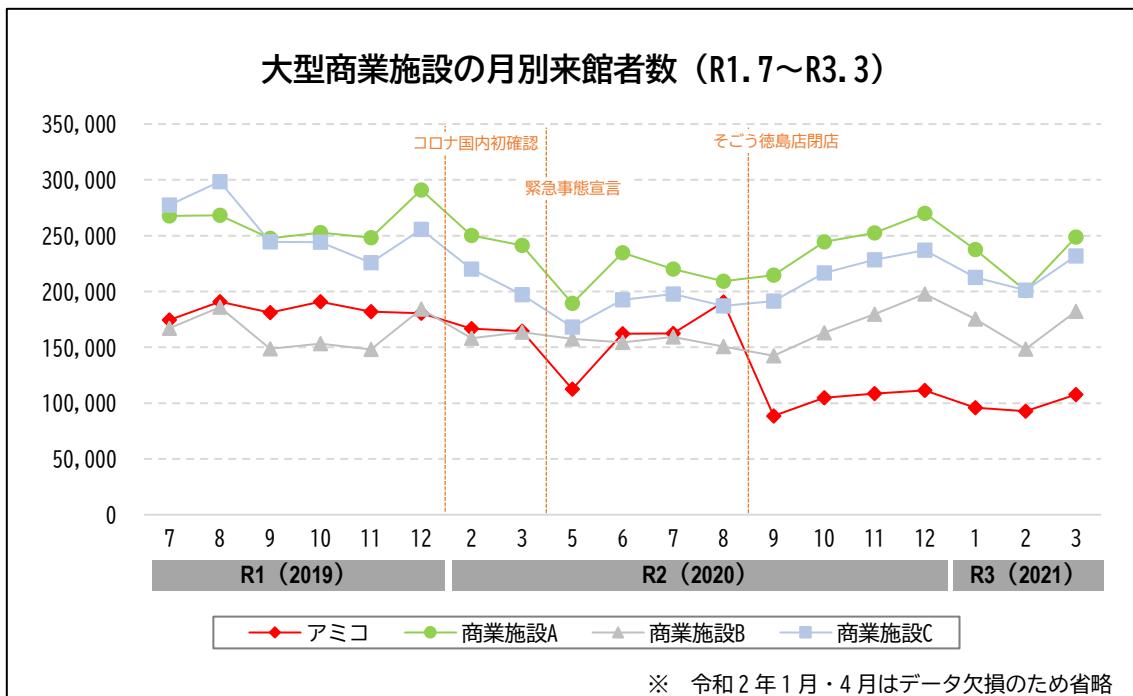
ウ 年代



④ 大型商業施設への来館状況

アミコビルと郊外型大規模商業施設の来訪者を比較分析した結果、そごう閉店前のアミコは50歳代の来館が圧倒的に多いことが特徴的であるが、閉店後は各商業施設の差がなく、そごう閉店以降のアミコビル来館者数は低調なままで推移している。

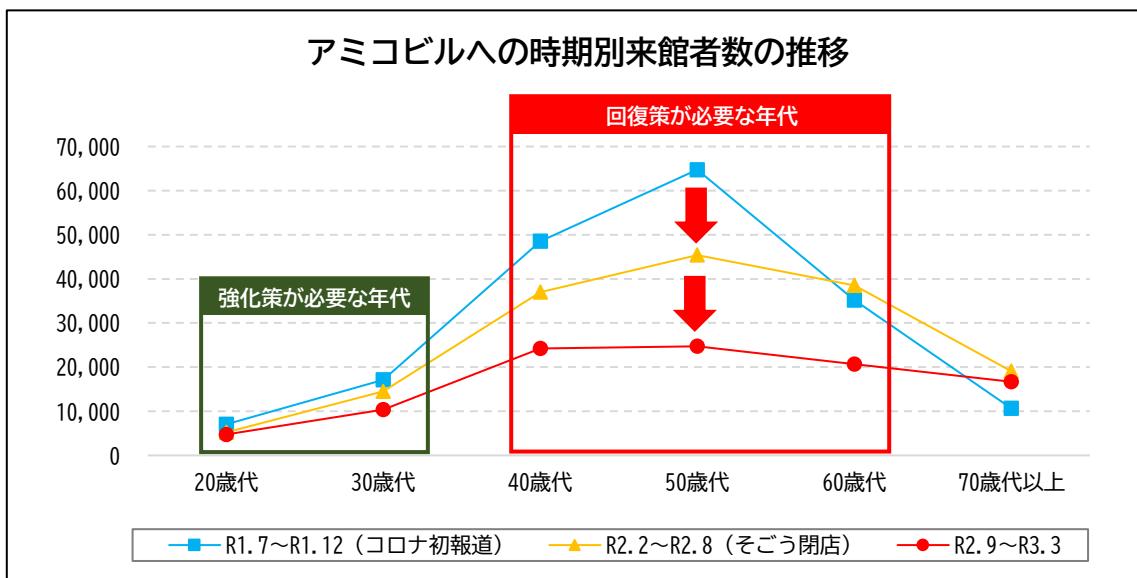
また、アミコビルに限らず、いずれの商業施設も20歳代の若い世代は人口比に対してあまり集客が図られていない。



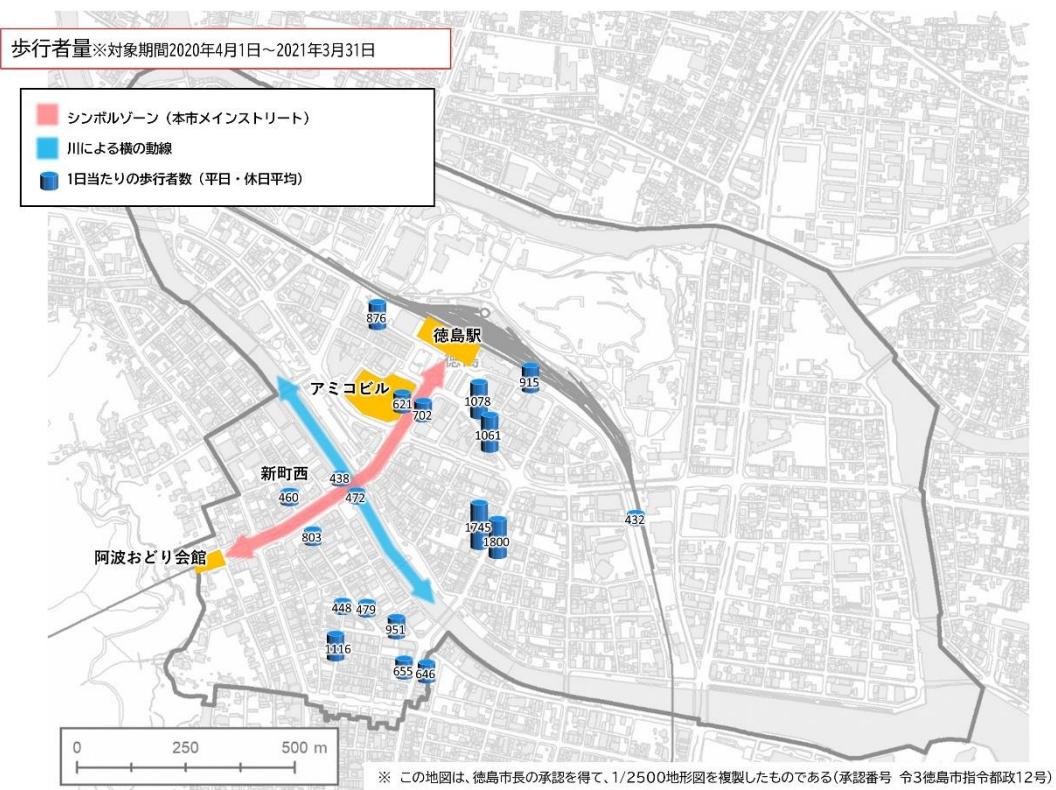
* アミコ参考値は、新型コロナやそごう閉店の影響が出る前の「令和元年7～12月」における平均値。

⑤ アミコビルへの時期別来館者数の推移

アミコビルのメインの客層であった40～60歳代は、新型コロナやそごう徳島店の閉店により大幅に減少した。また、20～30歳代の若い世代については以前から低い水準にあり、商業以外でのコンテンツも含めた誘客が必要と考えられる。



⑥ まちなかの人流の状況



[3] 地域住民等のニーズ把握（中心市街地に関する市民アンケート）

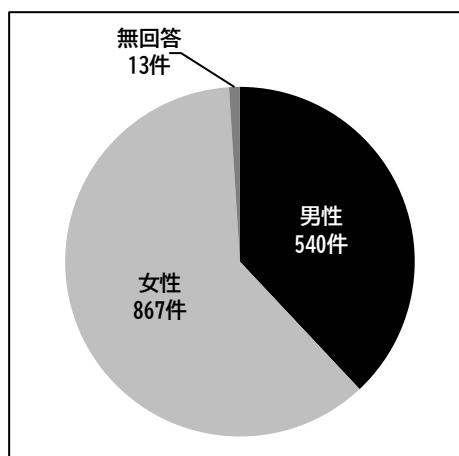
(1) 調査概要

| | |
|-------|--|
| 調査目的 | 中心市街地への来訪・居住ニーズ、将来のあり方等に関する市民意見の把握 |
| 調査対象 | 16 歳～80 歳の徳島市民 約 3,000 人（区域内 1,250、区域外 1,848） |
| 実施期間 | 令和 3 年 2 月 1 日（1 月 29 日発送）～令和 3 年 2 月 15 日（消印有効） |
| 回 収 数 | 1,420 件（送付総数 3,098 件※未達含む） 回収率 45.8% |

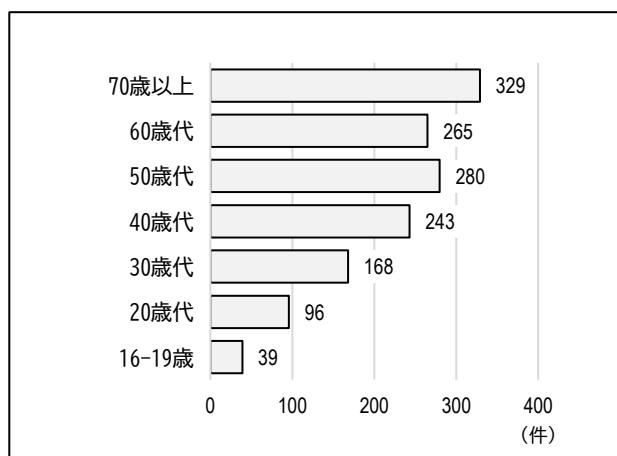
(2) 調査結果（n=有効回答数）

① 回答者の属性

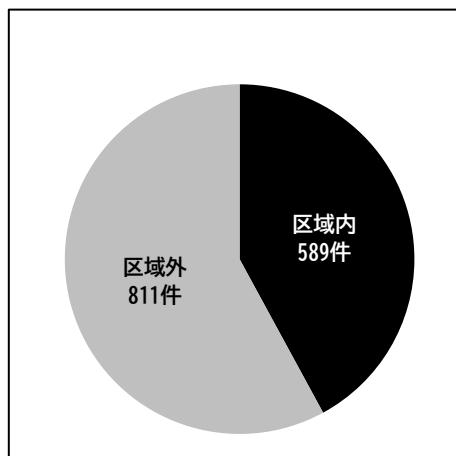
ア 性別（n=1,420）



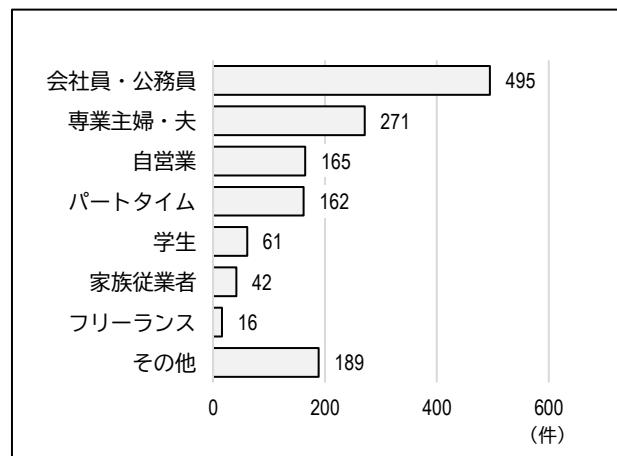
イ 年代（n=1,420）



ウ 居住場所（n=1,400）

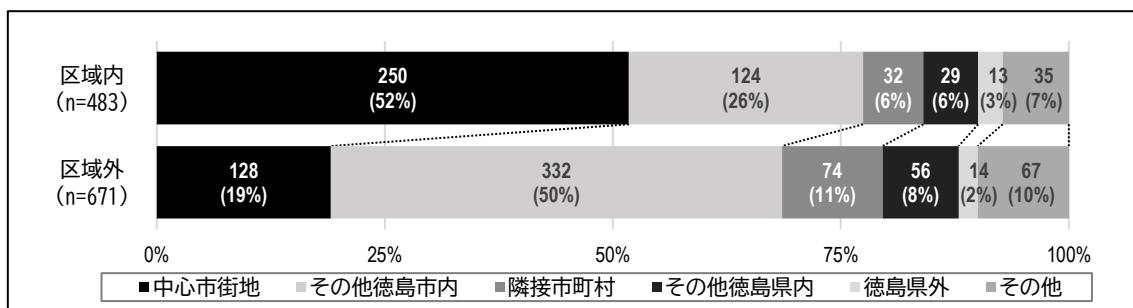


エ 職業（n=1,401）



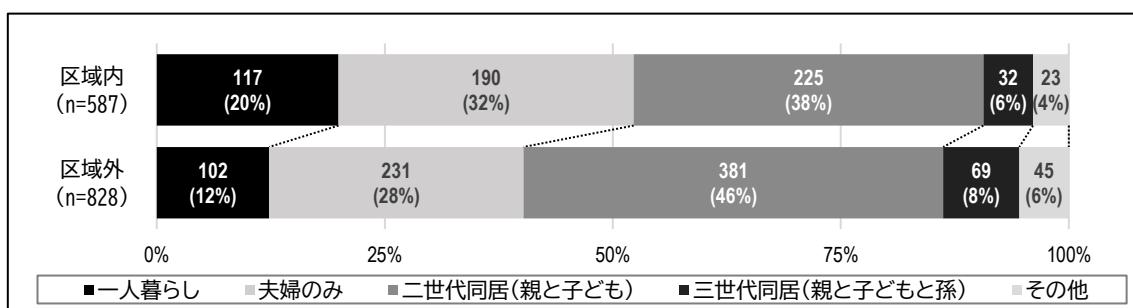
才 勤務地（就学地）

区域内住民は半数以上が中心市街地の区域内で勤務しており、勤務場所が居住地にも影響を与えている状況がうかがえる。



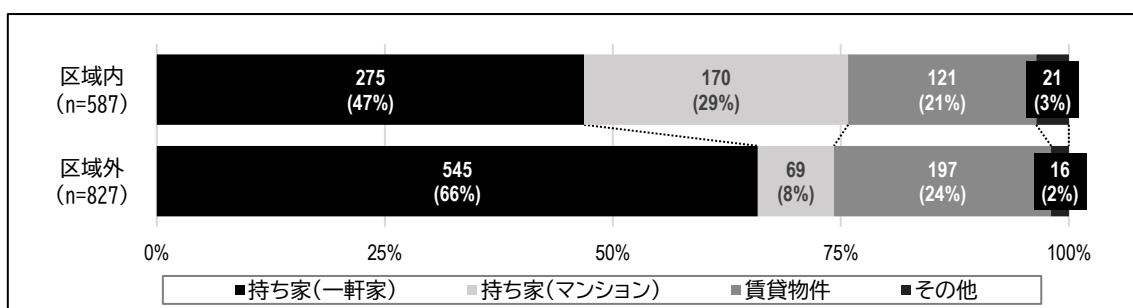
力 家族構成

区域内住民の家族構成は、「一人暮らし」や「夫婦のみ」が半数以上を占めており、区域外と比べて世帯構成人数が少ないことがうかがえる。



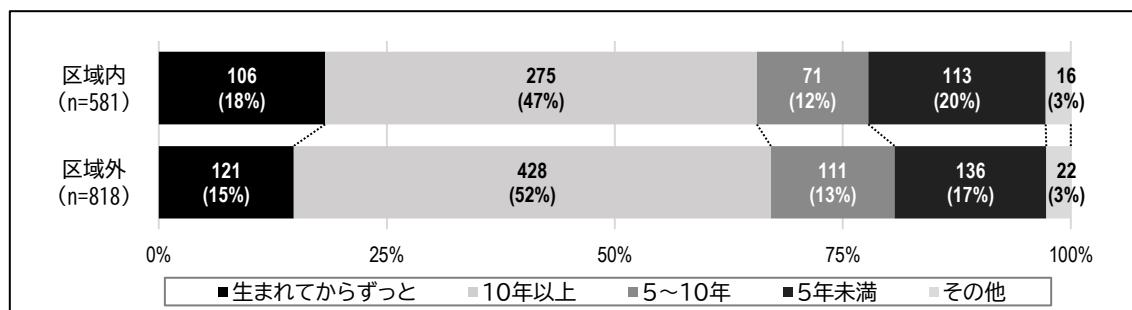
キ 住居形態

区域内住民の住居形態は「持ち家（マンション）」の比率が高いのに対し、区域外住民は「持ち家（一軒家）」の割合が半数以上を占めている。



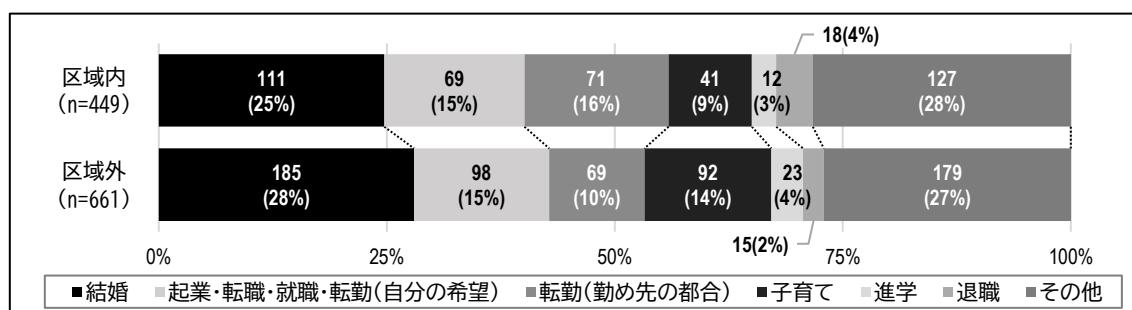
ク 現在の居住地に住んでいる期間

区域内、区域外とともに「転居してから10年以上」が最も多く、両者で大きな傾向の差は見受けられない。



ケ 現在の居住地への転居理由

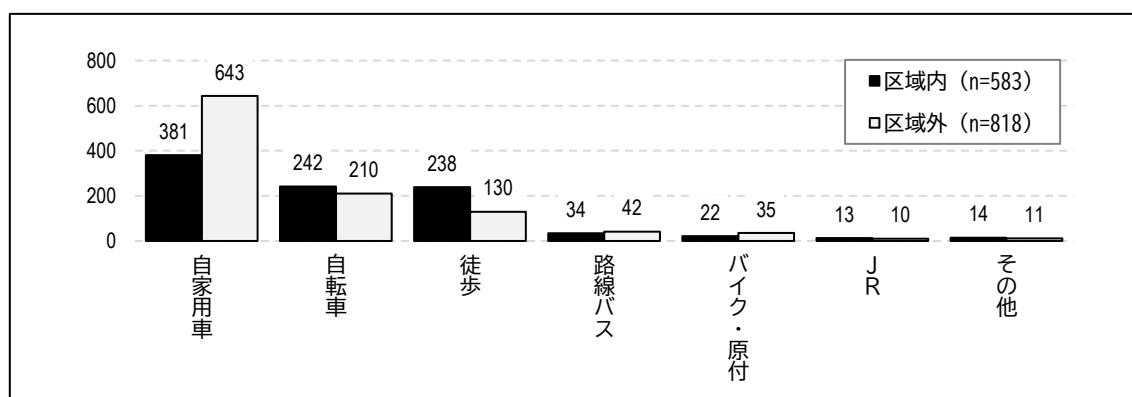
転居理由としては区域内、区域外ともに「結婚」が最も高い割合を占めており、その他の項目についても特筆すべき大きな差異は見受けられない。



コ 日常的に利用している交通手段 [すべて選択]

区域内住民の65%、区域外住民の79%は交通手段を「自家用車」に頼っており、「自転車」「徒歩」を合わせた割合は、いずれも90%以上の高い水準になっている。

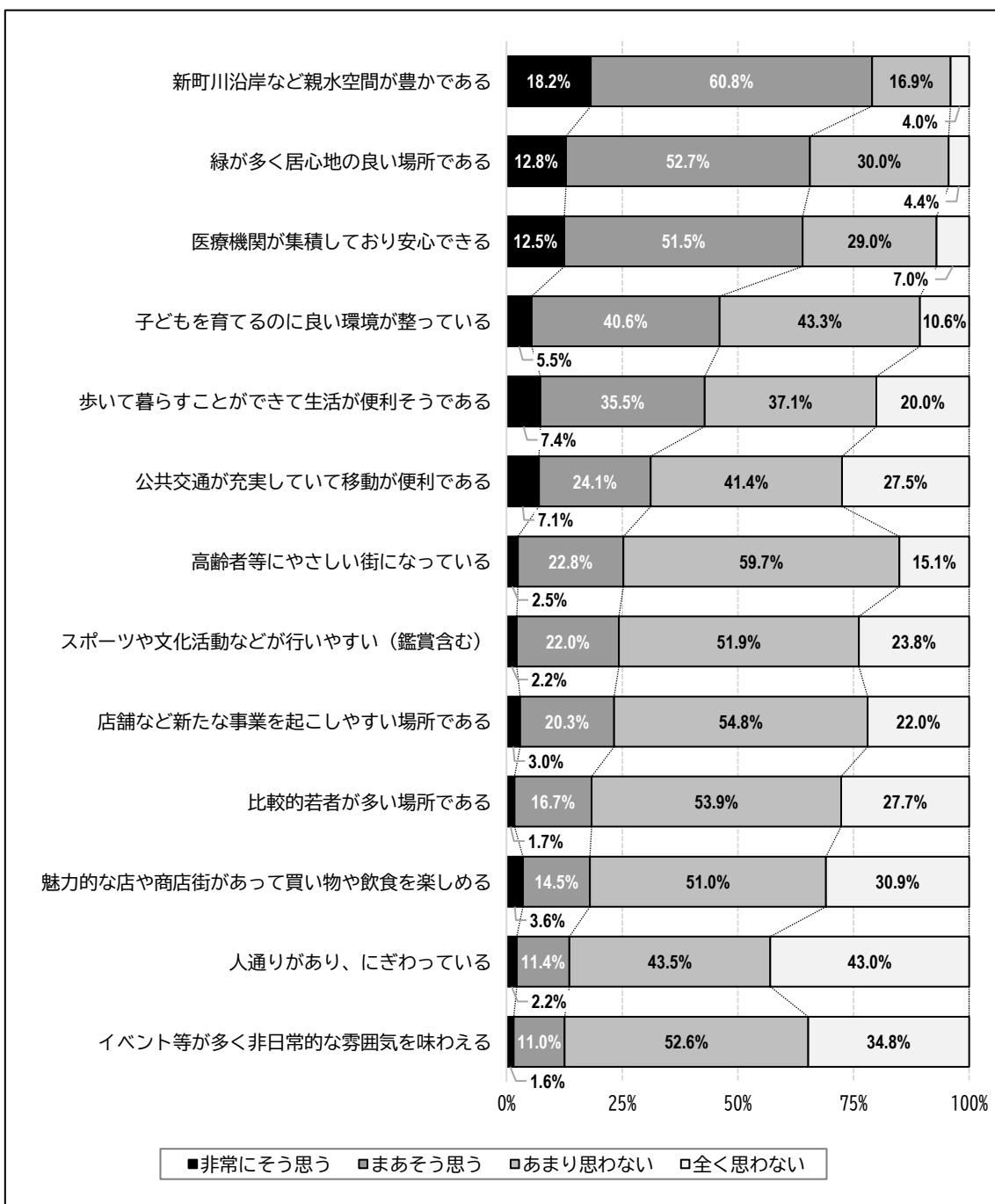
その一方、「路線バス」や「JR」と答えた割合は5%程度の低い水準に留まっている。



② 中心市街地に対するイメージ

中心市街地に対しては「親水空間が豊か」や「緑が多い」「医療機関が集積していて安心」「子どもを育てやすい」など、自然環境や医療福祉サービスが充実しているイメージが強い一方、「事業を起こしやすい」「若者が多い」「魅力的な店がある」「人通りが多い」「イベントが多い」など、商業施設やイベントでにぎわっているイメージは弱いという結果であった。

これらのことから、現在の中心市街地は生活をする場としては評価されているものの、商業的なにぎわいを感じる場所としてはあまり評価されていない状況がうかがえる。



③ 中心市街地での居住

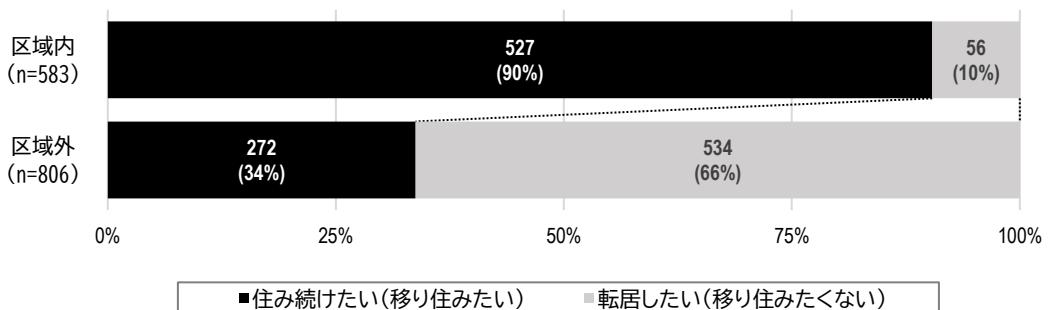
ア 居住意向の有無

区域内住民の9割以上が中心市街地に住み続けたいと回答し、区域外住民も3割以上が中心市街地への転居を希望していることから、まちなか居住のニーズは高い状況にある。

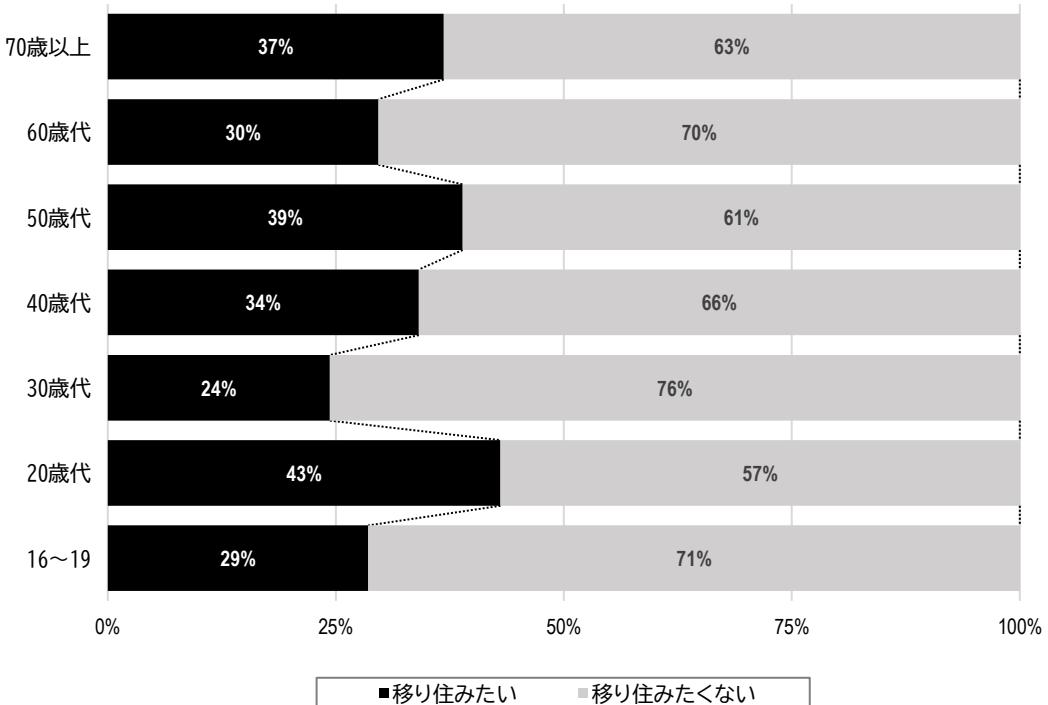
また、区域外住民の居住意向を年代別に比較すると、最も居住意向が高いのは20歳代で、30歳代で大幅に低下した後、40～50歳代、70歳以上に居住意向が再び高まる傾向にある。

区域外住民が転居したくない理由のトップは「現在の居住地が気に入っている」であることから、特に子育て世帯などが多くなる30歳代では、居住場所を移すという選択を行いにくい状況にあることがうかがえる。

中心市街地に対する居住意向(区域別)



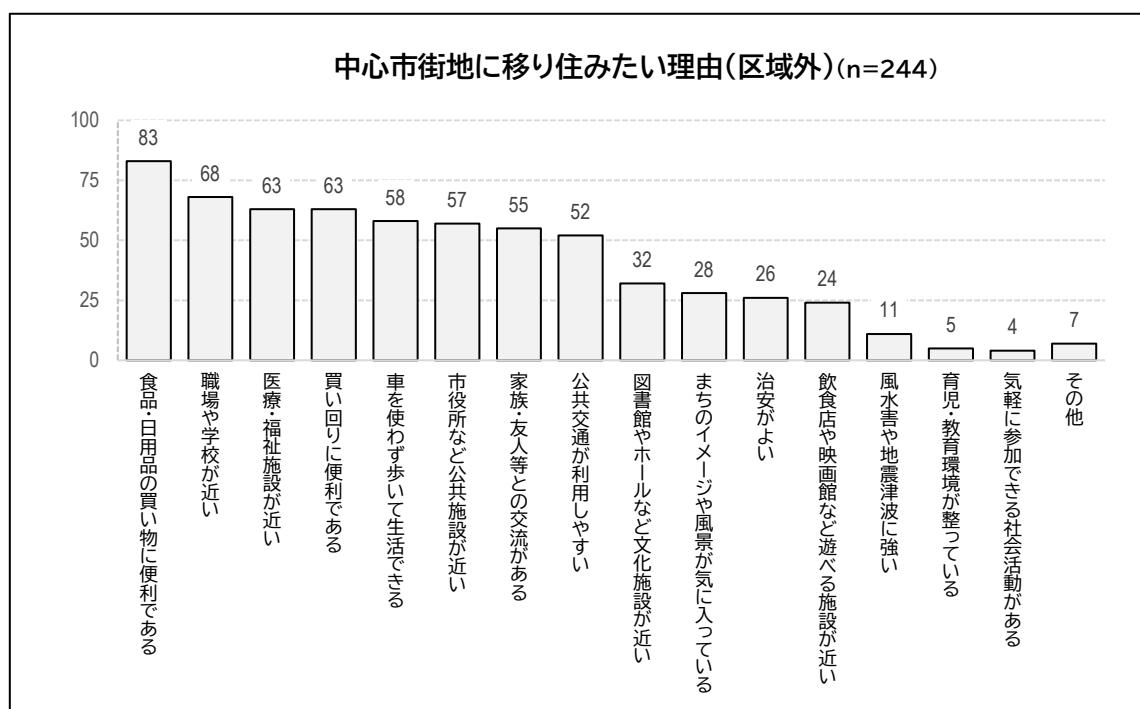
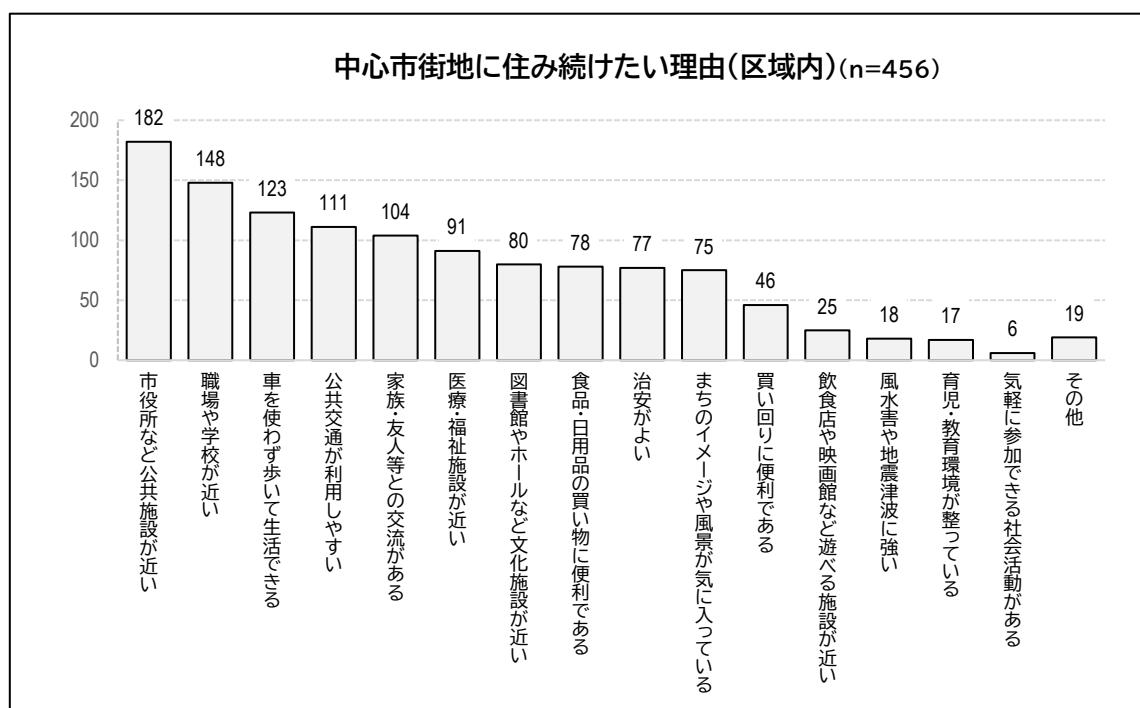
中心市街地に対する居住意向(区域外・年代別)



イ 中心市街地に住み続けたい（移り住みたい）理由 [3つまで選択]

区域内住民が住み続けたい理由としては「市役所など公共施設が近い」や「職場や学校が近い」「車を使わず歩いて生活できる」など、様々な都市機能が中心市街地に集積していることによる利便性の高さを評価する意見が多い。

区域外住民が中心市街地に移り住みたい理由としては「食品・日用品の買い物に便利である」や「職場や学校が近い」「医療・福祉施設が近い」など、生活の利便性が高そうだと評価する意見が多い。

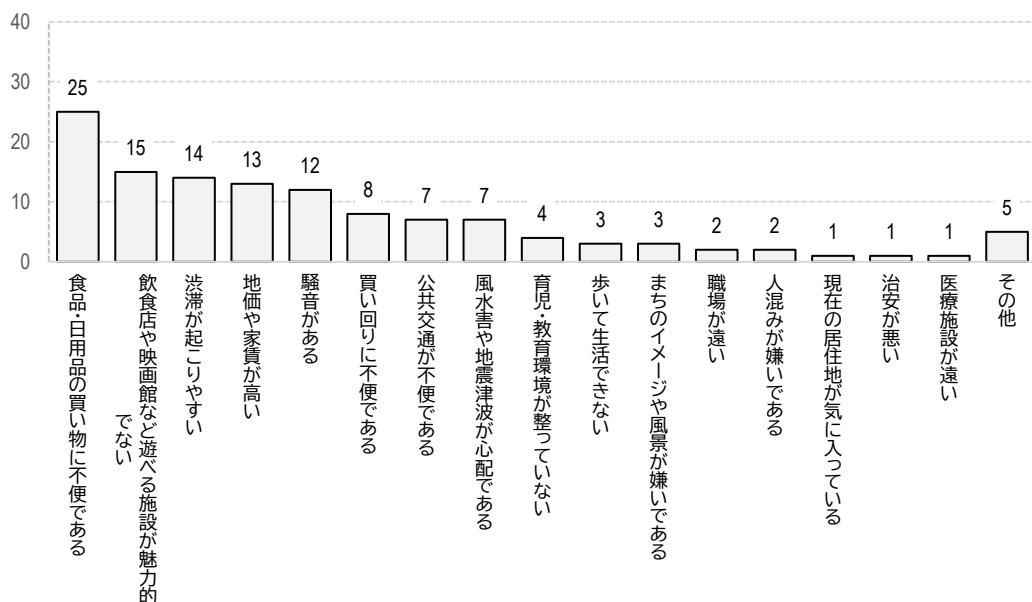


ウ 中心市街地から転居したい（住みたくない）理由 [3つまで選択]

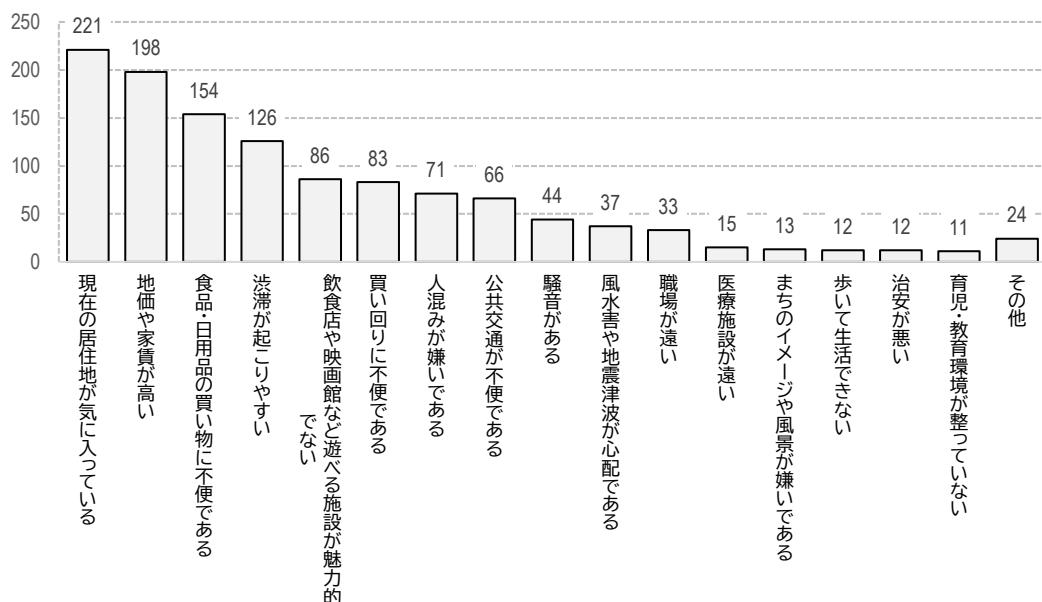
区域内住民が転居したい理由としては「食品・日用品の買い物に不便である」が最も多く、特に生鮮食料品を取り扱う店舗が少ないことが影響していると考えられる。

また、区域外住民が中心市街地に移り住みたくない理由としては「現在の居住地が気に入っている」という中心市街地の状況によらない理由が最も多く、次いで「地価や家賃が高い」という金銭的理由を危惧する意見も多かった。

中心市街地から転居したい理由(区域内)(n=47)



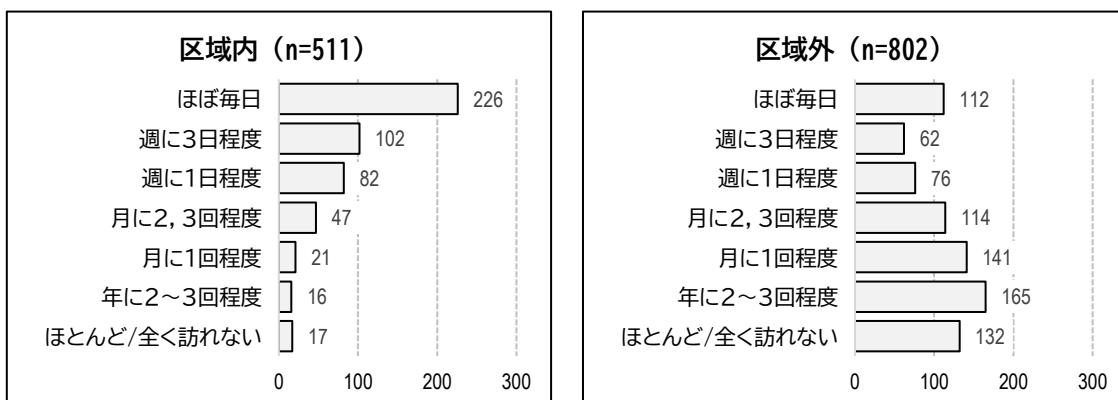
中心市街地に住みたくない理由(区域外)(n=470)



④ 中心市街地での活動または来訪

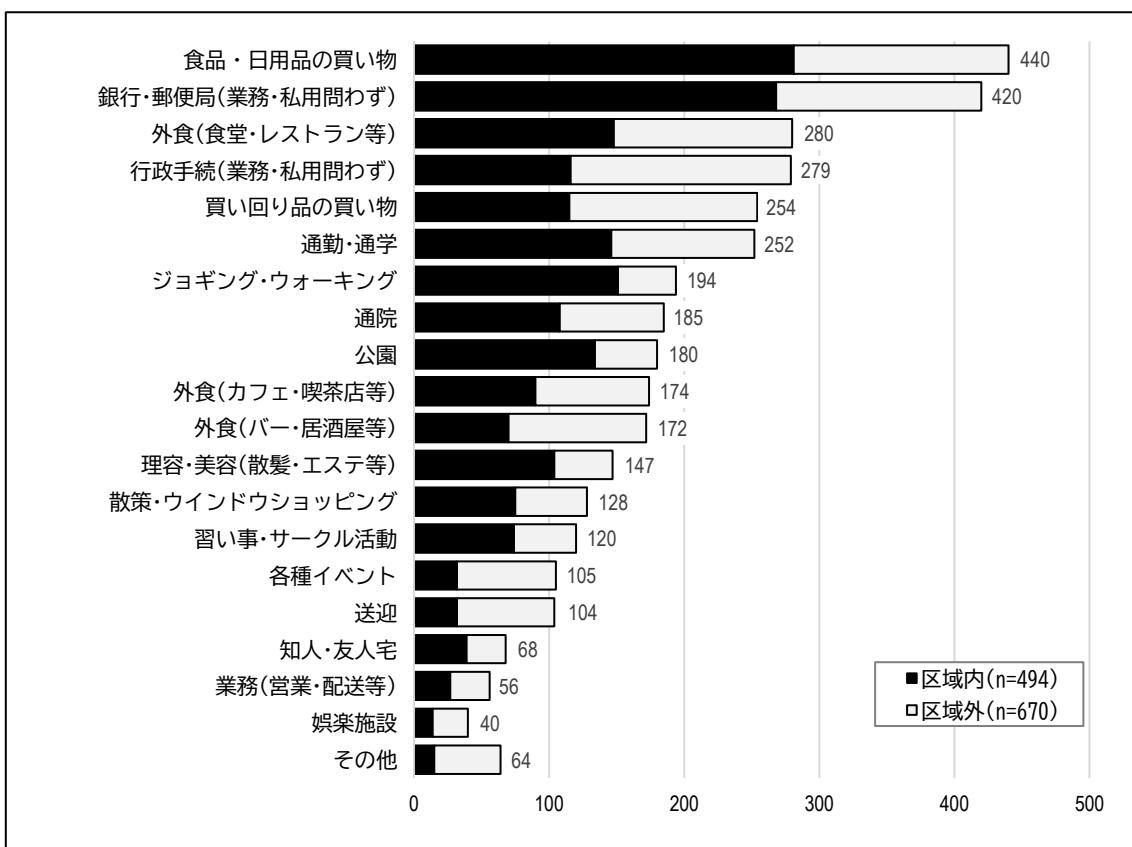
ア 中心市街地での活動（来訪）頻度

区域内住民の活動頻度は「ほぼ毎日」が最も多く、区域外住民の来訪頻度は「年に2～3回程度」が最も多い。



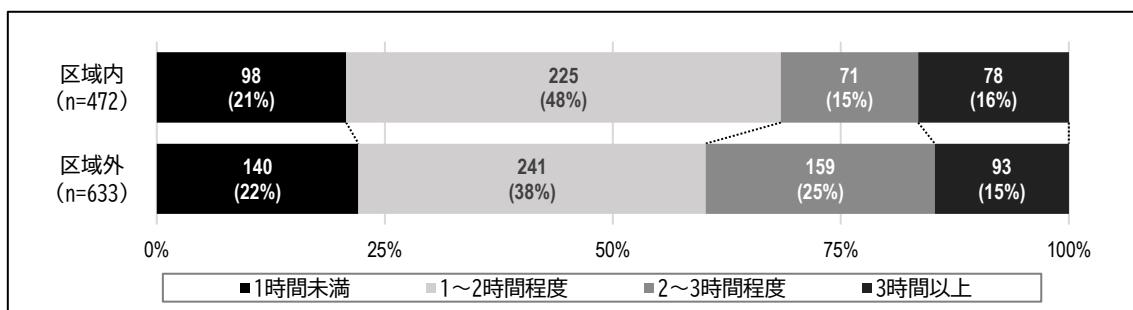
イ 現在の中心市街地への活動（来訪）目的 [すべて選択]

現在の中心市街地の来訪目的として最も多くを占めているのは「食品・日用品の買い物」であるが、それに次ぐ目的が「銀行・郵便局」や「行政手続」となっており、日常の用事としての来訪が多いことがうかがえる。



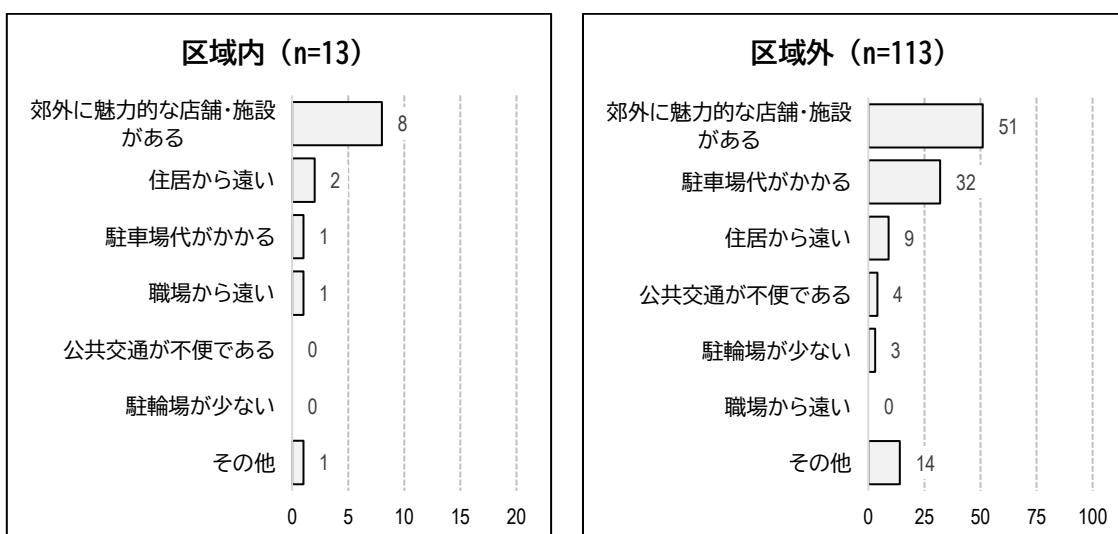
ウ 中心市街地での滞在時間

区域内・区域外住民とともに「1~2時間程度」の滞在時間が最も高い割合となっている。



エ 中心市街地で活動しない（訪れない）理由

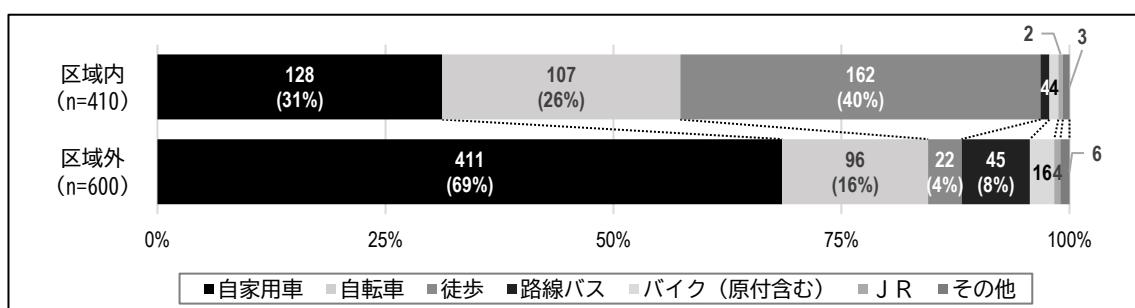
区域内、区域外ともに「郊外に魅力的な店舗・施設」があると答えた割合が高い。



オ 中心市街地を訪れる際の交通手段

区域内住民は「自家用車」だけでなく「自転車」や「徒歩」を中心市街地への交通手段としている者の割合も高い。

また、区域外住民は「自家用車」の利用割合が突出しており、約70%となっている。

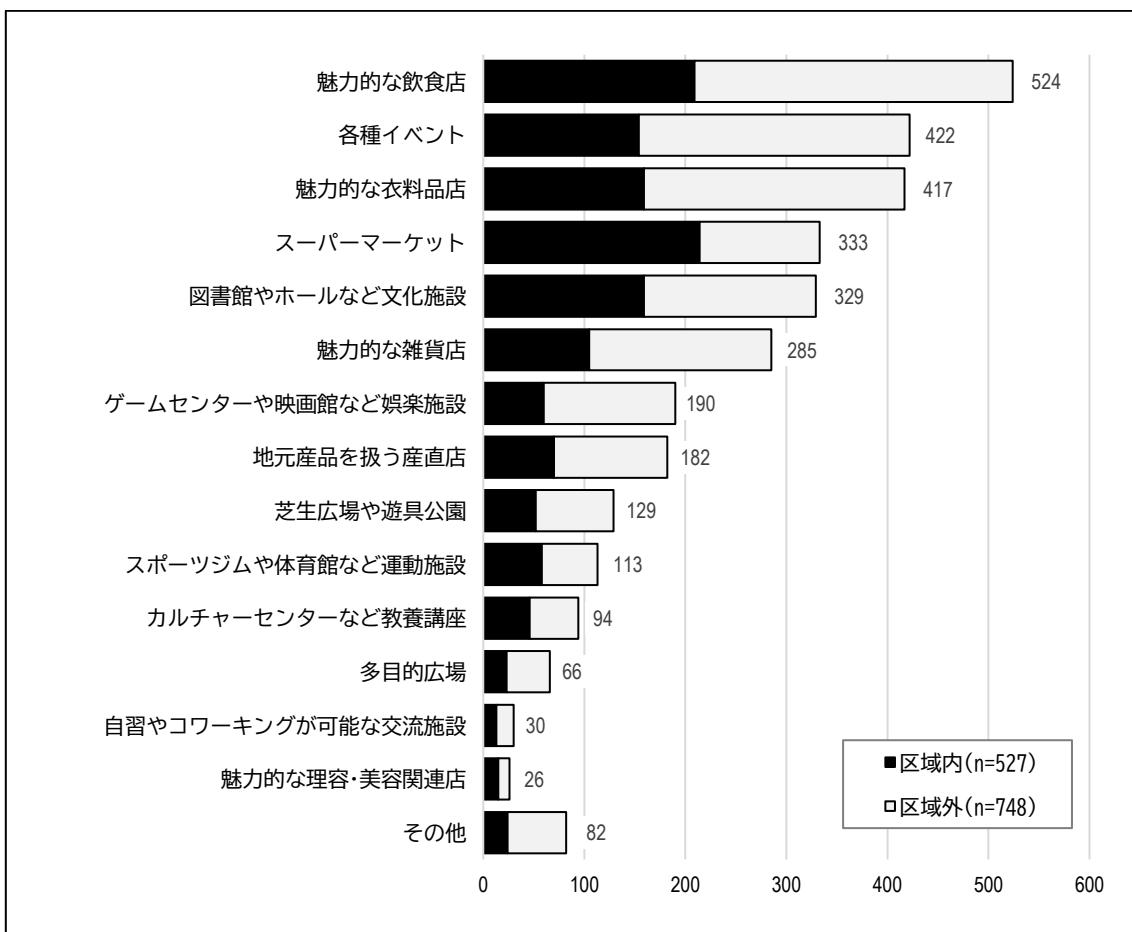


⑤ 中心市街地へ求める機能

ア 中心市街地への来訪目的 [3つまで選択]

中心市街地への来訪目的は「魅力的な飲食店」が最も高い割合を占めており、「各種イベント」「魅力的な衣料品店」と続いている。

なお、区域内住民については「スーパーマーケット」も高い割合を占めており、生活に必要な機能として求められている状況がうかがえる。

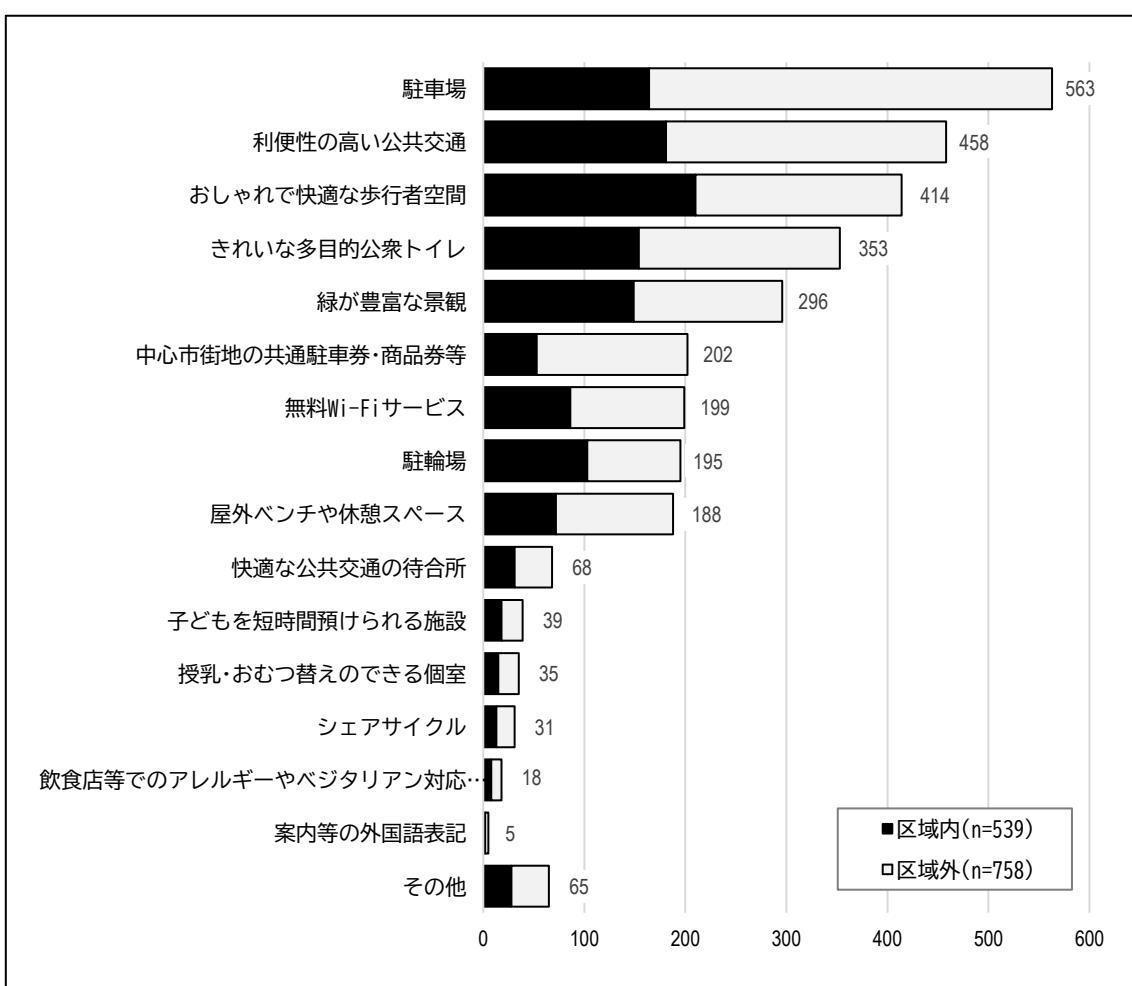


イ 中心市街地への来訪に必要なもの [3つまで選択]

中心市街地への来訪に必要なものとしては「駐車場」が最も高い割合を占めており、「利便性の高い公共交通」が続いていることなどから見て、交通手段の確保が重要であることがうかがえる。

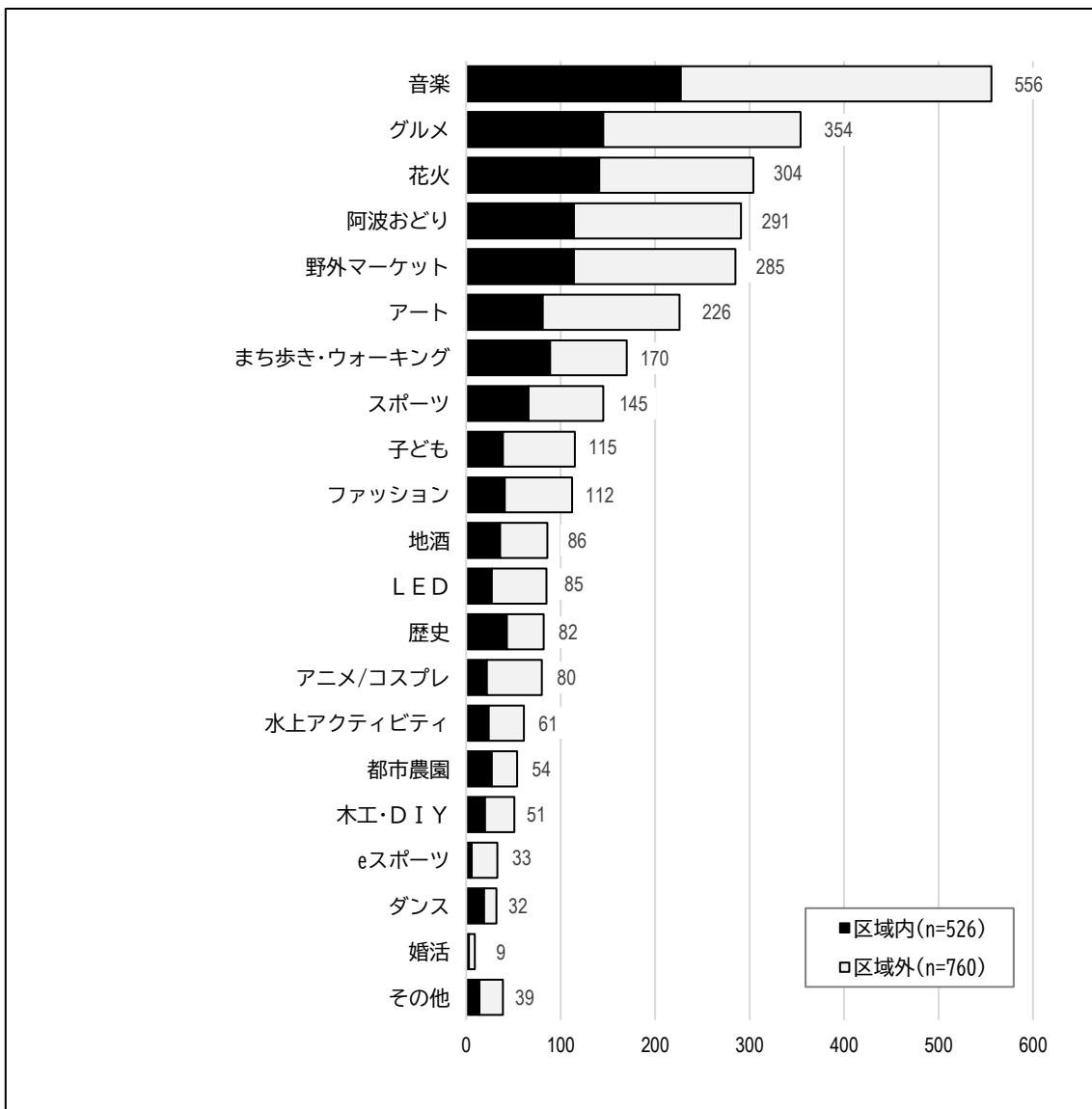
45ページ「④ーエ 中心市街地で活動しない（訪れない）理由」の1番目は「郊外に魅力的な店舗・施設がある」、2番目は「駐車場代がかかる」となっていることからも、無料駐車場を備えた郊外型大規模集客施設との比較の中で、駐車場代が中心市街地への来訪の足かせとなっている状況にあることが分かる。

中心市街地には公営駐車場のほか、数多くの民営駐車場が整備されており、駐車場の総量は概ね充足していると考えられるため、駐車場代負担の軽減や公共交通機関・自転車による来街環境の向上、駐車場代を払ってでも行きたいと思える価値の提供などが重要である。



ウ 興味のあるイベントや取組のテーマ [3つまで選択]

最も興味の高いイベントのテーマは「音楽」で、続いて「グルメ」「花火」「阿波おどり」「野外マーケット」などの人気が高くなっている。



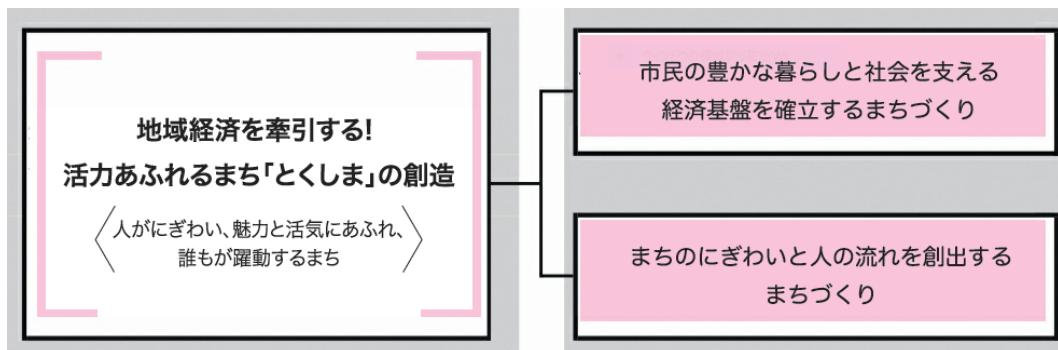
[4] これまでの中心市街地活性化に関する取組

(1) 市町村独自の計画や直近の認定基本計画等の概要

① 徳島市総合計画 2021（令和3年度～令和12年度）

上位計画である「徳島市総合計画 2021」においては、目指すべき将来像として「わくわく実感！水都とくしま」を掲げ、その下に4つの基本目標を設定し政策・施策を体系化している。

中心市街地の活性化は、基本目標“地域経済を牽引する！活力あふれるまち「とくしま」の創造”の施策として位置付けており、都市の求心力を高め、多彩でにぎやかな中心市街地の構築に向け、徳島駅周辺のまちづくりの方策やにぎわい交流軸として位置付けたシンボルゾーン周辺の新たにぎわいづくりに加え、ひょうたん島周辺を含む中心市街地の活性化策の取りまとめを早急に進めることとしている。



② 第2期徳島市まち・ひと・しごと総合戦略（令和2年度～令和6年度）

関連計画である「第2期徳島市まち・ひと・しごと総合戦略」においては、「人口減少社会」という重要課題に対応するため4つの目標を掲げ、施策を体系化している。

中心市街地の活性化は、基本目標“「誰もが活躍でき安心して暮らせる、持続可能で安全なまち」の実現”の施策として位置付けている。

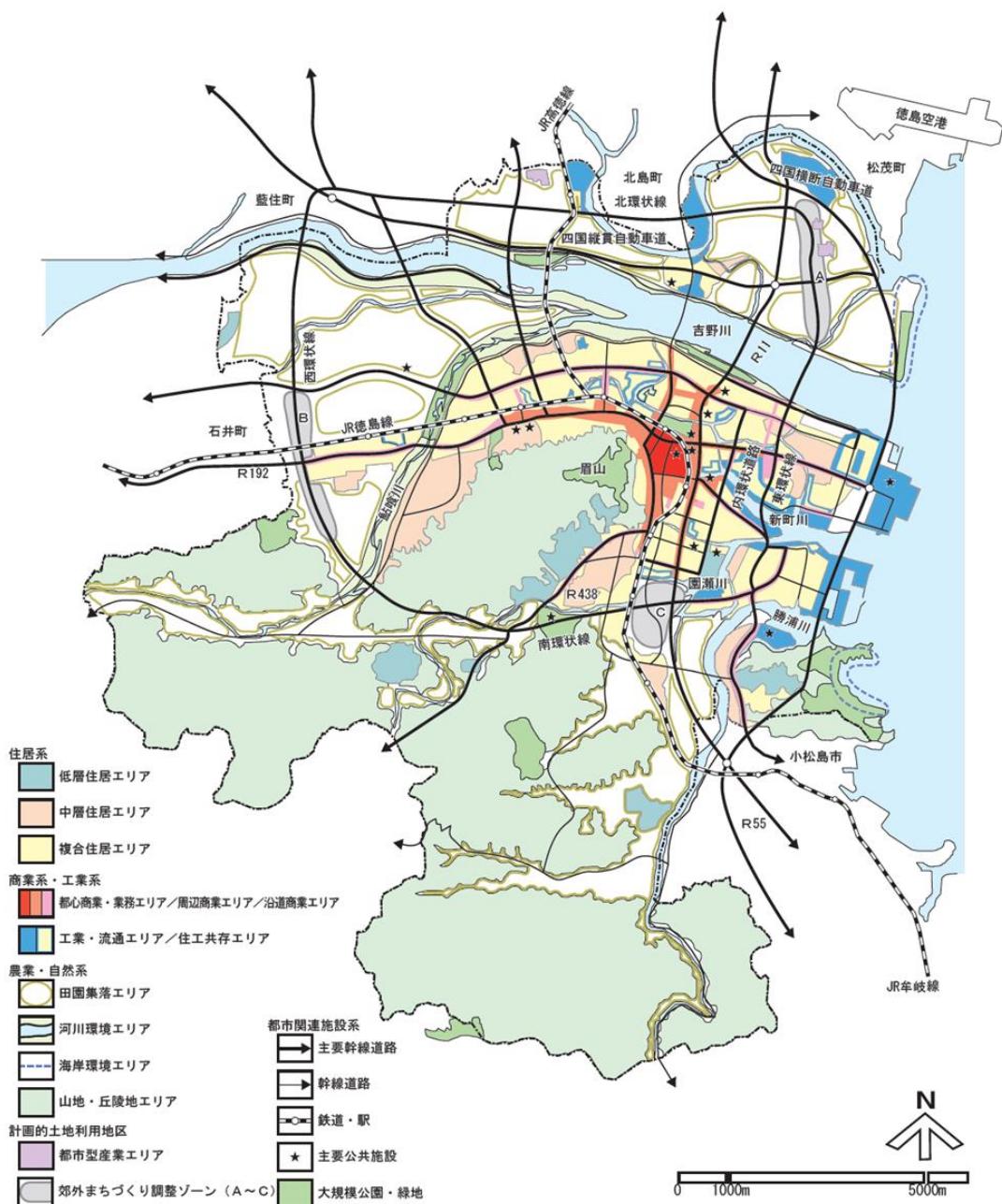
| | |
|------|--|
| 基本目標 | 「誰もが活躍でき安心して暮らせる、持続可能で安全なまち」の実現 |
| 施策方針 | 個性豊かな活力あるまちづくり |
| 施策 | 特性を生かしたコンパクトで魅力的な都市の形成 集約型都市構造の構築や地域公共交通ネットワークの形成など持続可能な都市づくりの推進に取り組み、本市の特性（全国の県庁所在都市で面積が2番目に小さな都市など）を活かしたコンパクトで魅力的な都市の形成を図ります。 |

③ 徳島市都市計画マスターplan（平成24年3月策定）

関連計画である「徳島市都市計画マスターplan」においては、住居、商業・業務等の新たな立地は都市的土地利用地域に誘導することを基本とし、コンパクトな市街地の維持と都市機能の集約を図る方針を掲げている。

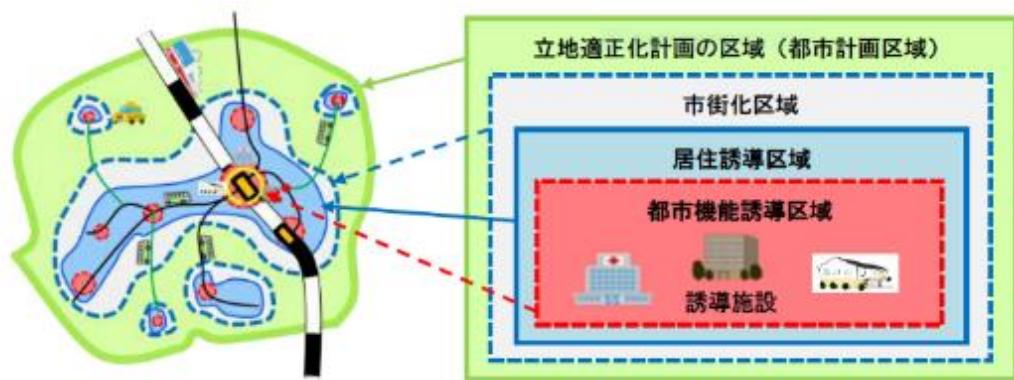
また、JR 徳島駅を中心とする都心については、本市の顔として文化施設などの高次な都市機能の充実を図るとともに、既存の都市機能の集積を活用し、まちなか観光やまちなか居住を促進するなど、活力ある都市圏の形成をけん引することとしている。

図 徳島市都市計画マスターplan「土地利用方針図」



④ 徳島市立地適正化計画（平成 31 年 3 月策定）

関連計画である「徳島市立地適正化計画」においては、「徳島市総合計画」や「徳島市都市計画マスター プラン」に即しつつ、JR 徳島駅を中心とする区域を「中心拠点」と定め、教育・文化や商業など都市機能の集積と魅力ある空間形成、まちなか居住の促進などを通じてにぎわいを創出し、「歩いて暮らせる、歩いて楽しめる」拠点の形成を目指すこととしている。



⑤ 徳島駅周辺まちづくり計画（令和元年6月策定）

関連計画である「徳島駅周辺まちづくり計画」においては、現在、検討を進めている徳島市内鉄道高架事業に合わせて一体的なまちづくりを行うため、徳島の玄関口にふさわしい拠点の形成に向けた方針や施策を定め、その他の分野別計画と連携しながら、徳島駅周辺のにぎわい創出等に取り組むこととしている。

徳島中央公園から駅前広場を経て眉山に至るルートを「にぎわい交流軸」に設定し、人々にとって上質で居心地のよい空間に再編するとともに、都市機能の誘導やオープンスペースの整備、歩行者や公共交通優先の空間づくりを集中的に行うこととしている。

図 まちづくりのコンセプト図



(2) 事業等の進捗状況

① 市街地の体系的整備に関する事業

ア 新町西地区市街地再開発事業（見直し）

本事業は、JR 徳島駅から阿波おどり会館を結ぶ中間に位置する新町西地区において、音楽・芸術ホールの整備と一体的な市街地再開発事業を予定していたものである。

平成 17 年 12 月に実施を表明して以降、紆余曲折を経て平成 24 年 11 月に都市計画決定に至ったが、平成 28 年 3 月に当選した新市長の公約により事業が白紙撤回となった。

音楽・芸術ホールについては、旧市立文化センター跡地等において県立施設として整備する旨の方針転換が行われるとともに、新町西地区においては集合住宅・宿泊施設・商業施設・川の駅等を整備する新たな再開発事業に取り組むこととしている。

イ 水辺徳島の魅力づくり

◎ ひょうたん島川の駅ネットワーク推進事業（実施中：H26～）

当初の構想策定時（平成 26 年 3 月）、新町橋河畔に整備する「拠点となる川の駅（新町橋河畔桟橋）」は、新町西再開発事業と一体的に整備する予定であったが、平成 28 年 6 月、本市が同事業から撤退する方針としたことから、構想に掲げた川の駅の必要性や機能、新たな川の駅の候補地やその利活用などについて見直しを行った。

川の駅の内、ひょうたん島周遊船の発着拠点となっている新町川・阿波製紙水際公園のボートハウスについて、運航を行う NPO 法人が中心となって新たな桟橋の整備などを行った。

また、平成 29 年 3 月に新たな構想を策定し、水都徳島の魅力を感じられる川の駅の設置に取り組んでいるところであり、令和 2 年度には両国と南末広・万代中央ふ頭などのベイエリアを結ぶ航路で社会実験・試験運行などを実施している。

◎ LED を活用した景観整備（実施中：H19～）

夜のまちの魅力アップを図るため、中心市街地を流れる新町川及び助任川に架かる橋を、地域資源の LED を活用した光のアート作品で彩る取組を進めている。

新町川及び助任川には計 17 の橋（人が通行可能な橋のみ）が架かっているが、この内、平成 22 年に「ふれあい橋」と「両国橋」を、平成 25 年に「新町橋」を、平成 28 年に「春日橋」を、令和 4 年に 5 橋目となる「富田橋」の整備を行った。

ウ 徳島市交通バリアフリー基本構想の推進

◎ 自転車・歩行者道の整備（完了：H17～H22）

交通バリアフリー法に基づき、平成 17 年 6 月に JR 徳島駅を中心とした半径約 1km の範囲を重点整備地区に設定した移動円滑化基本構想「徳島市交通バリアフリー基本構想」を作成し、本構想に基づく自転車・歩行者道の整備など、JR 徳島駅周辺における歩行空間の環境改善に取り組んだ。

エ アミコビルの活性化

◎ 徳島市立図書館の移転（完了：H23）

JR 徳島駅前への人の流れを創出するため、平成 24 年 4 月 1 日に徳島市中央公民館から徳島駅前に立地するアミコビル 5～6 階へと移転した。

移転に伴って 27 万冊から 50 万冊へ蔵書能力を大幅に増やすとともに、テラス席やラウンジスペースを備えた憩いの場として整備したこと、毎年約 100 万冊の貸出があるなど多くの人々に利用されるまちなか図書館として定着している。

◎ シビックセンターのリニューアル（完了：H23）

徳島市立図書館の移転に伴い、アミコビル内に設置されていた複合文化施設「シビックセンター」の大幅リニューアルを実施した。

リニューアルオープンは市立図書館の開館に合わせた平成 24 年 4 月 1 日で、文化活動に使用できるホールやギャラリーを整備した。

◎ 徳島市広域観光案内ステーション「旅づくりネット」の開設（完了：H24）

徳島市及び周辺 11 市町村で締結した「徳島東部地域定住自立圏形成協定」に基づき、徳島東部圏域の観光情報を幅広く集約、発信する拠点施設として徳島市広域観光案内ステーション「旅づくりネット」をアミコビル地下に開設した。

② 経済の活性化に関する事業

ア インバウンドを見据えたまち歩き観光の環境整備

◎ 公衆無線 LAN の整備（完了：H28～R2）

訪日外国人をはじめとした観光客やビジネス客、また市民等の利便性や満足度向上を目的として、徳島市中心部において、本市独自の公衆無線 LAN 「TOKUSHIMA CITY Wi-Fi」の整備に取り組んできた。

平成 28 年度に行った徳島駅から阿波おどり会館までのシンボルゾーンにおける整備を皮切りに、中心市街地の商店街を結ぶ動線の整備を行っており、令和 2 年度には一番町商店街、両国本町商店街、両国橋南商店街での整備を行ったことで、シームレスに Wi-Fi を利用できる環境が整った。

◎ 公衆トイレの洋式化（完了：R1～R3）

訪日外国人が利用しやすいよう、これまで和式便器を設置していた中心市街地内の公衆トイレについて洋式便器への更新を行い、また、清潔を維持しやすい仕様へと順次変更を行っている。

令和 3 年度に新町川水際公園及び徳島中央公園内の公衆トイレについては洋式化が完了する。

◎ 阿波おどり文化多言語案内板の整備（完了：R2）

訪日外国人が地域を訪れた際、観光資源の解説文の乱立や、表記が不十分なため、観光地としての魅力が伝わらないとの声があることから、外国人観光客の周遊性を高め、満足度の向上を図ることを目的として、中心市街地の4か所に「阿波おどり」の歴史や魅力などを記載した多言語案内看板を設置した。

イ 商店街の活性化

◎ 中心市街地出店支援事業（実施中：R2～）

そごう徳島店の閉店に伴う地域経済の影響を緩和し、中心市街地における活力を維持するため、空き店舗に出店する場合に必要な改装費等を支援している。

本事業を活用して、令和2年度には飲食や服飾、美容など幅広い業種の10店舗が、アミコビルや周辺商店街などの中心市街地に出店した。

◎ 中心市街地賑わい創出事業（完了：H30～R4）

若者等の市民が企画した地域活性化イベントに対する補助を実施。中心市街地のにぎわいづくりへの市民参加を促進し、中心市街地への愛着を醸成するため、イベント開催に要する費用の一部を補助した。

◎ 商店街活性化支援事業（完了：R1～R4）

地域商店街活性化支援事業費補助により、商店街が知名度向上のための情報発信と売上向上を目的としてイベント開催に要する費用の一部を補助した。

ウ 新規創業の支援

◎ 徳島市産業支援交流センターの整備（完了：R2）

木工や藍染めなどの地域資源を活用した産業をはじめとする起業家、事業者等への支援を通じて新たな事業を創出し、産業を育成するとともに、利用者相互の交流を促進することにより、本市の経済発展を図ることを目的とした施設「徳島市産業支援交流センター」を、令和2年7月1日、JR徳島駅前のアミコビル1階及び9階に開設した。

◎ 中小企業に対する相談業務（実施中：H26～）

中小企業販路拡大支援事業として、専門家による経営相談を定期的にアミコビル9階の徳島市産業交流支援センターにおいて実施している。

◎ 創業促進事業（実施中：H25～）

産業競争力強化法に基づき創業支援等事業計画を策定し、認定連携創業支援等事業者協力のもと、起業のためのセミナーや相談会の開催及び創業に係る経費の一部を補助することで年間65人の創業者の創出を目指している。また、市内の高校生や大学生を対象に出前講座を開催し、創業機運の醸成にも力を入れている。

コロナ禍であるが、令和3年度の創業補助金については、例年以上の申請があった。

工 各種イベントの開催

◎ 阿波おどりの開催（実施中：S21～）

徳島が世界に誇る伝統芸能「阿波おどり」を、お盆の8月12日～15日の4日間、JR徳島駅前をはじめとする中心市街地一帯で開催しており、国内外から100万人を超える観光客が訪れるなど、経済面でも大きな役割を果たしている。

◎ 徳島ひょうたん島水都祭の開催（実施中：H25～）

本市の中心市街地は、河川に囲まれた地の利を生かして城下町が形成されたことが都市の始まりであり、他都市に類を見ない水とともに発展してきた都市である。

この水都徳島の魅力を体感し、広く発信するイベントとして「徳島ひょうたん島水都祭」を中心市街地の川沿いに整備された公園などで開催している。

◎ とくしまマルシェの開催（実施中：H22～）

水都徳島のおしゃれな水辺空間を生かして、新町川沿いのしんまちボードウォークで毎月最終日曜日に産直市「とくしまマルシェ」が開催されている。

オ 眉山山頂広場の整備（完了：R2）

徳島市のシンボルである眉山とその山頂の魅力を向上させ、様々なイベントで活用できるよう眉山山頂広場を整備した。

(3) 目標の達成状況

① 旧基本計画の概要

本市においては、平成18年3月に旧中心市街地活性化法に基づく「徳島市中心市街地活性化基本計画」を策定したが、改正法に基づく基本計画はこれまで策定していない。

なお、旧基本計画の概要は次のとおりである。

【計画期間】 平成18年4月～平成28年3月

【区域面積】 75ha

【基本テーマ】 にぎわいと豊かさが実感できる水緑都市

【活性化の目標】 **目標1** 訪れる人が増えていく街

目標2 居住する人が増えていく街

目標3 働く人が増えていく街

② 旧基本計画に掲げた事業の進捗状況

ア 中心市街地の整備改善に係わる事業

| 事業名 | 事業内容 | 状況 |
|---------------|---|-----|
| 交通バリアフリー基本構想 | 特定経路の整備 総延長 約5,440m | 完了 |
| 鉄道高架事業 | JR高徳線・牟岐線 徳島駅西～文化の森駅付近 約4.7km | 未実施 |
| 新町西地区市街地再開発事業 | 商業、文化、住宅、公益等の複合機能を持った施設整備 地区面積 約1.4ha（敷地面積 約0.8ha） | 見直し |
| 新町橋西詰公園整備事業 | 新町西地区市街地再開発事業と併せて一体的に整備 | 見直し |
| 高質空間整備事業 | コミュニティ道路の整備 阿波おどりシンボルロードの整備 | 未実施 |
| 優良建築物等整備事業 | 開発規模に見合った実効性の高い事業の活用を図る。 | 未実施 |

イ 商業等の活性化に係わる事業

| 事業名 | 事業内容 | 状況 |
|----------|---|-----|
| 都心居住促進事業 | 都心居住の促進に向けた様々な施策を展開しするとともに、中心市街地のすばらしさをPRすることで中心市街地への居住を誘導する。 | 実施中 |

| 事業名 | 事業内容 | 状況 |
|-----------------|---|-----|
| ウェルカムT事業 | 中心市街地に大型核店舗や業務・サービス機能等を誘致する。 | 実施中 |
| 地権者ネットワーク会議事業 | 地権者のネットワーク会議を開催し、家賃の抑制を図ることで、空き店舗への出店を誘導する。 | 未実施 |
| 空店舗情報発信事業 | 詳細な空き店舗情報を HP を通じて発信する。 | 未実施 |
| テナントミックス推進事業 | 出店に係る改装費に対して支援することで、空き店舗への出店を誘導する。 | 完了 |
| 街角ミシュラン事業 | 地産地消の店を格付けすることで、商店街のイメージアップを図る。 | 未実施 |
| 農林水産展 | 地産地消のイベントによって、中心市街地のイメージアップを図る。 | 完了 |
| スタンプカード事業 | 中心市街地共通のスタンプカードで固定客づくりを図る。 | 完了 |
| 共通商品券事業 | 共通商品券により、他都市への顧客流出を抑制する。 | 完了 |
| パラソルショップ活性化事業 | 賑わい創出及びインキュベーター施設として活用する。 | 完了 |
| 街路市事業 | 朝市、夜市などを開催し、中心市街地に新たな魅力を作り出す。 | 実施中 |
| 商店街合同イベント事業 | 夏祭り、ハロウィーン、年末大売り出し等を合同で実施し、中心市街地の魅力を高める。 | 実施中 |
| 伝統文化活用事業 | 戎神社、天神社等と連携し、中心市街地に新たな魅力を作り出す。 | 未実施 |
| 水の都賑わい事業 | 中心市街地を流れる新町川を活用した交流拠点の整備やイベント等を実施し、中心市街地に新たな魅力を作り出す。 | 実施中 |
| 商店街情報等発信事業 | イベントカレンダー等を作成するほか、IT 等を活用し、商店街情報等を発信することで、中心市街地の魅力を高める。 | 完了 |
| アーケード・カラー舗装整備事業 | 華やかで明るい中心市街地ならではの歩行者のための空間を整備する。 | 実施中 |
| 防犯カメラ設置事業 | 誰もが安全安心に歩けるまちづくりを進める。 | 実施中 |
| 案内サイン設置事業 | 誰もが歩きやすいまちづくりを進める。 | 完了 |
| 駐輪対策事業 | 自転車利用者及び歩行者が快適に駐輪や通行ができるようにする。 | 実施中 |
| 駐車場・駐輪場利便性向上事業 | 駐車場・駐輪場と連携して、来街しやすいまちづくりを進める。 | 実施中 |
| まちづくりモニター事業 | まちづくりモニターが、中心市街地を診断・助言することで、さらに魅力ある中心市街地づくりを目指す。 | 完了 |

③ 旧基本計画に掲げた指標の達成状況

旧基本計画に掲げた指標の達成状況は、次のとおりとなっている。

| 指標名 | 現状値 (H17) | 目標値 (H27) | 実績値 (H27) | 達成率 | 備考 |
|------------|--------------|--------------|--------------|--------|-----------|
| 世帯数 | 1,694 世帯 | 1,900 世帯 | 1,798 世帯 | 94.6% | 1月1日時点 |
| 人口数 | 3,800 人 | 4,200 人 | 3,509 人 | 83.5% | 1月1日時点 |
| 商店街通行量（平日） | 41,306 人 | 45,400 人 | 17,759 人 | 39.1% | |
| 商店街通行量（休日） | 55,888 人 | 61,500 人 | 19,748 人 | 32.1% | |
| 周遊船利用者数 | 25,000 人 | 28,000 人 | 55,687 人 | 198.9% | |
| 新町川公園利用日数 | 77 日 | 85 日 | 106 日 | 124.7% | |
| 観光客入込数 | 2,185 千人 | 2,400 人 | 2,149 千人 | 89.5% | |
| 年間商品販売額 | 731 億円 | 800 億円 | 399 億円 | 49.9% | 実績値は H26 |
| 中心市街地占有率 | 22% | 25% | 17% | 68.0% | 実績値は H26 |
| 事業所数 | 2,170 社 | 2,400 社 | 1,726 社 | 71.9% | 実績値は H27 |
| 従業者数 | 27,217 人 | 30,000 人 | 15,513 人 | 51.7% | 実績値は H27 |
| 空き店舗数 | 53 件 | 0 件 | 62 件 | — | H26 支援員調べ |
| 固定資産税相当額 | 12.7 億円 | 14.0 億円 | 14.0 億円 | 100% | 内町・新町 |

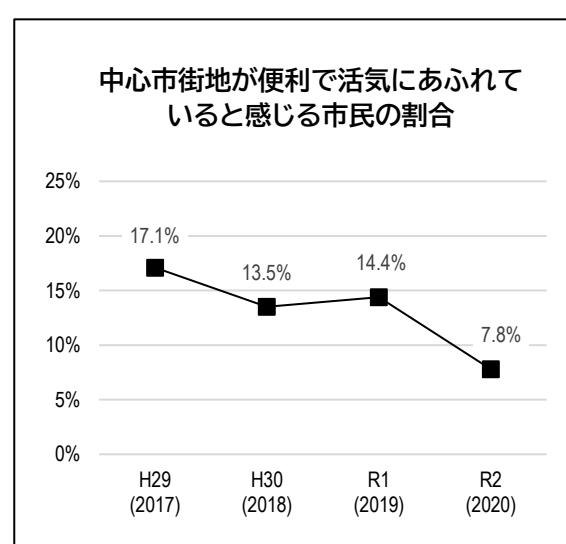
④ 定性的評価

本市では、市民の意見を市政に反映させるため、総合計画の基本構想で施策大綱として定めている政策及び施策に対する満足度調査を毎年度実施している。

なお、令和 3 年度を開始年度とする新たな総合計画を策定したため、前総合計画に基づく調査結果ではあるが、「中心市街地が便利で活気にあふれていると感じる市民の割合」は年々低下している。

新町西地区市街地再開発事業が見直しとなったことや新たな文化ホールの建設が難航したことのほか、郊外型大規模店舗の出店により相対的に中心市街地の存在感が低下したことなどが要因であると考えられる。

特に令和 2 年度は、そごう徳島店の閉店や新型コロナウイルス感染症の影響を受け、中心市街地に活気があると感じる市民の割合が 7.8%まで低下した。



出典：徳島市市民満足度調査

[5] 中心市街地活性化の課題

課題1 都市のランドマークの喪失

商業施設や文化施設の閉館が相次いだことによって、本市の中心市街地では集客の核となるランドマーク施設が減少し、求心力のある魅力的な都心が形成されていない。

- とくしま CITY の閉店 (H25.7)
- 文化センターの利用中止 (H27.3)
- そごう徳島店の閉店 (R2.8)

課題2 商業需要を底上げする集客要素の必要性

かつての中心市街地は買い物をする場所としてにぎわっていたが、郊外に数多くの大型商業施設が立地する中、本市の特性を生かした商業需要を底上げする集客要素が求められている。

- 中心市街地の小売業年間販売額
575 億円 (H19) → 399 億円 (H26)
- 中心市街地の小売業売場面積
72,330 m² (H19) → 54,110 m² (H26)

課題3 まちなか労働人口の減少

本市の従業者の多くを占める卸売業・小売業について中心市街地での縮小が続いている、それに伴って中心市街地で働く人数も減少傾向にある。

- 中心市街地の従業者数（公務除く）
26,590 人(H21) → 21,801 人(H28)
- 中心市街地の卸売・小売従業者数
4,278 人(H21) → 3,449 人(H28)

課題4 面的な人の広がりの欠如

中心市街地には観光施設などの集客拠点が点在しているが、拠点間を結ぶ動線上に散策を促す仕掛けが乏しく、まちのにぎわいづくりにつながっていない。

- 中心市街地の歩行者通行量（平日）
18,571 人(H22) → 12,358 人(R2)
- 中心市街地の歩行者通行量（休日）
18,194 人(H22) → 12,246 人(R2)

課題5 歩いて暮らせる環境の不十分さ

自家用車への依存度が高い本市においては、加速する少子高齢化の流れを踏まえて、歩いて暮らせるまちづくりの重要性がますます高まっている。

- 中心市街地の居住者数
8,192 人(H22) → 7,546 人(R2)
- 中心市街地の高齢化率
29.1% (H22) → 35.4% (R2)

〔6〕 中心市街地活性化の方針

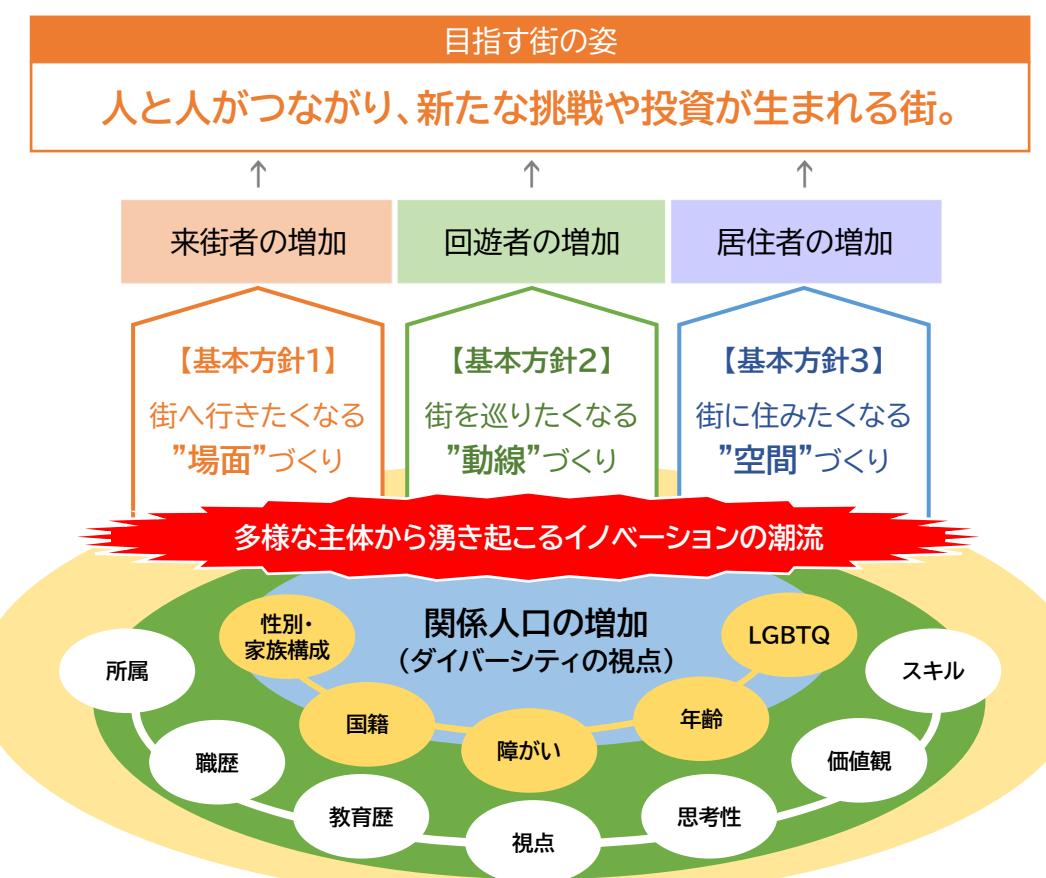
徳島藩の城下町として発展した歴史を持つ本市の中心市街地は、これまで行政、業務、商業、交通など高次都市機能の集積を図りながら、徳島経済を力強くけん引するエリアとして重要な役割を果たしてきた。

しかしながら、少子高齢化の進行やモータリゼーションの拡大による市街地の拡散、郊外における大規模集客施設の立地など、中心市街地を取り巻く環境が大きく変化する中、従来のような商業機能を核とする活性化だけではなく、本市の特性を生かした「わくわくする体験」ができる場面を増やすなど、商業需要を底上げする集客要素が求められている。

本市の中心市街地は、新町川と助任川という2つの河川に囲まれた区域が上空から見るとひょうたんの形に見えることから「ひょうたん島」の愛称で親しまれており、ひょうたん島周辺に整備された親水公園では、阿波おどりやとくしまマルシェといったイベントを開催するなど、本市ならではの景観を生かした、水辺に人が集まるまちづくりを進めてきている。

今後もこの特徴的な水辺環境を最大限に生かしつつ、人々が集い、楽しみながら回遊できるまちづくりを進めていかなければならないが、そのための取組を行政のみで進めるのではなく、様々な人と人がつながり、その中から新たな価値やサービスが創造される環境を作り上げていくことが今後は重要となってくる。

こうした考え方の下、「ダイバーシティ（多様性）」と「イノベーション（創造性）」を、本計画のキーコンセプトとし、集客の核となる施設を中心市街地に整備するとともに、ソフト施策も交えながら関係人口の増加を図ることで、人と人がつながり、その中から新たな挑戦や投資が継続的に生み出されるまちづくりを進めるものとする。



2 中心市街地の位置及び区域

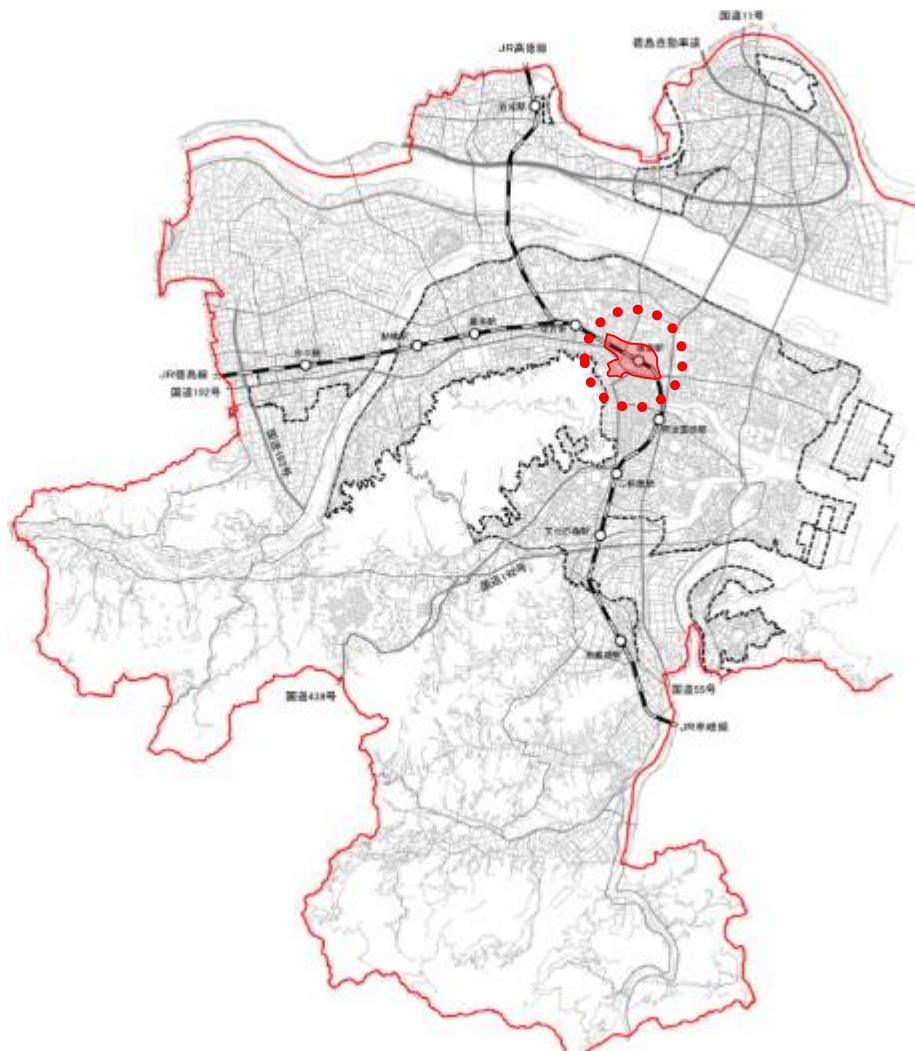
[1] 位置

JR 徳島駅が立地する内町地区には行政、業務、文化など多様な都市機能が集積しており、隣接する新町地区とともに数多くの商店街を形成するなど、徳島の経済の中心地としての役割を果たしている。

また、JR 徳島駅前にはバスターミナルも立地しており、関西圏をはじめとする全国各地とのネットワークを支える広域的な交通結節機能を有していることから、四国東部地域の物流や人の流れを支える上で欠かすことのできないエリアとなっている。

このように JR 徳島駅を中心としたエリアには高次都市機能が集積し、県都として徳島県内の中心地であるとともに、四国東部地域の中核拠点都市としての役割を担っていることから、このエリアを本市の中心市街地とする。

図 中心市街地の位置図



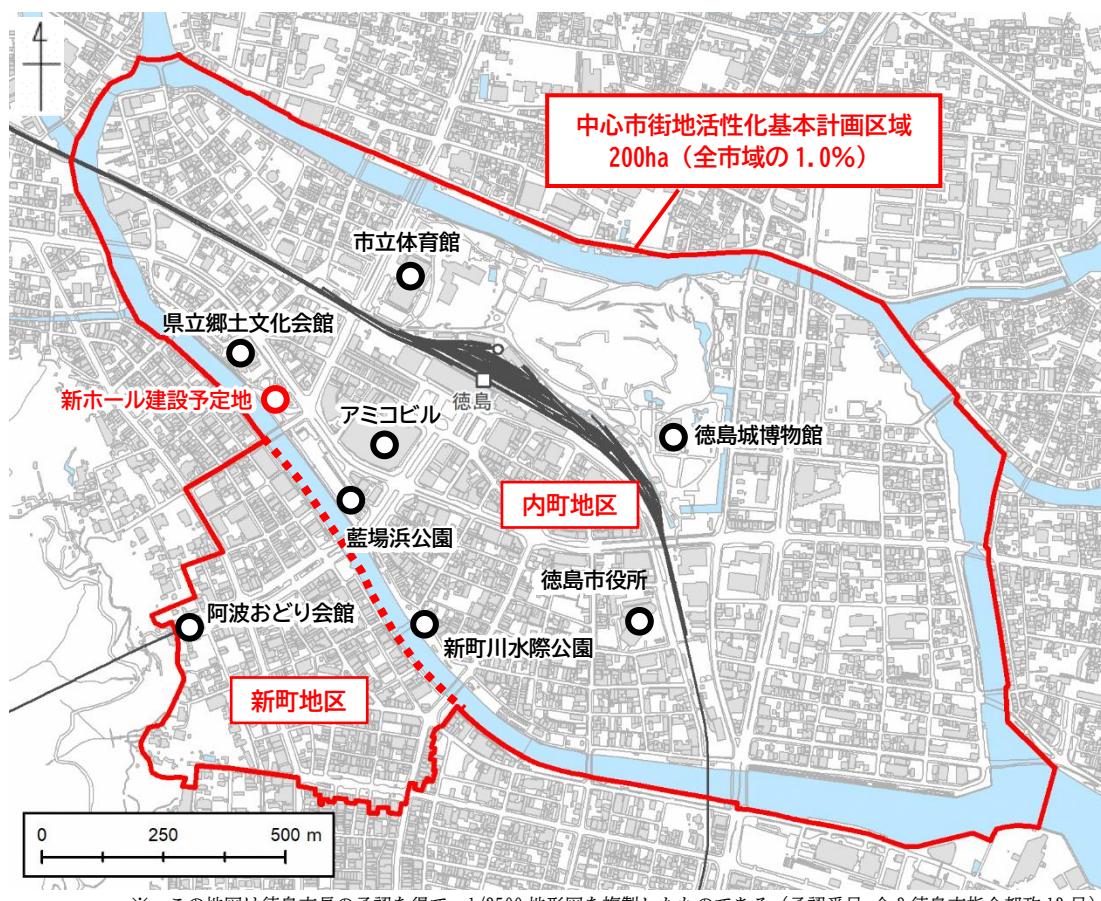
【2】 区域

本市の中心市街地は、新町川と助任川に囲まれ、ひょうたん島の愛称で親しまれている「内町地区」と、古くから本市における商業の中心地として、数多くの商店街や飲食店などが立地している「新町地区」の一部で構成する。

本エリアには、広域交通結節点である JR 徳島駅が立地しており、市役所や裁判所、警察署、郵便局、図書館などの公共公益施設が数多く集積しているほか、多くの商店街が立地するなど今でも本市の商業中心地としての役割を担っている。

また、大規模なホテルの大半は本エリア内に立地しており、阿波おどり会館をはじめとする観光資源と相まって、観光客を受け入れるエリアとしても大きな役割を果たすなど、区域面積は 200ha と全市域の 1.0% に過ぎないにもかかわらず、多くの都市機能が集積している。

図 中心市街地の区域図



【3】 中心市街地要件に適合していることの説明

(1) 第1号要件

当該市街地に、相当数の小売商業者が集積し、及び都市機能が相当程度集積しており、その存在している市町村の中心としての役割を果たしている市街地であること。



本市の中心市街地の面積は 200ha と全市域の 1.0% に過ぎないが、そのエリア内に約 20% の小売店舗が集積しているほか、市役所や裁判所、郵便局、図書館などの公共公益施設も数多く立地していることから、第1号要件に適合する。

【全産業の集積状況】

本市の全産業を見ると、事業所数では全市の 15.8%、従業者数では全市の 16.8% が中心市街地に集積している。

| 区分 | 中心市街地 (A) | 徳島市全体 (B) | 対市割合 (A/B) |
|------------|-----------|-----------|------------|
| 事業所数 (事業所) | 2,248 | 14,242 | 15.8% |
| 従業者数 (人) | 21,236 | 126,691 | 16.8% |

出典：平成 28 年経済センサス「活動調査」

【小売商業者の集積状況】

本市の小売業を見ると、店舗数では全市の 18.6%、従業者数では全市の 14.0% が中心市街地に集積している。

| 区分 | 中心市街地 (A) | 徳島市全体 (B) | 対市割合 (A/B) |
|--------------|-----------|-----------|------------|
| 小売事業所数 (事業所) | 464 | 2,495 | 18.6% |
| 小売業従業者数 (人) | 2,362 | 16,906 | 14.0% |

出典：平成 28 年経済センサス「活動調査」

【宿泊業、飲食サービス業の集積状況】

本市の宿泊業、飲食サービス業を見ると、事業所数では全市の 24.0%、従業者数では全市の 26.4% が中心市街地に集積している。

| 区分 | 中心市街地 (A) | 徳島市全体 (B) | 対市割合 (A/B) |
|-----------------|-----------|-----------|------------|
| 宿泊・飲食事業所数 (事業所) | 508 | 2,119 | 24.0% |
| 宿泊・飲食業従業者数 (人) | 3,592 | 13,605 | 26.4% |

出典：平成 28 年経済センサス「活動調査」

【都市機能の集積状況】

本市の中心市街地には、公共施設や学校、福祉施設、子育て施設などの都市機能が集積しており、公共施設は、法務局や裁判所など様々な国の出先機関や市役所などの主要な行政機関が立地しているほか、徳島県庁が近接している。

また、教育施設は、エリア内に立地する小学校や高等学校、専門学校をはじめ、近接する区域に徳島大学が立地している。

その他、地域包括支援センターやデイサービスセンター、介護付きマンションなど様々な福祉施設や保育所などに加え、NPO 法人が運営する子育て支援施設なども立地している。

(2) 第 2 号要件

当該市街地の土地利用及び商業活動の状況等からみて、機能的な都市活動の確保又は経済活力の維持に支障を生じ、又は生ずるおそれがあると認められる市街地であること。



本市の中心市街地は市内の他エリアと比較しても高齢化がいち早く進行しており、歩いて暮らせるまちづくりが急務となっていることに加え、小売店舗数や従業者数も郊外型大規模集客施設の相次ぐ立地によって減少が続くなど、経済活力の維持に支障を生じるおそれがあることから、第 2 号要件に適合する。

【中心市街地の人口動向】

本市の中心市街地の人口は近年、減少傾向にあり、全市を上回るペースで人口減少が進んでいる。特に高齢化率が高く、全市平均と比較して約 6%、全国と比較すると約 7% も高い水準で高齢化が進んでいる状況にある。

| 区分 | H22 | H24 | H26 | H28 | H30 | R2 |
|-------------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 総人口（人） | 8,192 | 8,200 | 8,050 | 7,906 | 7,796 | 7,546 |
| 65 歳以上人口（人） | 2,386 | 2,482 | 2,613 | 2,690 | 2,708 | 2,672 |
| 高齢化率 | 29.1% | 30.3% | 32.5% | 34.0% | 34.7% | 35.4% |
| (参考) 全市 | 総人口（人） | 258,130 | 258,684 | 257,067 | 256,006 | 254,515 |
| | 高齢化率 | 23.3% | 24.3% | 26.3% | 27.6% | 28.4% |

出典：徳島市住民基本台帳（各年 10 月 1 日時点）

【中心市街地の小売業の状況】

本市の中心市街地における小売業は年々縮小傾向にあり、平成 19 年から平成 26 年にかけての間に、中心市街地の年間小売商品販売額は約 30%、小売業売場面積は約 25% 減少した。

これは、本市に隣接している藍住町に「ゆめタウン徳島（開業月：平成 23 年 11 月、売場面積：40,000 m²）」がオープンしたことなどが主な要因であると考えられるが、その後も徳島

市末広町に「イオンモール徳島（開業月：平成 29 年 4 月、売場面積：36,405 m²）」が開業するなど、郊外型大規模集客施設の立地が続いた。

こうした流れの中、令和 2 年 8 月には JR 徳島駅前に立地していた県内唯一の百貨店・そごう徳島店が閉店し、中心市街地における小売機能のさらなる縮小が危惧されている。

| 区分 | H14 | H19 | H26 | H26/H19 |
|--------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|
| 小売業年間商品販売額（万円） | 7,310,233 | 5,753,079 | 3,985,413 | 30.7%減 |
| 小売業売場面積（m ² ） | 93,404 | 72,330 | 54,110 | 25.2%減 |

出典：商業統計調査

【中心市街地歩行者通行量の推移】

中心市街地の歩行者通行量については、平日、休日ともにこの 10 年間で 3 割以上の減少となっている。

休日については年によってバラつきが見受けられるが、これは中心市街地における各種イベント開催などを通じて休日のぎわい創出を行った結果と考えられるものの、一過性の歩行者であるため前述した小売業の縮小に歯止めをかけるには至っていない。

| 区分 | H22 | H24 | H26 | H28 | H30 | R2 | R2/H22 | |
|------------|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 歩行者 (人) | 平日 | 18,571 | 18,894 | 19,333 | 16,474 | 15,308 | 12,358 | 33.4%減 |
| | 休日 | 18,194 | 18,877 | 22,732 | 16,011 | 14,937 | 12,246 | 32.7%減 |

出典：中心市街地通行量調査

(3) 第 3 号要件

当該市街地における都市機能の増進及び経済活力の向上を総合的かつ一体的に推進することが、当該市街地の存在する市町村及びその周辺の地域の発展にとって有効かつ適切であると認められること。

徳島市総合計画 2021 で掲げた将来像を実現していくためには、総合戦略に基づく本市の特性を生かしたコンパクトで魅力的な都市の形成や都市計画マスターplanに基づく高次な都市機能の充実、立地適正化計画に基づく中心拠点の整備などを進めていくことが必須となる。
また、本市は徳島東部 12 市町村により形成している「徳島東部地域定住自立圏」の中心市でもあり、これら上位・関連計画の推進と中心市街地の活性化を通じて拠点性を高めることは本市の発展に寄与するだけでなく、生活圏を一体とする周辺市町村の発展にも有効かつ適切であり、第 3 号要件に適合する。

【徳島市総合計画 2021】

徳島市総合計画 2021においては、目指すべき将来像として「わくわく実感！水都とくしま」を掲げ、その下に4つの基本目標を設定し、政策・施策を体系化している。

中心市街地活性化は、基本目標“地域経済を牽引する！活力あふれるまち「とくしま」の創造”の施策として位置付けており、都市の求心力を高め、多彩でにぎやかな中心市街地の構築に向け、徳島駅周辺のまちづくりの方策やにぎわい交流軸として位置付けたシンボルゾーン周辺の新たなにぎわいづくりに加え、ひょうたん島周辺を含む中心市街地の活性化策の取りまとめを早急に進めることとしている。

本計画に基づき中心市街地の活性化を進めることは、本市における総合的なまちづくりを進めるうえで有効かつ適切である。

【第2期徳島市まち・ひと・しごと総合戦略】

第2期徳島市まち・ひと・しごと総合戦略においては、特性を生かしたコンパクトで魅力的な都市の形成を進めるため、集約型都市構造の構築や地域公共交通ネットワークの形成など持続可能な都市づくりの推進に取り組み、本市の特性（全国の県庁所在都市で面積が2番目に小さな都市など）を活かしたコンパクトで魅力的な都市の形成を図る方針を掲げている。

本計画に基づく中心市街地活性化を図ることは、総合戦略全体の目標を達成するためにも重要であり、適切である。

【徳島市都市計画マスターplan】

徳島市都市計画マスターplanにおいては、住居、商業・業務等の新たな立地は、都市的土地区画整理事業に誘導することを基本とし、コンパクトな市街地の維持と都市機能の集約を図る方針を掲げている。

JR 徳島駅を中心とする都心については、本市の顔として文化施設などの高次な都市機能の充実を図るとともに、既存の都市機能の集積を活用し、まちなか観光やまちなか居住を促進するなど、活力ある都市圏の形成をけん引することとしており、市域及び周辺地域の発展に有効性がある。

【徳島市立地適正化計画】

徳島市立地適正化計画においては、JR 徳島駅を中心とする区域を「中心拠点」と定めて教育・文化や商業など都市機能の集積と魅力ある空間形成、まちなか居住の促進などを通じてにぎわいを創出し、「歩いて暮らせる、歩いて楽しめる」拠点の形成を目指すこととしている。

本計画における中心市街地は、中心拠点の中でもさらに核となるエリアであり、当該エリアの活性化を図ることは中心拠点全体の発展にとっても必要であるため、適切である。

【徳島駅周辺まちづくり計画】

徳島駅周辺まちづくり計画においては、現在、検討を進めている鉄道高架事業に合わせて一體的なまちづくりを行うため、徳島の玄関口にふさわしい拠点の形成に向けた方針や施策を定め、その他の分野別計画と連携しながら駅周辺のにぎわい創出等に取り組むこととしている。

本計画に基づき中心市街地の活性化を進めることは、将来的な都市構造の変化を見据えた徳島駅周辺のまちづくりを進める上で有効かつ適切である。

【徳島市地域公共交通網形成計画】

徳島市地域公共交通網形成計画においては、基本方針1「選択と集中による拠点間を結ぶ幹線軸の形成」において、中心市街地へのアクセスにおける利便性と効率性を両立するため、まちの骨格を支える幹線軸を形成し、メリハリをつけて、利便性確保を図ることとしている。

本計画に基づきバス路線網の整理・再編やバス定時性の確保などに取り組むことは、中心市街地へのアクセス環境の向上にとって必要であるため、適切である。

【徳島市国土強靭化地域計画】

徳島市国土強靭化地域計画においては、いかなる大規模自然災害が発生しようとも人命の保護、社会基盤の維持、財産への被害の最小化及び迅速な復旧を進めることとしている。

本市では南海トラフ巨大地震の発生リスクが年々高まっており、本計画に基づき安心・安全な中心市街地の実現に向けて地域防災力の強化を図ることが必要であるため、適切である。

【徳島市産業振興ビジョン】

徳島市産業振興ビジョンにおいては、「新たな挑戦を地域で支える体制の構築」「地域経済循環による自立力の形成」「産業振興を支える人材育成・連携強化」を産業振興の将来像として掲げ、域外所得の増加や域内での経済循環の促進に取り組むこととしている。

本計画に基づき産業の振興を図ることは、中心市街地活性化基本計画のキーコンセプトとしているイノベーションの実現にとっても必要であるため、適切である。

【地域再生計画～人が集い新たな価値が生まれるにぎわい徳島推進事業～】

地域再生計画においては、中心市街地での定住・交流人口を増やすことにより、地域に根差したビジネスや地域活動など、新たな投資の活性化に取り組むこととしている。

本計画に基づき「リノベーションまちづくり推進事業」や「ひょうたん島川の駅ネットワーク推進事業」、「移住促進事業」などを進めることは、中心市街地の将来像である人とのつながりを通じて新たな投資を呼び起こす上で必要であるため、適切である。

【第3次徳島東部地域定住自立圏共生ビジョン】

第3次徳島東部地域定住自立圏共生ビジョンにおいては、圏域の将来像の実現に向けて、定住自立圏形成協定に基づき、中心市である徳島市と近隣の小松島市、勝浦町、上勝町、佐那河内村、石井町、神山町、松茂町、北島町、藍住町、板野町及び上板町が連携して推進する具体的取組を定めている。

本ビジョンに基づき圏域内の市町村が取組を進めるとともに、中心市である本市においては、中心市街地を核としつつ拠点性を高めることが必要であり、適切である。

【「かわまちづくり」計画】

「かわまちづくり」計画においては、本市の最大の特徴である川を生かすため、ひょうたん島を拠点として、NPO法人をはじめとする市民や事業者と協働しながら、様々なイベントを開催するとともに、人々に親しまれる水辺の空間づくりや、景観形成を推進することとしている。

本計画に基づき、ひょうたん島を拠点とした水辺空間の魅力向上に向けた取組を進めることは、中心市街地のにぎわい創出に必要であるため、適切である。

3 中心市街地の活性化の目標

[1] 中心市街地活性化の目標及び目標指標

徳島市総合計画 2021 に掲げた将来像「わくわく実感！水都とくしま」を肌で感じられる中心市街地の構築を目指して、次の方針に基づく取組を計画的に推進するとともに、方針ごとの目標及びその達成状況を図るための目標指標を設定し、定期的にフォローアップを行うことで確実な事業実施へつなげる。

| 基本方針 | 目標 | 目標指標 |
|-------------------|---------|-------------------------|
| 1 街へ行きなくなる“場面”づくり | 来街者数の増加 | ランドマーク施設来館者数 |
| 2 街を巡りなくなる“動線”づくり | 回遊者数の増加 | まちなか歩行者通行量 (平日・休日平均) |
| 3 街に住みなくなる“空間”づくり | 居住者数の増加 | まちなか居住者数 |

[2] 計画期間の考え方

本計画の期間は、令和4（2022）年4月から令和9（2027）年3月までの5年間とする。

| 令和4年度 (2022年度) | 令和5年度 (2023年度) | 令和6年度 (2024年度) | 令和7年度 (2025年度) | 令和8年度 (2026年度) |
|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | | | | |
| 計画期間（5年間） | | | | |
| | | | | |

[3] 基本方針ごとの目標指標及びフォローアップの考え方

(1) 基本方針1 「街へ行きたくなる“場面”づくり」

来街者数を増加させるには集客拠点となるランドマーク施設の来館者数を増やす必要があるため「ランドマーク施設来館者数」を目標指標とする。

| 目標指標名 | 基準値 (令和2年度) | 推計値 (令和8年度) | 目標値 (令和8年度) | 事業による 増加数 |
|--------------|----------------|----------------|----------------|--------------|
| ランドマーク施設来館者数 | 2,441千人 | 2,589千人 | 3,741千人 | 1,152千人 |

※ 本計画におけるランドマーク施設は、阿波おどり会館、アミコビル、新ホールの3施設とする。

① 数値の算出手順

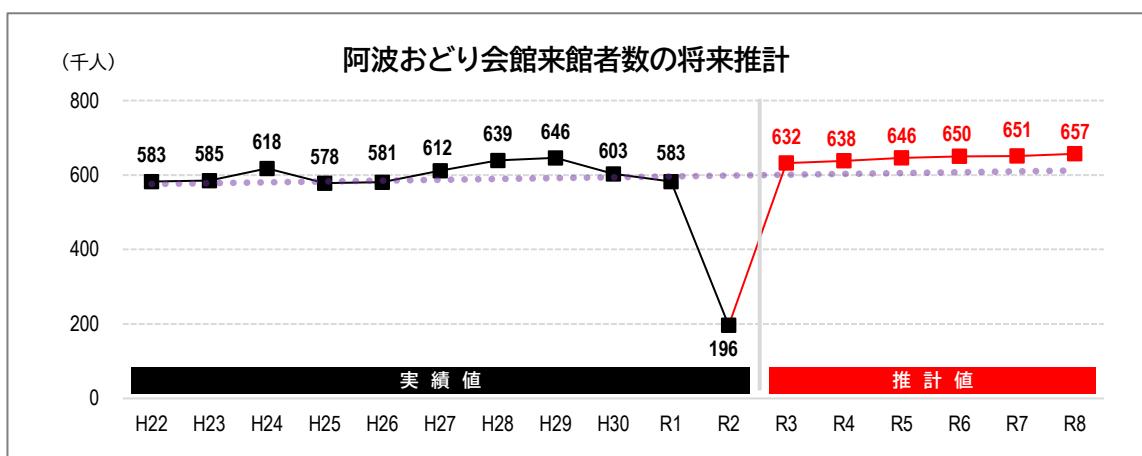
各ランドマーク施設が把握している過去10年間の実績値から、中心的な分布傾向を基に回帰直線を描くトレンド関数を用いて推計値を算出する。

なお、令和3年度も新型コロナウイルス感染症の影響が大きく残っているが、数年以内には終息するものとして、推計上は影響を考慮しないこととする。

② 推計値の算出

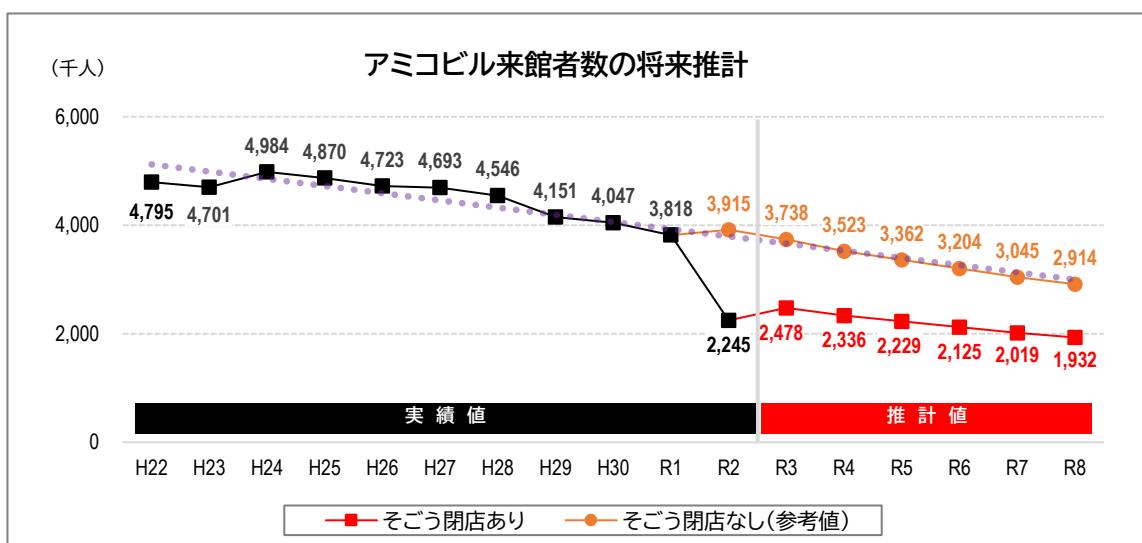
ア 阿波おどり会館（ミュージアム+ホール+ロープウェイ+あるでよ徳島の利用者）

- 年度による上下はあるものの、近年におけるインバウンドの影響などもあって阿波おどり会館の来館者数は増加傾向にある。
- 令和2年度は新型コロナウイルス感染症の影響で大半の公演が中止となるなど、推計の基礎数値に適さないと考えられるため、H22～R1の実績値を用いて推計を行った。



イ アミコビル（入口に設置されたセンサーにより測定）

- 令和2年8月にそごう徳島店が閉店したが、それ以前からアミコビル来館者数は減少傾向にあり、仮にそごうが閉店していなかった場合でも来館者数の減少が見込まれた。
- 令和2年度は新型コロナウィルス感染症の影響に加え、そごう徳島店が閉店するなど推計の基礎数値に適さないと考えられるため、H22～R1の実績値からそごうが閉店していなかった場合の推計値を求めた。
- そごう閉店前の令和2年2月～令和2年8月までの来館者数が1,678千人、閉店後の令和2年9月～令和3年3月までの来館者数が1,112千人であるため、そごう閉店による増減率は $100\% \times \{ (1,112 \div 1,678) - 1 \} = \Delta 33.7\%$ と見込まれる。
- 以上を踏まえ、令和3年度以降は「そごう閉店なし」の推計値から33.7%を減じた値を推計値に設定した。



ウ 徳島文化芸術ホール（仮称）

ランドマーク施設のうち新ホールについては、令和9年度に開館予定であり実績値がないため、推計値を0人とする。

③ 目標値の設定

ア 阿波おどり会館の運営による効果

まちなか観光の拠点となる阿波おどり会館の運営を行う。

(実施時期：H18～、事業効果：推計値に含む、ソフト事業)

⇒ 阿波おどり会館の目標値については「②推計値の算出」に記載したとおり、過去10年間の実績値からトレンド推計を行い、令和元年度の583千人から令和8年度には657千人に増加するものと見込んだ。

イ 徳島駅前再生事業による効果

そごう徳島店の閉店後におけるアミコビルの再生に向けた支援を行う。

(実施時期：R2～R4、事業効果：772千人増加、ハード事業)

⇒ 令和2年度は新型コロナ感染症により来館者が大幅に減少したため、そごう閉店を理由とする来館者減少数を3,818千人（令和元年度実績）×33.7%（そごう閉店による増減率）=1,287千人と見込む。

そごう徳島店の専有面積は約37,000m²であったが、閉店後も営業を続けている商業面積が12,000m²あるため、現在稼働していない面積は約25,000m²である。

本事業による商業施設の再整備面積は15,000m²であるため、1,287千人×15,000m²（再整備面積）÷25,000m²（非稼働面積）=772千人を本事業の効果と見込む。

ウ 広域観光案内ステーションの運営による効果

中心市街地への観光客を増加させるため、現在、アミコビル地下に入居している広域観光案内ステーションをアミコビル1階に移転し、まちのインフォメーションとしての機能強化を図る。

(実施時期：H24～、事業効果：30千人増加、ハード事業)

⇒ 令和元年度の案内件数は15千件であるため、地上階に引き上げるとともに、街のインフォメーション施設としての機能を強化することで利用者数が増加すると見込んだ。

エ 徳島文化芸術ホール（仮称）整備事業による効果

中心市街地のランドマークとなる新ホールを県市協調で整備する。

(実施時期：R2～R8、事業効果：350千人、ハード事業)

⇒ 年間利用者数は「開館日数×稼働率×平均利用人数」により算定する。

なお、開館日数、稼働率は令和元年文化庁調査を、平均利用人数は類似の施設規模、人口規模である県立ホールを参考に設定した。

$$\underline{772\text{千人(イ)}} + \underline{30\text{千人(ウ)}} + \underline{350\text{千人(エ)}} = 1,152\text{千人}$$

④ フォローアップの時期及び方法

【フォローアップの時期】

本指標にかかる数値は、各施設管理者からの報告数値（毎年度末締め）とし、各事業の進捗や目標値の達成状況についてのフォローアップを翌年度の4～5月に行う。

【フォローアップの方法】

事業の進捗状況の評価から実績値に対する検証を行うが、各事業の効果以外の要素が認められる場合は別に分析する。

また、目標設定に用いた各事業の計測値を元に、目標設定における計算式により各事業の効果を算出し、その合計を事業による計算上の効果として、実績値と比較検証する。

【事業ごとの計測値】

| 事業名 | 計測値 |
|----------------------|-----------------|
| ア) 阿波おどり会館の運営 | 年間利用者数(当該年度の累計) |
| イ) 徳島駅前再生事業 | 年間利用者数(当該年度の累計) |
| ウ) 広域観光案内ステーションの運営 | 年間来館者数(当該年度の累計) |
| エ) 徳島文化芸術ホール（仮称）整備事業 | 年間来館者数(当該年度の累計) |

【フォローアップに基づく対応】

毎年、各事業の進捗及び目標値の達成状況を検証し、その検証結果を定期的に中心市街地活性化協議会に報告するとともに、必要に応じて事業の追加や事業内容の変更などの目標達成に向けた改善措置を講じる。

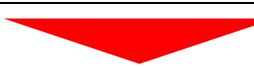
(2) 基本方針2「街を巡りたくなる“動線”づくり」

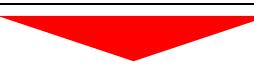
中心市街地がにぎわっている場所と認識されるには、まちなかを歩いて回遊している人口を増やす必要があるため「まちなか歩行者通行量」を目標指標とする。

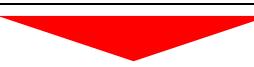
| 目標指標名 | 基準値 (令和2年度) | 推計値 (令和8年度) | 目標値 (令和8年度) | 事業による 増加数 |
|-------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------|
| まちなか歩行者通行量 (平日・休日平均) | 15,697人 | 16,494人 | 20,807人 | 4,313人 |

① 数値の算出手順

本指標については、次の手順で基準値、推計値及び目標値を算出する。

| | |
|-----|---|
| 手順1 | 既存データを用いて前年度変化率を算出 徳島市中心商店街通行量調査（以下「通行量調査」という。）における過去10年間の実績値から、中心的な分布傾向を基に回帰直線を描くトレンド関数を用いて前年度変化率を算出する。 なお、令和3年度も新型コロナウイルス感染症の影響が大きく残っているが、数年以内には終息するものとして、推計上はその影響を考慮しないこととする。 【既存データの計測内容（徳島市中心商店街通行量調査）】 <ul style="list-style-type: none">・調査時期 每年10月の金曜、日曜の2日間・調査時間 各日10時～19時（9時間）・調査地点 中心商店街17地点 |
| |  |

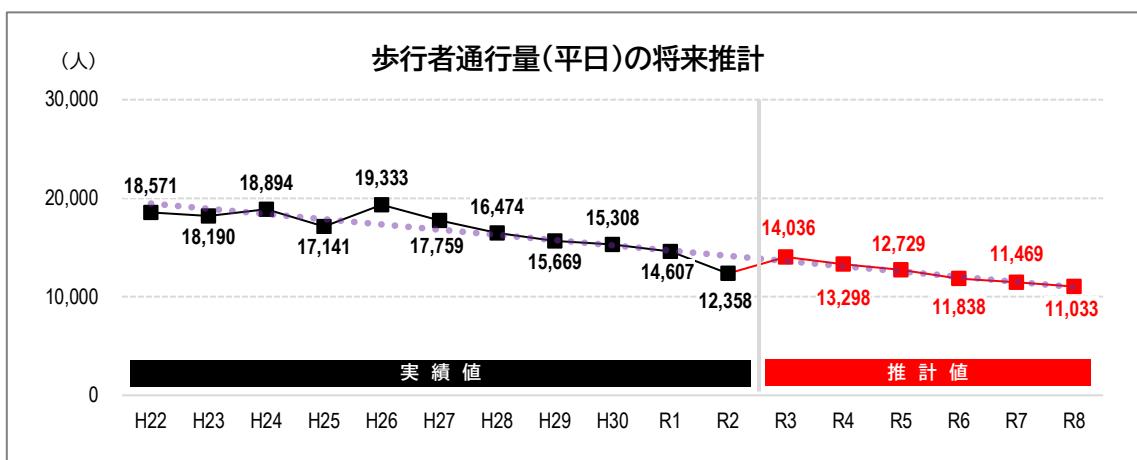
| | |
|-----|---|
| 手順2 | 基準値をビッグデータに置換して推計値を算出 基準値をスマートフォンのGPS機能を活用した人流測定システムから得られるビッグデータに置き換え、手順1で求めた前年度変化率から推計値を算出する。 (※ ビッグデータが3年前（令和元年7月以降）までしか遡って取得できないため。) 【データの抽出方法】 <ul style="list-style-type: none">・抽出時期 年間の全平日及び全休日の平均・抽出時間 全日6時～24時（18時間）・抽出地点 中心商店街17地点+新ホール動線上の2地点=19地点・抽出条件 各地点に0～120分滞在した者 |
| |  |

| | |
|-----|--|
| 手順3 | 掲載事業による成果を積み上げて目標値を設定 計画の掲載事業により見込まれる具体的な成果を推計値に積み上げて、目標年度における目標値を定める。 |
| |  |

② 既存データによる前年度変化率の算出

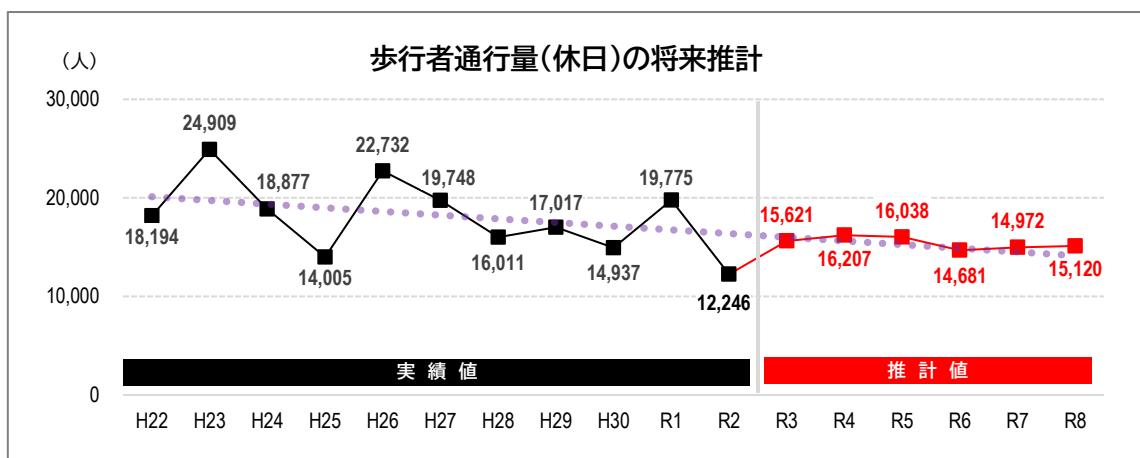
ア 歩行者通行量（平日）

- 平日の歩行者通行量は一貫して減少傾向にあり、この10年間でも30%以上の減少となっている。
- 過去10年間で中心市街地の従業者数も20%以上減少しているため、特に平日の歩行者通行量については、まちなか労働人口の減少も少なからず影響していると想定される。
- 令和2年度は新型コロナウィルス感染症による外出自粛が求められており、推計の基礎数値に適さないと考えられるため、H22～R1の実績値から推計を行った。



イ 歩行者通行量（休日）

- 休日の歩行者通行量はイベント開催の有無などによる変動が大きく傾向をつかみづらいが、大きくは平日同様に減少傾向にある。
- 令和2年度は新型コロナウィルス感染症による外出自粛が求められており、平日と同様に推計の基礎数値に適さないと考えられるため、H22～R1の実績値から推計を行った。



③ ビッグデータによる推計値の算出



調査する期間や時間帯、調査ポイントを自由に設定できるため、天候やイベントの有無に結果が左右されにくく、柔軟な対応が可能。

調査日の5日後にはデータ取得が可能であるため、リアルタイムで戦略の見直しに反映させることができる。

本計画をより戦略的に進めるため、スマートフォンのGPS機能を活用した人流測定システム「Datawise Area Marketer」から得られるビッグデータにより、歩行者数の分析を行う。

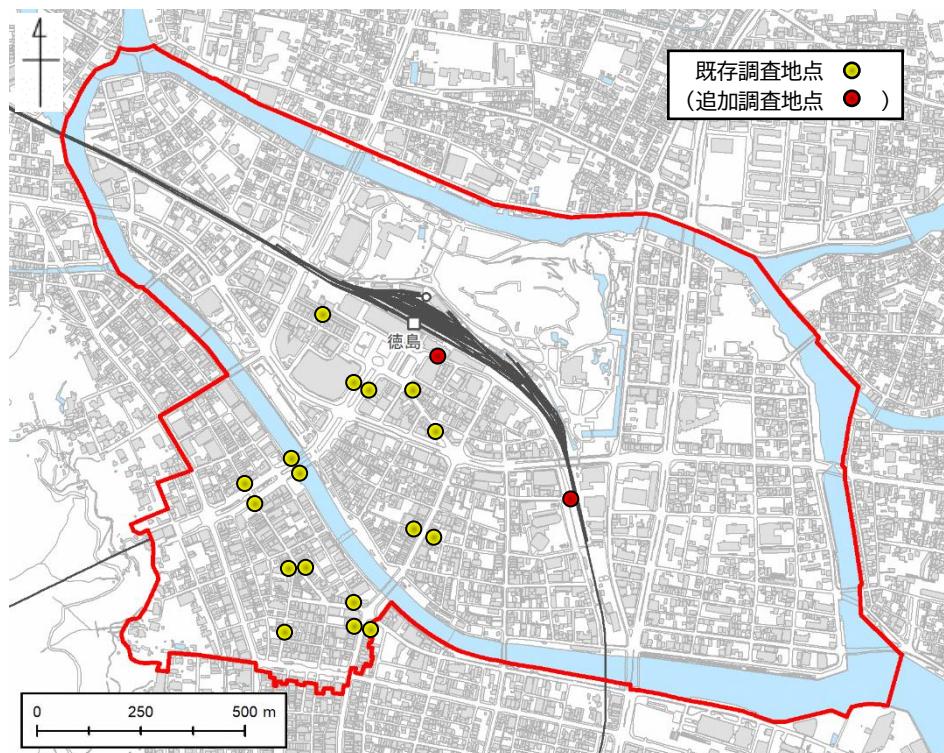
なお、同システムにおいてはdポイントクラブアプリのGPSデータを取得し、国勢調査人口を用いた拡大推計を行うことで、実際に訪れた人数を算出している。

調査時間の追加

通行量調査の時間帯は10時～19時の9時間であるが、早朝及び夜間の人流を測定するため、ビッグデータの抽出時間は6時～24時の18時間とする。

調査地点の追加

徳島文化芸術ホール（仮称）への回遊者数を測定するため、通行量調査の17地点に加え、ビッグデータの抽出箇所に徳島駅東側と徳島市役所前の2地点を追加し、計19地点における回遊者数を本指標の数値とする。



ア 歩行者通行量（平日）

- 歩行者通行量（平日）について、令和2年度の既存データは12,358人、ビッグデータの基準値は16,883人で乖離率36.6%となっている。これは、ビッグデータの抽出条件に6～10時の通勤時間帯を含めたことが影響していると想定される。
- 基準値をビッグデータに置換した上で既存データから求められる前年度変化率を掛け合わせると、令和8年度における歩行者通行量（平日）の推計値は15,072人となる。

| 項目 | 基準値 | 推計値 | | | | | |
|------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 既存データ（人） | 12,358 | 14,036 | 13,298 | 12,729 | 11,838 | 11,469 | 11,033 |
| 前年度変化率 | | 113.6% | 94.7% | 95.7% | 93.0% | 96.9% | 96.2% |
| ビッグデータ（人）* | 16,883 | 19,175 | 18,167 | 17,389 | 16,172 | 15,668 | 15,072 |

* ビッグデータは前ページに記載した拡大推計後の値。

イ 歩行者通行量（休日）

- 歩行者通行量（休日）について、令和2年度の既存データは12,246人、ビッグデータの基準値は14,511人で乖離率18.5%となっている。
- 基準値をビッグデータに置換した上で既存データから求められる前年度変化率を掛け合わせると、令和8年度における歩行者通行量（休日）の推計値は17,917人となる。

| 項目 | 基準値 | 推計値 | | | | | |
|------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 |
| 既存データ（人） | 12,246 | 15,621 | 16,207 | 16,038 | 14,681 | 14,972 | 15,120 |
| 前年度変化率 | | 127.6% | 103.8% | 99.0% | 91.5% | 102.0% | 101.0% |
| ビッグデータ（人）* | 14,511 | 18,510 | 19,205 | 19,004 | 17,396 | 17,741 | 17,917 |

* ビッグデータは前ページに記載した拡大推計後の値。

令和8年度における推計値

| | | | | | | |
|-----------------|---|-----------------|---|---|---|---------|
| 15,072人 (平日) | + | 17,917人 (休日) | ÷ | 2 | = | 16,494人 |
|-----------------|---|-----------------|---|---|---|---------|

④ 目標値の設定

ア ひょうたん島周遊船運航事業による効果

中心市街地を流れる新町川及び助任川を巡る周遊船を運航する。

(実施時期：H8～、事業効果：51人増加、ソフト事業)

⇒ 58,164人（R8推計値）－48,737人（R1実績）＝9,427人（増加見込）

9,427人÷365日×2往復＝51人

イ 中心市街地出店支援事業による効果

空き店舗に出店する場合に必要な改装費等を支援する。

(実施時期：R2～、事業効果：500人増加、ソフト事業)

⇒ 計画期間中の新規出店件数を35件※、1店舗当たりの新規獲得顧客数を10人（令和2年度実績値より）に設定し、35件×10人×5/7（年間開店日数割合）×2往復＝500人の増加を見込む。

※ 15件（年間最大支援可能件数）×1/2（事業継続率）＝7件

7件×5年（計画期間）＝35件

ウ フィールドアトラクション発掘・発信事業

中心市街地に存在する地域資源の磨き上げを通じて阿波文化を体験できるプログラムを提供する事業。

(実施時期：R4～、事業効果：110人増加、ソフト事業)

⇒ 体験プログラムを20コンテンツ開発し、1コンテンツ当たりの年間開催回数を100回、1回当たりの参加人数を10人に設定する。20コンテンツ×100回×10人＝20,000人の参加人数見込みとなり、20,000人÷365日×2往復＝110人となる。

エ 徳島文化芸術ホール（仮称）整備事業による効果

中心市街地のランドマークとなる新ホールを県市協調で整備する。

(実施時期：R2～R8、事業効果：1,373人、ハード事業)

⇒ 新ホール基本計画の策定にあたって実施したアンケートによると、ホールへの来場手段で「自家用車（駐車場）」を選択した者は922人中524人で56.8%であった。

このうち半数がホールの併設駐車場を利用した場合、ホール周辺を徒歩で移動する者の割合は100%-(56.8%÷2)=71.6%となる。

よって、年間来館見込数350千人×71.6%の年間歩行者数増が見込まれ、1日当たりの増加数は250,600人÷365日×2往復＝1,373人となる。

オ 徳島駅前再生事業による効果

そごう徳島店の閉店後におけるアミコビルの再生に向けた支援を行う。

(実施時期：R2～R4、事業効果：2,115人増加、ハード事業)

⇒ アミコビルの来館者増加数として772千人を見込んでおり、来館者の半数がアミコビルに隣接する駐車場利用者であると仮定すると、その他の場所から歩いて来る者の数は772千人÷2÷365日×2往復＝2,115人となる。

力 広域観光案内ステーションの運営による効果

中心市街地への観光客を増加させるため、現在、アミコビル地下に入居している広域観光案内ステーションをアミコビル1階に移転し、まちのインフォメーションとしての機能強化を図る。

(実施時期：R4～、事業効果：164人増加、ハード事業)

⇒ アミコビルの前を通過して案内所に訪れるため、来館増加見込数の30千人÷365日
×2往復=164人の歩行者通行量の増加が見込まれる。

$$\begin{array}{l} \underline{51\text{人(ア)}} + \underline{500\text{人(イ)}} + \underline{110\text{人(ウ)}} + \underline{1,373\text{人(エ)}} \\ + \underline{2,115\text{人(オ)}} + \underline{164\text{人(カ)}} = 4,313\text{人} \end{array}$$

⑤ フォローアップの時期及び方法

【フォローアップの時期】

本指標にかかる数値は、スマートフォンのGPS機能を活用したビッグデータを実績値（毎年度4月1日から3月31日までの測定結果により算出されるまちなか歩行者通行量：19地点の平日・休日平均の合算）とし、各事業の進捗や目標値の達成状況についてのフォローアップを翌年度の4～5月に行う。

【フォローアップの方法】

事業の進捗状況の評価から実績値に対する検証を行うが、各事業の効果以外の要素が認められる場合は別に分析する。

また、目標設定に用いた各事業の計測値を元に、目標設定における計算式により各事業の効果を算出し、その合計を事業による計算上の効果とすることで、実績値と比較検証する。

【事業ごとの計測値】

| 事業名 | 計測値 |
|------------------------|-----------------|
| ア) ひょうたん島周遊船運航事業 | 年間利用者数(当該年度の累計) |
| イ) 中心市街地出店支援事業 | 新規出店件数(計画期間の累計) |
| ウ) フィールドアトラクション発掘・発信事業 | 年間参加人数(当該年度の累計) |
| エ) 徳島文化芸術ホール（仮称）整備事業 | 年間来館者数(当該年度の累計) |
| オ) 徳島駅前再生事業 | 年間来館者数(当該年度の累計) |
| カ) 広域観光案内ステーションの運営 | 年間来館者数(当該年度の累計) |

【フォローアップに基づく対応】

毎年、各事業の進捗及び目標値の達成状況を検証し、その検証結果を定期的に中心市街地活性化協議会に報告するとともに、必要に応じて事業の追加や事業内容の変更などの目標達成に向けた改善措置を講じる。

(3) 基本方針3 「街に住みたくなる“空間”づくり」

まちなかの居住者数を増やすことが、中心市街地における消費の拡大や労働人口の増加につながるため「まちなか居住者数」を目標指標とする。

| 目標指標名 | 基準値 (令和2年) | 推計値 (令和8年) | 目標値 (令和8年) | 事業による 増加数 |
|----------|---------------|---------------|---------------|--------------|
| まちなか居住者数 | 7,546人 | 7,158人 | 7,567人 | 409人 |

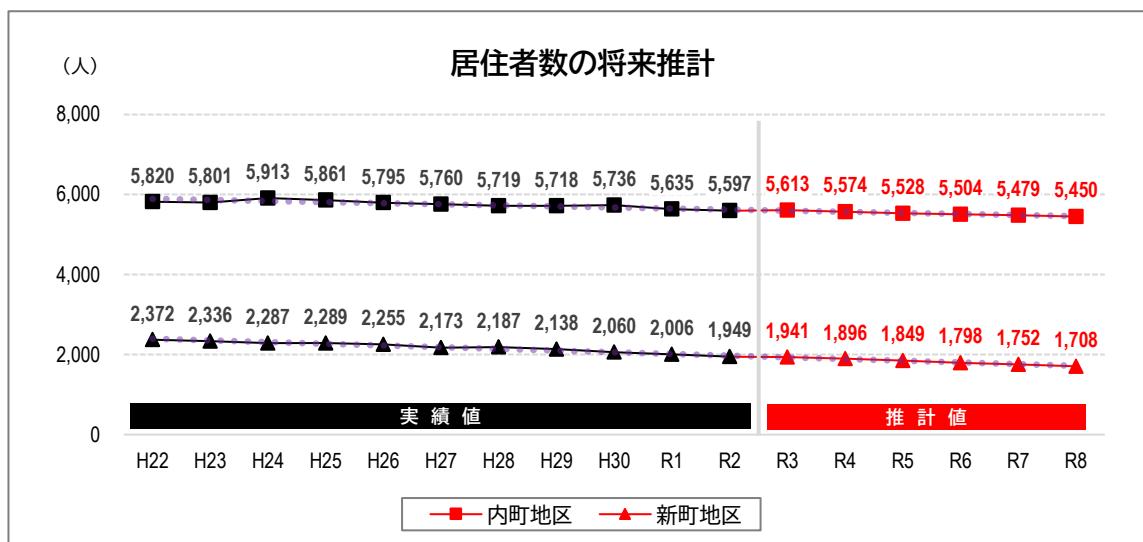
※ 各年10月1日時点の住民基本台帳人口とする。

① 数値の算出手順

本指標については、内町地区と新町地区の行政区域ごとに徳島市住民基本台帳人口における過去11年間の実績値から、中心的な分布傾向を基に回帰直線を描くトレンド関数を用いて推計値を算出し、計画の掲載事業により見込まれる具体的な成果を推計値に積み上げて、目標年度における目標値を定める。

② 推計値の算出

- 内町地区の居住者数は平成24年度をピークに増加傾向を示していたが、近年は再び減少傾向に転じており、令和8年度の居住者数は5,450人になると見込まれる。
- 新町地区の居住者数は一貫して減少傾向にあり、令和8年度の居住者数は1,708人になると見込まれる。



③ 目標値の設定

ア 移住促進事業による効果

移住交流支援センターにおいて、移住希望者に対するPRや移住相談などを実施し、中心市街地へのUIJターンを促進する。

(実施時期：R元～、事業効果：19人増加、ソフト事業)

⇒ 1.9人（平均世帯人員）×2世帯（R2までの事業実績による推計）×5年=19人

イ 新町西地区市街地再開発事業による効果

JR徳島駅と阿波おどり会館を結ぶ中間に位置する新町西地区において、集合住宅・宿泊施設・商業施設・川の駅等を整備する新たな再開発事業に取り組む。

(実施時期：R3～8、事業効果：390人増加、ハード事業)

⇒ 3人（1世帯当たり人数※）×130戸（建設予定戸数の中間値）=390人

※ 1世帯当たり人数 = 平成30年度住宅市場動向調査（国土交通省住宅局）による分譲マンションの平均居住人数。

$$\underline{19\text{人(ア)}} + \underline{390\text{人(イ)}} = 409\text{人}$$

④ フォローアップの時期及び方法

【フォローアップの時期】

本指標にかかる数値は、毎年10月1日時点の徳島市住民基本台帳人口とし、各事業の進捗や目標値の達成状況についてのフォローアップを翌年度の4～5月に行う。

【フォローアップの方法】

事業の進捗状況の評価から実績値に対する検証を行うが、各事業の効果以外の要素が認められる場合は別に分析する。

また、目標設定に用いた各事業の計測値を元に、目標設定における計算式により各事業の効果を算出し、その合計を事業による計算上の効果として、実績値と比較検証する。

【事業ごとの計測値】

| 事業名 | 計測値 |
|------------------|--------------|
| ア) 移住促進事業 | 本事業による移住者数 |
| イ) 新町西地区市街地再開発事業 | 本事業による住宅供給戸数 |

【フォローアップに基づく対応】

毎年、各事業の進捗及び目標値の達成状況を検証し、その検証結果を定期的に中心市街地活性化協議会に報告するとともに、必要に応じて事業の追加や事業内容の変更などの目標達成に向けた改善措置を講じる。

4 土地区画整理事業、市街地再開発事業、道路、公園、駐車場等の公共の用に供する施設の整備その他の市街地の整備改善のための事業に関する事項

[1] 市街地の整備改善の必要性

(1) 現状分析

本市の中心市街地は、JR徳島駅を中心に多くの商業施設や行政機関などが立地しているとともに、県内の交通機関はもとより、関西方面や中国方面との重要交通結節点として、多くの人々が行き交うエリアとなっている。

昭和20年7月の徳島大空襲により市街地の大半を焼失したが、戦後復興に伴う抜本的な都市計画により、中心市街地を流れる河川沿いには数多くの親水公園が整備され、市民の憩いの場として、また、多くの観光客も訪れるイベントの場として活用されている。

中心市街地には、高度経済成長期を中心とした様々なインフラが整備されてきたが、平成から令和へと時代が移り変わる中で老朽化も目立つようになり、計画的な更新が必要とされている。

(2) 市街地の整備改善の必要性

これまで続けてきた親水空間におけるにぎわいづくりを進めつつ、集客の核となる新たな施設整備などを通じて、中心市街地を訪れる明確な目的を創造するとともに、実際に集まることができる場を作ることが必要である。

特に、徳島中央公園からJR徳島駅前を抜け、眉山麓の阿波おどり会館に至るルートは、本市の玄関口であることから、徳島駅周辺まちづくり計画において「にぎわい交流軸」として位置付けられており、重点的に人の流れを生み出すことが求められる。

県立ホールの整備予定地がにぎわい交流軸に隣接する藍場浜公園に変更されたことにより、新たな人の流れが生まれ、より多くの人々が集うようになると見込まれることから、この人の集まりを確実な線へと変えていくため、にぎわい交流軸における新たな魅力の創出や自転車の利用促進、歩道空間の整備など、市街地の整備改善に取り組む必要がある。

また、インフラの更新に当たっては、人口減少時代を踏まえた持続可能な管理計画を十分検討するとともに、来るべき南海トラフ巨大地震に備えた地域防災力の強化が求められる。

(3) フォローアップの考え方

基本計画に位置付けた事業等の進捗状況について確認するため、毎年調査を行い、目標指標への効果を把握しながら、状況に応じて事業促進のために必要な措置を講じる。

【2】 具体的事業の内容

(1) 法に定める特別の措置に関する事業

該当なし

(2) 認定と連携した支援措置

① 認定と連携した支援措置のうち、認定と連携した特例措置に関する事業

【事業名】徳島駅前再生事業

| | | | |
|-------------|---|--|-------|
| 事業実施時期 | 令和2年度～令和5年度 | | |
| 実施主体 | 徳島都市開発株式会社（徳島市） | | |
| 事業内容 | JR 徳島駅前のアミコビルについて、テナント誘致に向けた施設改修などに対する補助金を支出する。 | | |
| の活性化を実現するため | 目標 | 来街者数の増加 | |
| | 目標指標 | ランドマーク施設来館者数 | |
| | 活性化に資する理由 | そごう徳島店の閉店に伴って失われた JR 徳島駅前にぎわい再生に向け、本市の中核的商業施設として大きな役割を果たしてきたアミコビルの再生を図ることは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 社会資本整備総合交付金（暮らし・にぎわい再生事業（徳島駅前地区）） | | |
| 支援措置実施時期 | 令和4年度～令和5年度 | 支援主体 | 国土交通省 |
| その他特記事項 | | | |

② 認定と連携した支援措置のうち、認定と連携した重点的な支援措置に関する事業

【事業名】下水道管渠改築事業

| | | | |
|-------------|--|--|-------|
| 事業実施時期 | 令和4年度～令和8年度 | | |
| 実施主体 | 徳島市 | | |
| 事業内容 | 既に整備が完了している下水道管渠の定期的な調査やリスク評価、老朽化が進む下水道管渠の改築工事を順次実施する。 • L=1123m • Φ=700～1350mm | | |
| の活性化を実現するため | 目標 | 居住者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか居住者数 | |
| | 活性化に資する理由 | 下水道管渠は基礎的かつ重要なインフラであり、老朽管渠の改築を通じて中心市街地の快適な生活環境の維持・向上を図ることは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 防災・安全交付金（下水道事業） | | |
| 支援措置実施時期 | 令和4年度～令和8年度 | 支援主体 | 国土交通省 |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】下水道設備改築更新事業

| | | | |
|-------------|--|--|-------|
| 事業実施時期 | 令和4年度～令和5年度 | | |
| 実施主体 | 徳島市 | | |
| 事業内容 | 新町川沿いの内町ポンプ場について耐震・耐津波化（建築部分）を実施する。 • 内町ポンプ場 • RC造 • 南内町1-7 | | |
| の活性化を実現するため | 目標 | 居住者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか居住者数 | |
| | 活性化に資する理由 | ポンプ場は基礎的かつ重要なインフラであり、下水道設備の改築更新を通じて中心市街地の快適な生活環境の維持・向上を図ることは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 防災・安全交付金（下水道事業） | | |
| 支援措置実施時期 | 令和4年度～令和5年度 | 支援主体 | 国土交通省 |
| その他特記事項 | | | |

(3) 中心市街地の活性化に資するその他の支援措置に関する事業

【事業名】ひょうたん島川の駅ネットワーク推進事業

| | | | |
|-----------------------|--------------------------------------|--|-------|
| 事業実施時期 | 平成 26 年度～ | | |
| 実施主体 | 徳島市 | | |
| 事業内容 | ひょうたん島周辺に桟橋などの機能を持った川の駅や川の停留所を整備する。 | | |
| の活性化を実現するための位置付け及び必要性 | 目標 | 回遊者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか歩行者通行量（平日・休日平均） | |
| | 活性化に資する理由 | 水都徳島ならではの川のネットワークを活かした動線を確保し、他のエリアへの回遊を促すことは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 地方創生推進交付金 | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 4 年度 | 支援主体 | 内閣府 |
| その他特記事項 | | | |
| 支援措置名 | 社会資本整備総合交付金（新町西地区市街地再開発事業と一体の効果促進事業） | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 5 年度～令和 7 年度 | 支援主体 | 国土交通省 |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】狭い道路整備事業

| | | | |
|-----------------------|---|---|-------|
| 事業実施時期 | 平成 7 年度～ | | |
| 実施主体 | 建築基準法 42 条 2 項の市道に接した土地に建築物を建築する者（徳島市） | | |
| 事業内容 | 建築基準法 42 条 2 項の市道に接した土地に建築物を建築する際、道路後退部分の測量・分筆登記費の全額助成を行うとともに、市が道路後退部分の舗装整備を行う。 | | |
| の活性化を実現するための位置付け及び必要性 | 目標 | 居住者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか居住者数 | |
| | 活性化に資する理由 | 狭い道路の解消を通じて、安全な住宅市街地の形成や建築確認・不動産取引時のトラブル防止による建築活動の円滑化を図り、生活基盤となる安全な生活道路を確保することは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 社会資本整備総合交付金（狭い道路整備等促進事業） | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 4 年度～令和 8 年度 | 支援主体 | 国土交通省 |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】道路メンテナンス事業

| | | | |
|------------|------------------------------------|--|-------|
| 事業実施時期 | 令和 4 年度～令和 8 年度 | | |
| 実施主体 | 徳島市 | | |
| 事業内容 | ひょうたん島に架かる橋梁について、長寿命化及び耐震化対策を実施する。 | | |
| の位置付け及び必要性 | 目標 | 居住者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか居住者数 | |
| | 活性化に資する理由 | 生活道路は基礎的かつ重要なインフラであり、橋梁長寿命化修繕計画及び耐震化計画に基づいて安全な生活道路を確保することは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 道路メンテナンス事業補助 | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 4 年度～令和 8 年度 | 支援主体 | 国土交通省 |
| その他特記事項 | | | |
| 支援措置名 | 防災・安全交付金（道路） | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 6 年度～令和 8 年度 | 支援主体 | 国土交通省 |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】すいすいサイクル事業

| | | | |
|------------|--|---|-------|
| 事業実施時期 | 令和 3 年度～令和 10 年度 | | |
| 実施主体 | 徳島市 | | |
| 事業内容 | 徳島市自転車活用推進計画に基づき、自転車ネットワーク路線のうち優先整備路線から自転車通行空間整備を実施する。 | | |
| の位置付け及び必要性 | 目標 | 居住者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか居住者数 | |
| | 活性化に資する理由 | 中心市街地の区域内移動に当たって、徒歩だけでなく自転車も重要な交通手段となっており、自転車と歩行者の双方にとって安心・安全な道路の通行空間を整備することは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 防災・安全交付金（道路事業） | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 4 年度～令和 8 年度 | 支援主体 | 国土交通省 |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】老朽管更新事業

| | | | |
|------------|---|--|-------|
| 事業実施時期 | 令和 3 年度～ | | |
| 実施主体 | 徳島市 | | |
| 事業内容 | 既に整備が完了している上水道管の定期的な調査やリスク評価を行い、更新優先順位等に従って計画的に老朽化が進む管路の耐震化を含めた更新を実施する。 | | |
| の位置付け及び必要性 | 目標 | 居住者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか居住者数 | |
| | 活性化に資する理由 | 上水道管路は基礎的かつ重要なインフラであり、老朽管路の改築を通じて中心市街地の快適な生活環境の維持・向上を図ることは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 生活基盤施設耐震化等交付金 | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 3 年度～令和 5 年度 | 支援主体 | 厚生労働省 |
| その他特記事項 | | | |
| 支援措置名 | 防災・安全交付金（水道管路耐震化等推進事業） | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 6 年度～令和 10 年度 | 支援主体 | 国土交通省 |
| その他特記事項 | | | |

(4) 国の支援がない他の事業

【事業名】LED が魅せるまち・とくしま推進事業

| | | | |
|------------|---|---|---|
| 事業実施時期 | 平成 19 年度～ | | |
| 実施主体 | 徳島市 | | |
| 事業内容 | 本市の中心市街地を流れる新町川に架かる橋に LED アート作品を設置とともに、「徳島市中心市街地等 LED 景観整備基本計画」に基づき、中心市街地の各エリアにおいて、夜間景観整備を実施する。 | | |
| の位置付け及び必要性 | 目標 | 回遊者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか歩行者通行量（平日・休日平均） | |
| | 活性化に資する理由 | 光に彩られた水都の創造を目指して、LED アート作品を鑑賞しながら夜間にまち歩きを楽しめる環境を整備することは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | － | | |
| 支援措置実施時期 | － | 支援主体 | － |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】道路照明 LED 化事業

| | | | |
|-------------|------------------|--|---|
| 事業実施時期 | 令和 3 年度～令和 4 年度 | | |
| 実施主体 | 徳島市 | | |
| 事業内容 | 道路灯を LED 灯に変更する。 | | |
| の活性化を実現するため | 目標 | 居住者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか居住者数 | |
| | 活性化に資する理由 | 環境負荷やランニングコストの低減、性能向上の観点から、市内の道路灯を LED 灯に変更し、快適な生活環境を整備することは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | － | | |
| 支援措置実施時期 | － | 支援主体 | － |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】とくしままちなか花ロード project 「花植え会」

| | | | |
|-------------|--|--|---|
| 事業実施時期 | 平成 26 年度～ | | |
| 実施主体 | 徳島市、徳島市水と緑の推進協議会、NPO 法人新町川を守る会 | | |
| 事業内容 | NPO 法人が中心となって市民からボランティアを募り、市内中心部の道路沿いの植樹帯や花壇への花の苗植えを実施する活動に対して支援を行う。 | | |
| の活性化を実現するため | 目標 | 回遊者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか歩行者通行量（平日・休日平均） | |
| | 活性化に資する理由 | 花植えを通じてまちの美化を図り、花に彩られた道路を回遊する楽しみを創造することは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | － | | |
| 支援措置実施時期 | － | 支援主体 | － |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】みち花ふれあい事業

| | | | |
|------------|---|---|---|
| 事業実施時期 | 平成 20 年度～ | | |
| 実施主体 | 地域住民団体や企業、学生などの道路愛護団体（徳島市） | | |
| 事業内容 | 地域住民団体や企業、学生などの道路愛護団体が、市道沿いの花壇や利用されていない道路用地に草花等の植栽を実施する活動に対して支援を行う。 | | |
| の位置付け及び必要性 | 目標 | 回遊者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか歩行者通行量（平日・休日平均） | |
| | 活性化に資する理由 | 草花の植栽等を通じてまちの美化を図り、花に彩られた道路を回遊する楽しみを創造することは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | － | | |
| 支援措置実施時期 | － | 支援主体 | － |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】みちピカ事業

| | | | |
|------------|---|--|---|
| 事業実施時期 | 平成 18 年度～ | | |
| 実施主体 | 地域住民団体や企業、学生などの道路愛護団体（徳島市） | | |
| 事業内容 | 地域住民団体や企業、学生などの道路愛護団体が、市道の清掃を実施する活動に対して支援を行う。 | | |
| の位置付け及び必要性 | 目標 | 居住者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか居住者数 | |
| | 活性化に資する理由 | 道路の清掃を通じてまちの美化を図り、美しい道路空間を維持することは目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | － | | |
| 支援措置実施時期 | － | 支援主体 | － |
| その他特記事項 | | | |

5 都市福利施設を整備する事業に関する事項

[1] 都市福利施設の整備の必要性

(1) 現状分析

本市の中心市街地では全市を上回るペースで高齢化が進行しており、65歳以上の高齢者が区域内人口に占める割合は35.4%と全市平均より6%も高い値となっている一方で、15歳未満の年少人口割合は大きく変動していない。

なお、中心市街地を構成する行政地区別に見ると差があり、内町地区では子どもの数は変わらずに高齢者が増え、新町地区では高齢者の数は変わらずに子どもが減っているという状況が見て取れる。

また、少子化の進行や共働き家庭の増加などを背景に、これまで中心市街地に立地していた2つの市立幼稚園（内町、新町）が平成29年度末で児童数の減少を理由に閉園している。

文化面においても、平成27年3月に市立文化センターの利用を中止して以降、県都に1,000席を超える公共ホールがない状況が続いているが、令和2年度から県市協調による新ホール整備に取り組んでおり、令和7年4月に県と市が新ホール建設地を藍場浜公園に変更する「藍場浜公園西エリアにおける新ホール整備に関する基本協定」を締結し、新ホール整備が動き出している。

(2) 都市福利施設の整備の必要性

前述したとおり本市の中心市街地では全市を超えるペースで高齢社会が進行しており、まちなか居住の推進に当たって医療や福祉などの都市福利施設の整備は欠かせない。

また、エリアの将来的な発展のためには新たな世代が移り住むことも重要であり、そのための子育て機能を整えていくことも必要である。

さらに、中心市街地はそこに住む者だけをターゲットとするのではなく、より広域的な視点をもって都市機能を集積していく必要があるため、文化施設の整備や福祉施策の充実などを通じて、様々な人々が集い、交流できる環境を整えていく必要がある。

特に文化施設については、計画策定にあたって実施した市民アンケートにおいてもホールなどの文化施設を求める声が多く寄せられており、また、中心市街地で開催されるイベントで最も興味・関心の高いテーマが「音楽」であったことからも、ホール整備が中心市街地活性化に向けた大きな要素になることが期待される。

(3) フォローアップの考え方

基本計画に位置付けた事業等の進捗状況について確認するため、毎年調査を行い、目標指標への効果を把握しながら、状況に応じて事業促進のために必要な措置を講じる。

【2】 具体的事業の内容

(1) 法に定める特別の措置に関する事業

該当なし

(2) 認定と連携した支援措置

① 認定と連携した支援措置のうち、認定と連携した特例措置に関する事業

【事業名】徳島文化芸術ホール（仮称）整備事業

| | | | |
|-----------------------|---|--|-------|
| 事業実施時期 | 令和2年度～令和8年度 | | |
| 実施主体 | 徳島県、徳島市 | | |
| 事業内容 | 中心市街地のランドマークとなる新たな文化ホールを県市協調により整備するとともに、既存建築物・地下埋設物除却等の土地整備を実施する。 | | |
| の活性化を実現するための位置付け及び必要性 | 目標 | 来街者数の増加 | |
| | 目標指標 | ランドマーク施設来館者数 | |
| | 活性化に資する理由 | 平成26年度末に市立文化センターが閉館して以降、本市の中心市街地には1,000席を超える公共ホールがない状況が続いていたが、集客の核となるランドマーク施設として文化の拠点となるホールを県市協調で整備することは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 社会資本整備総合交付金（暮らし・にぎわい再生事業（徳島文化芸術ホール（仮称）整備地区）） | | |
| 支援措置実施時期 | 令和4年度～令和8年度 | 支援主体 | 国土交通省 |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】市民参加交流事業

| | | | |
|------------|--|--|-----|
| 事業実施時期 | 平成 28 年度～ | | |
| 実施主体 | 徳島市 | | |
| 事業内容 | シビックセンターにおいて、歌唱・演劇・ダンス・人形浄瑠璃のワークショップと成果発表会「シビック・パフォーミング・アーツ」を開催する。 | | |
| の位置付け及び必要性 | 目標 | 来街者数の増加 | |
| | 目標指標 | ランドマーク施設来館者数 | |
| | 活性化に資する理由 | シビックセンターはアミコビルに設けられた文化施設であり、文化イベントの開催を通じて同施設の来館者数を増やすことは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 中心市街地活性化ソフト事業 | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 4 年 4 月～令和 9 年 3 月 | 支援主体 | 総務省 |
| その他特記事項 | 区域内 | | |

【事業名】徳島市芸術祭などの開催

| | | | |
|------------|---|---|-----|
| 事業実施時期 | 昭和 47 年度～ | | |
| 実施主体 | 徳島市文化協会、公益財団法人徳島市文化振興公社（徳島市） | | |
| 事業内容 | 県郷土文化会館で開催する芸能祭のほか、シビックセンターで開催する子ども文化フェスティバルや美術展などの文化・芸術イベントに対して補助金を支出する。 | | |
| の位置付け及び必要性 | 目標 | 回遊者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか歩行者通行量（平日・休日平均） | |
| | 活性化に資する理由 | 中心市街地において文化・芸術イベントを開催し、回遊の動機づけを行うことは目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 中心市街地活性化ソフト事業 | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 4 年 4 月～令和 9 年 3 月 | 支援主体 | 総務省 |
| その他特記事項 | 区域内 | | |

【事業名】野外彫刻展の開催

| | | | |
|-----------------------|--|---|-----|
| 事業実施時期 | 昭和 38 年度～ | | |
| 実施主体 | 徳島彫刻集団（徳島市） | | |
| 事業内容 | 国指定史跡である徳島城跡を背景にした徳島中央公園の環境を生かし、日本文化を交えた展示を行い、多くの人々が文化・芸術と触れ合える「野外彫刻展」の開催に対して補助金を支出する。 | | |
| の活性化を実現するための位置付け及び必要性 | 目標 | 回遊者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか歩行者通行量（平日・休日平均） | |
| | 活性化に資する理由 | 中心市街地において文化・芸術イベントを開催し、回遊の動機づけを行うことは目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 中心市街地活性化ソフト事業 | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 4 年 4 月～令和 9 年 3 月 | 支援主体 | 総務省 |
| その他特記事項 | 区域内 | | |

② 認定と連携した支援措置のうち、認定と連携した重点的な支援措置に関連する事業

該当なし

(3) 中心市街地の活性化に資するその他の支援措置に関する事業

【事業名】徳島文化芸術ホール（仮称）周辺対策事業

| | | | |
|------------|---|--|-------|
| 事業実施時期 | 令和3年度～令和5年度 | | |
| 実施主体 | 徳島市 | | |
| 事業内容 | 県市協調により新たな文化ホールを整備するにあたり、周辺整備として電線類の地中化など既存構造物の移設を実施する。 | | |
| の位置付け及び必要性 | 目標 | 来街者数の増加 | |
| | 目標指標 | ランドマーク施設来館者数 | |
| | 活性化に資する理由 | 平成26年度末に市立文化センターが閉館して以降、本市の中心市街地には1,000席を超える公共ホールがない状況が続いていたが、集客の核となるランドマーク施設として文化の拠点となるホールを県市協調で整備することは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 都市構造再編集中支援事業（徳島都心地区） | | |
| 支援措置実施時期 | 令和4年度～令和5年度 | 支援主体 | 国土交通省 |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】徳島文化芸術ホール（仮称）アクセス環境整備事業

| | | | |
|------------|---|--|-------|
| 事業実施時期 | 令和4年度～令和7年度 | | |
| 実施主体 | 徳島市 | | |
| 事業内容 | 新たに整備する文化ホールへのアクセス環境を向上させるため、ホールが隣接するJR牟岐線上に新たな跨線橋を整備するとともに、既存市道の付け替えを実施する。 | | |
| の位置付け及び必要性 | 目標 | 回遊者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか歩行者通行量（平日・休日平均） | |
| | 活性化に資する理由 | ランドマーク施設として多くの来場が見込まれる文化ホールへのアクセス環境を向上させることは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 都市構造再編集中支援事業（徳島都心地区） | | |
| 支援措置実施時期 | 令和4年度～令和7年度 | 支援主体 | 国土交通省 |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】寺島公園の再整備

| | | | |
|-----------------------|--|--|-------|
| 事業実施時期 | 令和 5 年度～令和 7 年度 | | |
| 実施主体 | 徳島市 | | |
| 事業内容 | 徳島文化芸術ホール（仮称）に隣接する寺島公園について、ホールと一体となつた空間づくりを目指して再整備を行う。 | | |
| の活性化を実現するための位置付け及び必要性 | 目標 | 来街者数の増加 | |
| | 目標指標 | ランドマーク施設来館者数 | |
| | 活性化に資する理由 | ホールに隣接する寺島公園について、ホールを含むエリアを統一的な空間として再整備することは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 都市構造再編集中支援事業（徳島都心地区） | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 5 年度～令和 7 年度 | 支援主体 | 国土交通省 |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】まちづくり協働プラザの移転

| | | | |
|-----------------------|---|--|-------|
| 事業実施時期 | 令和 4 年度～ | | |
| 実施主体 | 徳島市 | | |
| 事業内容 | 市民活動の拠点となる「徳島市市民活力開発センター」をアミコビルに移転し、「徳島市まちづくり協働プラザ」に名称変更した。 | | |
| の活性化を実現するための位置付け及び必要性 | 目標 | 来街者数の増加 | |
| | 目標指標 | ランドマーク施設来館者数 | |
| | 活性化に資する理由 | 若者を含めた多様な人々が街に訪れるきっかけを生み出し、買い物以外の目的でアミコビルを訪れる人々を増やすことは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 都市構造再編集中支援事業（徳島都心地区） | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 4 年度～令和 8 年度 | 支援主体 | 国土交通省 |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】子育て安心ステーションの運営

| | | | |
|------------|---|--|-----|
| 事業実施時期 | 平成 24 年度～ | | |
| 実施主体 | 指定管理者（徳島市） | | |
| 事業内容 | アミコビルにおいて、乳幼児やその保護者を対象とした子育て支援拠点施設「子育て安心ステーション」を運営する。 | | |
| の位置付け及び必要性 | 目標 | 来街者数の増加 | |
| | 目標指標 | ランドマーク施設来館者数 | |
| | 活性化に資する理由 | 中心市街地に買い物に訪れた際に、子育て支援情報の提供や子育て相談、託児サービスなどの子育て支援を受けられる「子育て安心ステーション」をアミコビルで運営することは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 子ども・子育て支援交付金 | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 4 年度～令和 8 年度 | 支援主体 | 内閣府 |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】生活支援体制整備事業

| | | | |
|------------|---|---|-------|
| 事業実施時期 | 平成 29 年度～ | | |
| 実施主体 | 徳島市 | | |
| 事業内容 | 生活支援コーディネーターの配置を行うことにより、多様な主体が連携しながら、地域での支え合い体制の充実・強化及び高齢者の社会参加を推進する。 | | |
| の位置付け及び必要性 | 目標 | 居住者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか居住者数 | |
| | 活性化に資する理由 | 住民による支え合いづくりや関係者間のネットワークづくりなど、高齢者が安心して暮らせる社会環境を整えることは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 地域支援事業交付金 | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 4 年度～令和 8 年度 | 支援主体 | 厚生労働省 |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】国指定史跡徳島城跡保存整備活用事業

| | | | |
|-----------------------|--------------------------------------|--|------------|
| 事業実施時期 | 令和 4 年度～ | | |
| 実施主体 | 徳島市 | | |
| 事業内容 | 国指定史跡の徳島城跡について石垣や城山などの保存・整備・活用を実施する。 | | |
| の活性化を実現するための位置付け及び必要性 | 目標 | 回遊者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか歩行者通行量（平日・休日平均） | |
| | 活性化に資する理由 | 徳島中央公園には史跡徳島城跡や徳島城博物館などの歴史資源が集中しており、これらの歴史的・文化的資源を保存活用し、城下町として発展した本市の中心市街地の魅力づくりを推進することは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 国宝重要文化財等保存・活用事業費補助金 | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 4 年度～令和 8 年度 | 支援主体 | 文部科学省（文化庁） |
| その他特記事項 | | | |

(4) 国の支援がないその他の事業

【事業名】まちづくり協働プラザの運営

| | | | |
|-----------------------|--|--|---|
| 事業実施時期 | 平成 15 年度～ | | |
| 実施主体 | 指定管理者（徳島市） | | |
| 事業内容 | アミコビルにおいて、NPO 法人をはじめ市民活動の拠点となる「まちづくり協働プラザ」を運営する。 | | |
| の活性化を実現するための位置付け及び必要性 | 目標 | 来街者数の増加 | |
| | 目標指標 | ランドマーク施設来館者数 | |
| | 活性化に資する理由 | NPO 法人や学生など幅広い層が集い、中心市街地のまちづくりにおいても様々な活動を生み出す拠点となる「まちづくり協働プラザ」をアミコビルで運営することは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | － | | |
| 支援措置実施時期 | － | 支援主体 | － |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】シビックセンターの運営

| | | | |
|-----------------------|---|--|---|
| 事業実施時期 | 昭和 58 年度～ | | |
| 実施主体 | 指定管理者（徳島市） | | |
| 事業内容 | アミコビルにおいて、展示ギャラリーやホール、会議室などを備えた複合文化施設「シビックセンター」を運営する。 | | |
| の活性化を実現するための位置付け及び必要性 | 目標 | 来街者数の増加 | |
| | 目標指標 | ランドマーク施設来館者数 | |
| | 活性化に資する理由 | 展示会やコンサートなど幅広い文化活動に利用できる「シビックセンター」をアミコビルで運営することは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | － | | |
| 支援措置実施時期 | － | 支援主体 | － |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】徳島市立図書館の運営

| | | | |
|------------|--|---|---|
| 事業実施時期 | 昭和 56 年度～ | | |
| 実施主体 | 指定管理者（徳島市） | | |
| 事業内容 | アミコビルにおいて、“人と文化が出会う 駅前図書館”を基本コンセプトとしている「徳島市立図書館」を運営する。 | | |
| の位置付け及び必要性 | 目標 | 来街者数の増加 | |
| | 目標指標 | ランドマーク施設来館者数 | |
| | 活性化に資する理由 | 50 万冊以上の蔵書数を誇り、テラス席や食事ができるラウンジなども備えた、読書や休憩に利用できる「徳島市立図書館」をアミコビルで運営することは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | － | | |
| 支援措置実施時期 | － | 支援主体 | － |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】内町児童館の運営

| | | | |
|------------|---|---|---|
| 事業実施時期 | 平成 15 年度～ | | |
| 実施主体 | 徳島市 | | |
| 事業内容 | 児童の遊びの場として児童の健康を増進し、情操を豊かにすることを目的とした「内町児童館」を運営する。 | | |
| の位置付け及び必要性 | 目標 | 居住者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか居住者数 | |
| | 活性化に資する理由 | 児童の遊びの場として、児童の健康を増進し、情操を豊かにすることを目的とした児童館を運営し、安心して子どもを育てられる環境を整えることは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | － | | |
| 支援措置実施時期 | － | 支援主体 | － |
| その他特記事項 | | | |

6 公営住宅等を整備する事業、中心市街地共同住宅供給事業その他住宅の供給のための事業及び当該事業と一緒にとして行う居住環境の向上のための事業に関する事項

[1] まちなか居住の推進の必要性

(1) 現状分析

本市の中心市街地では全市を上回るペースで人口減少が進んでおり、過去 10 年間における増減率は全市のマイナス 2.3%に対して、中心市街地はマイナス 7.9%となっている。

また、高齢化の進行スピードも速く、65 歳以上の高齢者が人口に占める割合は 35.4%と、全市平均より 6%も高い値となっている。

本市の中心市街地は内町地区と新町地区で構成されているが、地区別に見ると過去 10 年間の人口増減率は内町地区がマイナス 3.8%に留まる一方で、新町地区はマイナス 17.8%と大幅に減少しており、高齢者割合も内町地区の 33.7%に対して新町地区は 40.2%に達するなど、新町地区の人口減少・少子高齢がさらに深刻な状況にあることがうかがえる。

なお、内町地区の人口が大きく減少していない大きな要因は、ファミリー向けの分譲マンションの立地が相次いだことにあると推察され、その証左として、内町地区における 15 歳未満の年少人口は過去 10 年間でむしろ増加傾向にある。

計画策定にあたって実施した市民アンケートにおいても、多くの市民が中心市街地に対して自然環境や医療・福祉環境が充実しているというイメージを持っており、区域内住民の 90%が現在の場所に住み続けたいと回答し、区域外住民も 34%が街なかへ転居したいと回答するなど、本市の中心市街地は居住の場として高い評価を得ている。

(2) まちなか居住の推進の必要性

本市の中心市街地は古くは城下町として栄えたエリアであり、中心市街地に居住することが一つのステータスであったが、モータリゼーションの進展により自動車交通の利便性が向上するとともに、郊外型大規模集客施設の立地などにより郊外での生活利便性が大幅に向上していく中で、居住の場としての中心市街地の価値が相対的に低下してきた。

しかしながら、郊外部における公共交通網が十分整備されていない本市においては、高齢者の増加に伴って免許返納の動きも加速しており、車移動中心の社会から、歩いて暮らせるまちづくりへのシフトがより強く求められるようになっている。

人口減少が進む現代において、郊外における公共交通網の充実や都市機能の整備は行政コストの面から考えても持続困難であるため、限られた資源を集中的に投資していく観点から、まちなか居住の推進に取り組む必要がある。

(3) フォローアップの考え方

基本計画に位置付けた事業等の進捗状況について確認するため、毎年調査を行い、目標指標への効果を把握しながら、状況に応じて事業促進のために必要な措置を講じる。

[2] 具体的事業の内容

(1) 法に定める特別の措置に関する事業

該当なし

(2) 認定と連携した支援措置

① 認定と連携した支援措置のうち、認定と連携した特例措置に関する事業

該当なし

② 認定と連携した支援措置のうち、認定と連携した重点的な支援措置に関する事業

【事業名】危険廃屋解体支援事業

| | | | |
|-------------|--|---|-------|
| 事業実施時期 | 平成 22 年度～ | | |
| 実施主体 | 対象となる危険廃屋の所有者等（徳島市） | | |
| 事業内容 | 住環境及び良好な景観の促進のため、長年放置された危険な廃屋に対し解体費の一部を助成する。 | | |
| の活性化を実現するため | 目標 | 居住者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか居住者数 | |
| | 活性化に資する理由 | 南海トラフ地震に対する危機感が強まる中、危険廃屋の解体を促進し、災害に強い街として安心感を高めることは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 社会資本整備総合交付金（地域住宅計画に基づく事業（住宅地区改良事業等（空き家再生等推進事業））） | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 4 年度～令和 5 年度 | 支援主体 | 国土交通省 |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】移住促進事業

| | | | |
|-------------|---|--|-----|
| 事業実施時期 | 令和元年度～ | | |
| 実施主体 | 徳島市 | | |
| 事業内容 | 移住交流支援センターの運営や移住希望者に対する PR 等を実施するとともに、ふるさとワーキングホリデーや移住体験ツアー、本市の地域資源を生かした移住促進策を展開する。 | | |
| の活性化を実現するため | 目標 | 居住者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか居住者数 | |
| | 活性化に資する理由 | 居住の場としての本市の魅力を全国に PR し、移住者数を増やすことは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | デジタル田園都市国家構想交付金 | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 5 年度～令和 6 年度 | 支援主体 | 内閣府 |
| その他特記事項 | | | |
| 支援措置名 | 新しい地方経済・生活環境創生交付金（第 2 世代交付金） | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 7 年度～令和 8 年度 | 支援主体 | 内閣府 |
| その他特記事項 | | | |

(3) 中心市街地の活性化に資するその他の支援措置に関する事業

【事業名】新町西地区市街地再開発事業

| | | | |
|-------------|---|--|-------|
| 事業実施時期 | 令和 3 年度～令和 8 年度 | | |
| 実施主体 | 新町西地区市街地再開発組合（徳島市） | | |
| 事業内容 | JR 徳島駅と阿波おどり会館を結ぶシンボルゾーンの中間に位置する新町西地区において取り組む、集合住宅・宿泊施設・商業施設・川の駅等を整備する新たな再開発事業に対して補助金を支出する。 | | |
| の活性化を実現するため | 目標 | 居住者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか居住者数 | |
| | 活性化に資する理由 | まちなか居住の促進に向けて再開発事業の中で集合住宅の建設を行うことは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 社会資本整備総合交付金（市街地再開発事業等） | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 4 年度～令和 7 年度 | 支援主体 | 国土交通省 |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】移住促進事業（再掲）

| | | | | |
|---------------------------|---|--|-----|--|
| 事業実施時期 | 令和元年度～ | | | |
| 実施主体 | 徳島市 | | | |
| 事業内容 | 移住交流支援センターの運営や移住希望者に対する PR 等を実施するとともに、ワーキングホリデーや本市の地域資源を生かした移住促進策を展開する。 | | | |
| の活性化を実現するため の位置付け及び必要性 | 目標 | 居住者数の増加 | | |
| | 目標指標 | まちなか居住者数 | | |
| | 活性化に資する理由 | 居住の場としての本市の魅力を全国に PR し、移住者数を増やすことは、目標指標の増加に寄与するため。 | | |
| 支援措置名 | 地方創生推進交付金 | | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 4 年度 | 支援主体 | 内閣府 | |
| その他特記事項 | | | | |

【事業名】危険廃屋解体支援事業（再掲）

| | | | | |
|---------------------------|--|---|-------|--|
| 事業実施時期 | 平成 22 年度～ | | | |
| 実施主体 | 対象となる危険廃屋の所有者等（徳島市） | | | |
| 事業内容 | 住環境及び良好な景観の促進のため、長年放置された危険な廃屋に対し解体費の一部を助成する。 | | | |
| の活性化を実現するため の位置付け及び必要性 | 目標 | 居住者数の増加 | | |
| | 目標指標 | まちなか居住者数 | | |
| | 活性化に資する理由 | 南海トラフ地震に対する危機感が強まる中、危険廃屋の解体を促進し、災害に強い街として安心感を高めることは、目標指標の増加に寄与するため。 | | |
| 支援措置名 | 空き家対策総合支援事業 | | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 6 年度～令和 7 年度 | 支援主体 | 国土交通省 | |
| その他特記事項 | | | | |

【事業名】既存木造住宅耐震化促進事業

| | | | |
|-------------|--|--|-------|
| 事業実施時期 | 平成 16 年度～ | | |
| 実施主体 | 対象となる木造住宅の所有者等（徳島市） | | |
| 事業内容 | 平成 12 年以前に建築された木造住宅について、耐震診断費の助成及び耐震改修費用等の一部助成を行う。 | | |
| の活性化を実現するため | 目標 | 居住者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか居住者数 | |
| | 活性化に資する理由 | 南海トラフ地震に対する危機感が強まる中、既存木造住宅の耐震化を促進し、災害に強い街として安心感を高めることは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 防災・安全交付金（住宅・建築物安全ストック形成事業） | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 4 年度～令和 8 年度 | 支援主体 | 国土交通省 |
| その他特記事項 | | | |

(4) 国の支援がないその他の事業

【事業名】徳島市内一斉清掃

| | | | |
|-------------|---|---|---|
| 事業実施時期 | 平成 20 年度～ | | |
| 実施主体 | 徳島市 | | |
| 事業内容 | 排水路を重点に道路側溝の清掃を行う「徳島市内一斉清掃」を、毎年 5 月第 2 ・第 4 日曜日に実施する。 | | |
| の活性化を実現するため | 目標 | 居住者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか居住者数 | |
| | 活性化に資する理由 | 道路側溝の清掃を通じてまちの美化を図り、美しい環境を維持することは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | － | | |
| 支援措置実施時期 | － | 支援主体 | － |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】住宅リフォーム支援事業

| | | | |
|-----------------------|--|-----------------------------------|---|
| 事業実施時期 | 令和 5 年度～ | | |
| 実施主体 | 対象となるリフォーム工事を実施する移住者（徳島市） | | |
| 事業内容 | 中心市街地の中古住宅を自己が居住する目的で購入し移住する者で、かつ、当該住宅においてリフォーム工事を実施する場合に補助金を支出する。 | | |
| の活性化を実現するための位置付け及び必要性 | 目標 | 居住者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか居住者数 | |
| | 活性化に資する理由 | 中心市街地への移住支援を行うことは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | － | | |
| 支援措置実施時期 | － | 支援主体 | － |
| その他特記事項 | | | |

7 中小小売商業高度化事業、特定商業施設等整備事業、民間中心市街地商業活性化事業 その他の経済活力の向上のための事業及び措置に関する事項

[1] 経済活力の向上の必要性

(1) 現状分析

本市の中心市街地は古くから多くの商店街が立ち並び、全国規模の百貨店も軒を連ねるなど非常に多くの商業機能が集積するエリアであった。

しかしながら、高速道路の延伸による関西圏への顧客の流出や郊外への大規模集客施設の相次ぐ出店などによって中心市街地の小売機能は大幅に低下しており、過去 25 年間で小売店舗数、小売従業者数、年間小売商品販売額のいずれも 3 分の 1 程度まで減少している。

さらに、令和 2 年 8 月には県内唯一の百貨店であった「そごう徳島店」が閉店し、中心市街地の商業機能のさらなる空洞化が懸念されている。

(2) 経済活力の向上の必要性

本市の中心市街地における商業機能は年々縮小傾向にあるが、それでも依然として全市の約 2 割に当たる小売店舗が集積しており、今後も徳島の商業拠点としての役割を果たすことが求められる。

特に、新たに整備を予定している県立ホールや機能強化を図る徳島駅前のアミコビル、観光客の集客拠点である阿波おどり会館などを結ぶ動線上には、回遊を促す動機付けとして商業機能の充実を欠かすことができない。

なお、周辺部には駐車場が無料の大規模商業施設が多数立地していることから、商業施設の集積のみを目指すのではなく、エリアごとに集客のメインターゲットを定めたたまり場づくりやプロモーション展開を行うなど、郊外型大規模商業施設と差別化された集客を目指すことできわいを創出し、経済活力の向上に取り組む必要がある。

(3) フォローアップの考え方

基本計画に位置付けた事業等の進捗状況について確認するため、毎年調査を行い、目標指標への効果を把握しながら、状況に応じて事業促進のために必要な措置を講じる。

【2】 具体的事業の内容等

(1) 法に定める特別の措置に関する事業

該当なし

(2) 認定と連携した支援措置

① 認定と連携した支援措置のうち、認定と連携した特例措置に関する事業

【事業名】ひょうたん島周遊船運航事業

| | | | |
|------------|---|---|-----|
| 事業実施時期 | 平成8年度～ | | |
| 実施主体 | 徳島市 | | |
| 事業内容 | 中心市街地を流れる新町川と助任川に囲まれた「ひょうたん島」の周囲約6kmを巡る周遊船の定期運航を行うとともに、夏季に屋形船でのイベントを実施する。 ※上記のほか、NPO法人新町川を守る会において、周遊船を活用した各種事業を実施している。 | | |
| の位置付け及び必要性 | 目標 | 回遊者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか歩行者通行量（平日・休日平均） | |
| | 活性化に資する理由 | 周遊船乗り場はアミコビルと阿波おどり会館の間を流れる新町川沿いに位置しており、本市ならではの地域資源を生かして他のエリアを回遊する動機づけを行うことは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 中心市街地活性化ソフト事業 | | |
| 支援措置実施時期 | 令和4年4月～令和9年3月 | 支援主体 | 総務省 |
| その他特記事項 | 区域内 | | |

【事業名】阿波おどりの開催

| | | | |
|-------------|-------------------------------------|--|-----|
| 事業実施時期 | 昭和 21 年度～ | | |
| 実施主体 | 実行委員会（徳島市） | | |
| 事業内容 | 徳島が世界に誇る伝統芸能「阿波おどり」の開催に対して補助金を支出する。 | | |
| の活性化を実現するため | 目標 | 来街者数の増加 | |
| | 目標指標 | ランドマーク施設来館者数 | |
| | 活性化に資する理由 | 毎年お盆の 4 日間に開催される阿波おどりには国内外から 100 万人を超える観光客が訪れており、本イベントを開催することは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 中心市街地活性化ソフト事業 | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 4 年 4 月～令和 9 年 3 月 | 支援主体 | 総務省 |
| その他特記事項 | 区域内 | | |

【事業名】商店街活性化支援事業

| | | | |
|-------------|---|---|-----|
| 事業実施時期 | 令和元年度～令和 4 年度 | | |
| 実施主体 | 地域商業団体又はその推薦事業者（徳島市） | | |
| 事業内容 | 恒常的な集客力又は販売力の向上につながるイベント開催や、空き店舗の活用又はテナントミックスの推進に向けた店舗改修など、中心商店街の活性化を図るために地域商業団体又はその推薦事業者が実施する事業に対して補助金を支出する。 | | |
| の活性化を実現するため | 目標 | 回遊者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか歩行者通行量（平日・休日平均） | |
| | 活性化に資する理由 | 本市の中心市街地には数多くの商店街が立地しており、それら商店街が魅力ある集客イベントの開催や活性化につながる店舗改修等を行うことは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 中心市街地活性化ソフト事業 | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 4 年 4 月～令和 5 年 3 月 | 支援主体 | 総務省 |
| その他特記事項 | 区域内 | | |

【事業名】商店街等活性化支援事業

| | | | |
|------------|--|---|-----|
| 事業実施時期 | 令和 5 年度～ | | |
| 実施主体 | 地域商業団体及びその推薦事業者並びに地域活性化を目的とした活動を行っている団体（徳島市） | | |
| 事業内容 | 恒常的な集客力又は販売力の向上につながるイベント開催や、商店街等の中長期的な活性化を計画的かつ効率的に取り組むための事業、また空き店舗の活用又はテナントミックスの推進に向けた店舗改修など、中心商店街の活性化を図るために地域商業団体又はその推薦事業者並びに地域活性化を目的とした活動を行っている団体が実施する事業に対して補助金を支出する。 | | |
| の位置付け及び必要性 | 目標 | 回遊者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか歩行者通行量（平日・休日平均） | |
| | 活性化に資する理由 | 本市の中心市街地には数多くの商店街が立地しており、それら商店街や、その活性化を目的とした活動を行っている団体が魅力ある集客イベントの開催や活性化につながる店舗改装を行うことは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 中心市街地活性化ソフト事業 | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 5 年 4 月～令和 9 年 3 月 | 支援主体 | 総務省 |
| その他特記事項 | 区域内 | | |

【事業名】はな・はる・フェスタの開催

| | | | |
|------------|--|--|-----|
| 事業実施時期 | 平成 10 年度～ | | |
| 実施主体 | はな・はる・フェスタ実行委員会（徳島市） | | |
| 事業内容 | 徳島ならでは伝統文化を体感してもらうため、阿波おどり公演を中心とするステージショーなどを楽しめる春の一大イベント「はな・はる・フェスタ」の開催に対して補助金を支出する。 | | |
| の位置付け及び必要性 | 目標 | 回遊者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか歩行者通行量（平日・休日平均） | |
| | 活性化に資する理由 | 中心市街地でイベントを開催し、来街者に回遊の動機づけを行うことは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 中心市街地活性化ソフト事業 | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 4 年 4 月～令和 9 年 3 月 | 支援主体 | 総務省 |
| その他特記事項 | 区域内 | | |

【事業名】Retra 水都祭の開催

| | | | |
|-------------|---|--|-----|
| 事業実施時期 | 平成 25 年度～ | | |
| 実施主体 | Retra 水都祭実行委員会（徳島市） | | |
| 事業内容 | 水都徳島の魅力を体感してもらうため、ウォーターアクティビティなど川に親しむプログラムや水辺での花火大会を楽しめる「Retra 水都祭」の開催に対して補助金を支出する。 | | |
| の活性化を実現するため | 目標 | 回遊者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか歩行者通行量（平日・休日平均） | |
| | 活性化に資する理由 | 中心市街地でイベントを開催し、来街者に回遊の動機づけを行うことは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 中心市街地活性化ソフト事業 | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 4 年 4 月～令和 9 年 3 月 | 支援主体 | 総務省 |
| その他特記事項 | 区域内 | | |

【事業名】阿波の狸まつりの開催

| | | | |
|-------------|---|--|-----|
| 事業実施時期 | 昭和 53 年度～ | | |
| 実施主体 | 阿波の狸まつり実行委員会（徳島市） | | |
| 事業内容 | 古くから多くの伝説が残る阿波の狸をモチーフとしたイベント「阿波の狸まつり」の開催に対して補助金を支出する。 | | |
| の活性化を実現するため | 目標 | 回遊者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか歩行者通行量（平日・休日平均） | |
| | 活性化に資する理由 | 中心市街地でイベントを開催し、来街者に回遊の動機づけを行うことは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 中心市街地活性化ソフト事業 | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 4 年 4 月～令和 9 年 3 月 | 支援主体 | 総務省 |
| その他特記事項 | 区域内 | | |

【事業名】コンベンション誘致支援事業

| | | | |
|------------|--|---|-----|
| 事業実施時期 | 平成 20 年度～ | | |
| 実施主体 | 一般財団法人徳島県観光協会（徳島市） | | |
| 事業内容 | 市内のホールやホテルなどにおいて、全国規模のコンベンション誘致を促進するための補助金を支出する。 | | |
| の位置付け及び必要性 | 目標 | 来街者数の増加 | |
| | 目標指標 | ランドマーク施設来館者数 | |
| | 活性化に資する理由 | 本市の中心市街地にはコンベンション会場となるホテルが集積しており、新たに整備する文化ホールも活用しながら全国規模の大規模コンベンションを誘致することは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 中心市街地活性化ソフト事業 | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 4 年 4 月～令和 9 年 3 月 | 支援主体 | 総務省 |
| その他特記事項 | 区域内 | | |

【事業名】企業誘致・雇用拡大等推進事業

| | | | |
|------------|--|---|-----|
| 事業実施時期 | 平成 29 年度～ | | |
| 実施主体 | 徳島市で新たに事業所等を開設する事業者（徳島市） | | |
| 事業内容 | 産業の振興及び雇用機会の拡大を図るため新たな企業が立地する場合に固定資産税の減免や雇用奨励金の交付、事業所賃料・移転費の補助などを実施する。 | | |
| の位置付け及び必要性 | 目標 | 回遊者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか歩行者通行量（平日・休日平均） | |
| | 活性化に資する理由 | 中心市街地への企業誘致を通じて街を巡る新たな動機付けを行うとともに、まちなか労働人口を増やすことは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 中心市街地活性化ソフト事業 | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 4 年 4 月～令和 9 年 3 月 | 支援主体 | 総務省 |
| その他特記事項 | 区域内 | | |

【事業名】とくしまマラソンの開催

| | | | |
|-----------------------|--|--|-----|
| 事業実施時期 | 平成 20 年度～ | | |
| 実施主体 | とくしまマラソン実行委員会（徳島市） | | |
| 事業内容 | 中心市街地を含む県庁前～吉野川～徳島市陸上競技場をコースとしたマラソン大会「とくしまマラソン」の開催にあたり、負担金を支出する。 | | |
| の活性化を実現するための位置付け及び必要性 | 目標 | 回遊者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか歩行者通行量（平日・休日平均） | |
| | 活性化に資する理由 | 中心市街地を含むエリアでイベントを開催し、来街者に回遊の動機づけを行うことは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 中心市街地活性化ソフト事業 | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 4 年 4 月～令和 9 年 3 月 | 支援主体 | 総務省 |
| その他特記事項 | 区域内外 | | |

② 認定と連携した支援措置のうち、認定と連携した重点的な支援措置に関連する事業

【事業名】公民連携プラットフォームの運用

| | | | |
|-----------------------|---|--|-----|
| 事業実施時期 | 令和 3 年度～ | | |
| 実施主体 | 徳島市 | | |
| 事業内容 | 公民が連携して新たなサービスを実施するため、市と民間事業者が協働する仕組みとして民間企業との「連携協定の締結」や「協働事業の推進」に向けた要件や提案の流れを明確にした公民連携プラットフォームを運用する。 | | |
| の活性化を実現するための位置付け及び必要性 | 目標 | 回遊者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか歩行者通行量（平日・休日平均） | |
| | 活性化に資する理由 | 中心市街地活性化には民による取組が必要不可欠であり、公民が連携して新たなサービスを展開することは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | デジタル田園都市国家構想交付金 | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 5 年度～令和 7 年度 | 支援主体 | 内閣府 |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】中小企業経営支援事業（専門家相談事業）

| | | | |
|-----------------------|---|---|-----|
| 事業実施時期 | 平成 26 年度～ | | |
| 実施主体 | 徳島市、徳島県よろず支援拠点 | | |
| 事業内容 | 経営相談窓口をアミコビルの産業支援交流センターに設け、中小企業に対する販路拡大や DX などデジタル技術の導入、経営課題等の相談に応じる。 | | |
| の活性化を実現するための位置付け及び必要性 | 目標 | 来街者数の増加 | |
| | 目標指標 | ランドマーク施設来館者数 | |
| | 活性化に資する理由 | 産業支援交流センターはアミコビルに設けられた産業振興施設であり、経営相談を通じて同施設の来館者数を増やすことは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | デジタル田園都市国家構想交付金 | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 5 年度～令和 6 年度 | 支援主体 | 内閣府 |
| その他特記事項 | | | |
| 支援措置名 | 新しい地方経済・生活環境創生交付金（第 2 世代交付金） | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 7 年度～令和 8 年度 | 支援主体 | 内閣府 |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】ひょうたん島周遊船の電動化

| | | | |
|-----------------------|--|--|-----|
| 事業実施時期 | 令和 7 年度～ | | |
| 実施主体 | 徳島市 | | |
| 事業内容 | ひょうたん島周遊船を電動化し、船舶分野における脱炭素化に係る先駆的な取組を全国的にプロモーションすることにより、水辺の魅力アップを図る。 | | |
| の活性化を実現するための位置付け及び必要性 | 目標 | 回遊者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか歩行者通行量（平日・休日平均） | |
| | 活性化に資する理由 | 周遊船乗り場は、JR 徳島駅と阿波おどり会館を結ぶシンボルゾーンの中間を流れる新町川沿いに位置しており、本市ならではの地域資源を生かして他のエリアを回遊する動機づけを行うことは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 新しい地方経済・生活環境創生交付金（第 2 世代交付金） | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 7 年度 | 支援主体 | 内閣府 |
| その他特記事項 | | | |

(3) 中心市街地の活性化に資するその他の支援措置に関する事業

【事業名】中心市街地出店支援事業

| | | | |
|-----------------------|---|--|-------|
| 事業実施時期 | 令和 2 年度～ | | |
| 実施主体 | 中心市街地の空き店舗への出店者（徳島市） | | |
| 事業内容 | そごう徳島店の閉店に伴う駅前にぎわい喪失を防ぐため、中心市街地の空き店舗に出店する場合に必要な改装費等に係る補助金を支出する。 | | |
| の活性化を実現するための位置付け及び必要性 | 目標 | 回遊者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか歩行者通行量（平日・休日平均） | |
| | 活性化に資する理由 | 魅力的な店舗の出店を支援することで、まちなかを回遊する楽しみを生み出すことは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 都市構造再編集中支援事業（徳島都心地区） | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 4 年度～令和 8 年度 | 支援主体 | 国土交通省 |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】キッチンカー支援事業

| | | | |
|-----------------------|--|--|-------|
| 事業実施時期 | 令和 4 年度～ | | |
| 実施主体 | 中心市街地へのキッチンカー出店者（徳島市） | | |
| 事業内容 | 中心市街地に点在しているランドマーク施設を結ぶ動線上のにぎわいを創出するため、施設周辺の道路や公園などでキッチンカーの出店を行う事業者に対して補助金を支出する。 | | |
| の活性化を実現するための位置付け及び必要性 | 目標 | 回遊者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか歩行者通行量（平日・休日平均） | |
| | 活性化に資する理由 | キッチンカーの出店によりエリア内を散策する食の楽しみを創出することは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 都市構造再編集中支援事業（徳島都心地区） | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 4 年度～令和 5 年度 | 支援主体 | 国土交通省 |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】リノベーションまちづくり推進事業

| | | | |
|-----------------------|---|---|-------|
| 事業実施時期 | 令和 2 年度～令和 5 年度 | | |
| 実施主体 | 徳島市 | | |
| 事業内容 | 空き家や空き店舗、空き地などの資産を活用してまちの課題解決を図る「リノベーションまちづくり」の考え方を普及啓発する講演会や実際の物件を対象としたリノベーションスクールを開催する。 | | |
| の活性化を実現するための位置付け及び必要性 | 目標 | 回遊者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか歩行者通行量（平日・休日平均） | |
| | 活性化に資する理由 | 遊休不動産のリノベーションを通じて新たな魅力が感じられるエリアを創造することは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 地方創生推進交付金 | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 4 年度 | 支援主体 | 内閣府 |
| その他特記事項 | | | |
| 支援措置名 | 都市構造再編集中支援事業（徳島都心地区） | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 5 年度 | 支援主体 | 国土交通省 |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】ビッグデータを用いた人流データ分析

| | | | |
|-----------------------|---|--|-------|
| 事業実施時期 | 令和 3 年度～ | | |
| 実施主体 | 徳島市 | | |
| 事業内容 | スマートフォンの GPS 機能を活用した人流測定システムから得られるビッグデータにより来街者や回遊者の分析を行う。 | | |
| の活性化を実現するための位置付け及び必要性 | 目標 | 回遊者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか歩行者通行量（平日・休日平均） | |
| | 活性化に資する理由 | ビッグデータを用いてまちなかの人流を適切に把握し、データに基づく改善策を講じることは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 都市構造再編集中支援事業（徳島都心地区） | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 4 年度～令和 8 年度 | 支援主体 | 国土交通省 |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】ナイトタイムエコノミー促進事業

| | | | |
|-------------|--|--|-----|
| 事業実施時期 | 令和 3 年度～令和 4 年度 | | |
| 実施主体 | 徳島市 | | |
| 事業内容 | 近年増加を続けている外国人観光客を夜の観光消費につなげるため、様々な媒体を活用し、飲食店や夜景など夜の観光コンテンツのプロモーション活動を開催する。 | | |
| の活性化を実現するため | 目標 | 回遊者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか歩行者通行量（平日・休日平均） | |
| | 活性化に資する理由 | 訪日外国人による夜間の観光消費を活性化するため、夜に街を回遊したくなるコンテンツを発信することは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 地方創生推進交付金 | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 4 年度 | 支援主体 | 内閣府 |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】創業促進事業

| | | | |
|-------------|--|--|-----|
| 事業実施時期 | 平成 26 年度～ | | |
| 実施主体 | 創業予定者や第二創業を行う者（徳島市） | | |
| 事業内容 | 本計画のコンセプトである「イノベーション」の実現に向けて中心市街地で新たな投資を行う起業家の育成を支援するため、起業や創業、コミュニティビジネスに関するセミナーなどに要する経費を補助する。 | | |
| の活性化を実現するため | 目標 | 回遊者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか歩行者通行量（平日・休日平均） | |
| | 活性化に資する理由 | 起業家の育成を通じて中心市街地における新たな店舗やサービスを増加させることは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 地方創生推進交付金 | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 4～8 年度 | 支援主体 | 内閣府 |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】ひょうたん島水上タクシーの運航

| | | | |
|-----------------------|---|---|------------|
| 事業実施時期 | 令和 3 年度～ | | |
| 実施主体 | NPO 法人新町川を守る会、NPO 法人阿波農村舞台の会 など | | |
| 事業内容 | 水都徳島ならではの交通手段として、ひょうたん島周遊船の定期便とは別に、周遊船をタクシーとして利用できる「ひょうたん島 SUMMER TAXI」を運航する。 | | |
| の活性化を実現するための位置付け及び必要性 | 目標 | 回遊者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか歩行者通行量（平日・休日平均） | |
| | 活性化に資する理由 | 周遊船乗り場はアミコビルと阿波おどり会館の中間に位置しており、本市ならではの地域資源を生かして他のエリアを回遊する動機づけを行うことは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 文化観光拠点施設を中心とした地域における文化観光推進事業補助金 | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 4 年度～令和 6 年度 | 支援主体 | 文部科学省（文化庁） |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】阿波おどり会館 LED 景観整備事業

| | | | |
|-----------------------|---|------------------------------------|-------|
| 事業実施時期 | 令和 6 年度～令和 8 年度 | | |
| 実施主体 | 徳島市 | | |
| 事業内容 | 夜間における中心市街地の魅力向上を図るため、徳島市中心市街地等 LED 景観整備基本計画に基づき、阿波おどり会館の外観照明の LED 整備を行う。 | | |
| の活性化を実現するための位置付け及び必要性 | 目標 | 来街者数の増加 | |
| | 目標指標 | ランドマーク施設来館者数 | |
| | 活性化に資する理由 | 阿波おどり会館の魅力向上を行うことは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 都市構造再編集中支援事業（徳島都心地区） | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 6 年度～令和 8 年度 | 支援主体 | 国土交通省 |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】阿波おどり会館前広場整備事業

| | | | |
|-----------------------|---|---|-------|
| 事業実施時期 | 令和 7 年度～令和 8 年度 | | |
| 実施主体 | 徳島市 | | |
| 事業内容 | 阿波おどり会館を訪れる機会の増加を図るとともに、滞留・交流できる場を創出し周囲への波及効果を高めるため、阿波おどり会館前広場に駐車場とイベントスペースを整備し、にぎわい創出及び誘客効果のある空間を作り出す。 | | |
| の活性化を実現するための位置付け及び必要性 | 目標 | 来街者数の増加 | |
| | 目標指標 | ランドマーク施設来館者数 | |
| | 活性化に資する理由 | 阿波おどり会館を中心とした周辺環境整備を行うことは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 都市構造再編集中支援事業（徳島都心地区） | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 7 年度～令和 8 年度 | 支援主体 | 国土交通省 |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】阿波おどりミュージアムリニューアル事業

| | | | |
|-----------------------|--|------------------------------------|------------|
| 事業実施時期 | 令和 5 年度 | | |
| 実施主体 | 徳島市 | | |
| 事業内容 | 年間を通じて阿波おどりファンや観光客の「目的地」としての魅力を増強させるため、阿波おどり会館の阿波おどりミュージアムをリニューアル改修する。 | | |
| の活性化を実現するための位置付け及び必要性 | 目標 | 来街者数の増加 | |
| | 目標指標 | ランドマーク施設来館者数 | |
| | 活性化に資する理由 | 阿波おどり会館の魅力増強を行うことは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 文化芸術振興補助金 | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 5 年度 | 支援主体 | 文部科学省（文化庁） |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】中小企業販路拡大支援事業（専門家相談事業）

| | | | |
|-----------------------|---|---|-----|
| 事業実施時期 | 平成 26 年度～ | | |
| 実施主体 | 徳島市、徳島県よろず支援拠点 | | |
| 事業内容 | 経営相談窓口をアミコビルの産業支援交流センターに設け、中小企業に対する販路拡大や経営課題等の相談に応じる。 | | |
| の活性化を実現するための位置付け及び必要性 | 目標 | 来街者数の増加 | |
| | 目標指標 | ランドマーク施設来館者数 | |
| | 活性化に資する理由 | 産業支援交流センターはアミコビルに設けられた産業振興施設であり、経営相談を通じて同施設の来館者数を増やすことは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 地方創生推進交付金 | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 4 年度 | 支援主体 | 内閣府 |
| その他特記事項 | | | |

(4) 国の支援がない他の事業

【事業名】フィールドアトラクション発掘・発信事業

| | | | |
|-----------------------|---|--|---|
| 事業実施時期 | 令和 4 年度～ | | |
| 実施主体 | 徳島都市開発株式会社 | | |
| 事業内容 | 中心市街地をテーマパークのように「遊びに行く場所」として活性化するため、地域資源の磨き上げを通じた着地型観光商品の造成やまち歩きイベントの実施に取り組む。 | | |
| の活性化を実現するための位置付け及び必要性 | 目標 | 回遊者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか歩行者通行量（平日・休日平均） | |
| | 活性化に資する理由 | 本市の中心市街地でしか体験できないプログラムを造成し、まちなかを回遊する具体的な目的を作ることは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | － | | |
| 支援措置実施時期 | － | 支援主体 | － |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】とくしま消防・防災フェスティバルの開催

| | | | |
|------------|---|--|---|
| 事業実施時期 | 令和 4 年度 | | |
| 実施主体 | 徳島市 | | |
| 事業内容 | 春の火災予防運動週間中の新たな行事として「とくしま消防・防災フェスティバル」を中心市街地で開催し、消防の体験や防火防災意識の普及啓発のほか、協賛企業による官民連携イベントなどを実施する。 | | |
| の位置付け及び必要性 | 目標 | 回遊者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか歩行者通行量（平日・休日平均） | |
| | 活性化に資する理由 | 中心市街地でイベントを開催し、来街者に回遊の動機づけを行うことは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | － | | |
| 支援措置実施時期 | － | 支援主体 | － |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】規制緩和による市民広場の利活用

| | | | |
|------------|--|---|---|
| 事業実施時期 | 令和 3 年度～ | | |
| 実施主体 | 徳島市 | | |
| 事業内容 | 市役所庁舎前の市民広場について、貸出基準を見直し、民間事業者による中心市街地活性化事業などに利活用できるようにする。 | | |
| の位置付け及び必要性 | 目標 | 回遊者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか歩行者通行量（平日・休日平均） | |
| | 活性化に資する理由 | 規制緩和を通じてまちのにぎわいを創出することは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | － | | |
| 支援措置実施時期 | － | 支援主体 | － |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】広域観光案内ステーションの運営

| | | | |
|------------|--|---|---|
| 事業実施時期 | 平成 24 年度～ | | |
| 実施主体 | 徳島市 | | |
| 事業内容 | アミコビルにおいて、着地型観光の促進を図る拠点となる「広域観光案内ステーション」を運営する。 | | |
| の位置付け及び必要性 | 目標 | 来街者数の増加 | |
| | 目標指標 | ランドマーク施設来館者数 | |
| | 活性化に資する理由 | 本市のみならず、徳島東部地域の観光情報を幅広く提供するなど、観光客をもてなす拠点となる「広域観光案内ステーション」をアミコビルで運営することは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | － | | |
| 支援措置実施時期 | － | 支援主体 | － |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】阿波おどり会館の運営

| | | | |
|------------|-------------------------------------|--|---|
| 事業実施時期 | 平成 11 年度～ | | |
| 実施主体 | 指定管理者（徳島市） | | |
| 事業内容 | 阿波おどりの保存、伝承、発展を目的とする「阿波おどり会館」を運営する。 | | |
| の位置付け及び必要性 | 目標 | 来街者数の増加 | |
| | 目標指標 | ランドマーク施設来館者数 | |
| | 活性化に資する理由 | 本市の中心市街地は観光客を迎えるエリアとしての役割も果たしており、まちなか観光の拠点となる「阿波おどり会館」を運営することは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | － | | |
| 支援措置実施時期 | － | 支援主体 | － |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】産業支援交流センターの運営

| | | | |
|------------|---|---|---|
| 事業実施時期 | 令和 2 年度～ | | |
| 実施主体 | 指定管理者（徳島市） | | |
| 事業内容 | アミコビルにおいて、本市の産業育成、新たな事業創出、利用者相互の交流等の促進を目的とする「徳島市産業支援交流センター」を運営する。 | | |
| の位置付け及び必要性 | 目標 | 来街者数の増加 | |
| | 目標指標 | ランドマーク施設来館者数 | |
| | 活性化に資する理由 | 産業育成や新たな事業創出、利用者相互の交流促進等を目的とする「徳島市産業支援交流センター」をアミコビルで運営することは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | － | | |
| 支援措置実施時期 | － | 支援主体 | － |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】とくしまマルシェの開催

| | | | |
|------------|--|---|---|
| 事業実施時期 | 平成 22 年度～ | | |
| 実施主体 | 株式会社ネオビエント | | |
| 事業内容 | しんまちボードウォークにおいて毎月最終日曜日に地元農産品などを販売する産直市「とくしまマルシェ」を開催する。 | | |
| の位置付け及び必要性 | 目標 | 回遊者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか歩行者通行量（平日・休日平均） | |
| | 活性化に資する理由 | とくしまマルシェは、水都徳島の風景を楽しみながら地元農産品を購入できるなど、観光客にとっても大きな周遊の目玉となるコンテンツであり、まちなかを回遊する具体的な目的を作ることは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | － | | |
| 支援措置実施時期 | － | 支援主体 | － |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】城下町徳島まるごと博物館事業

| | | | |
|-----------------------|---|--|---|
| 事業実施時期 | 令和4年度～ | | |
| 実施主体 | 徳島市 | | |
| 事業内容 | 城下町として発展した歴史をアピールし、本市の中心市街地らしさの創造につなげるため、街全体を博物館に見立てたイベント「城下町徳島まるごと博物館」を開催する。 | | |
| の活性化を実現するための位置付け及び必要性 | 目標 | 回遊者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか歩行者通行量（平日・休日平均） | |
| | 活性化に資する理由 | 中心市街地でイベントを開催し、来街者に回遊の動機づけを行うことは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | － | | |
| 支援措置実施時期 | － | 支援主体 | － |
| その他特記事項 | | | |

8 4から7までに掲げる事業及び措置と一体的に推進する公共交通の利便の増進を図るための事業及び特定事業に関する事項

[1] 公共交通機関の利便性の増進、特定事業及び措置の推進の必要性

(1) 現状分析

JR 徳島駅前にはバスターミナルも立地するなど、広域的な交通結節機能を有しており、四国東部地域のモノや人の流れを考える上で欠かすことのできない重要なエリアである。

過去 10 年間における JR 徳島駅利用者は大きく変動していないものの、市内を走る路線バスの利用者は減少傾向にある。

また、徳島市民の一人当たり乗用車保有台数は 0.58 台で全国平均を大きく上回っており、特に郊外部では環状道路や高速道路など高規格道路の整備に伴って自動車移動の利便性が年々高まる中で、ここ 10 年間の伸び率も +0.06 台を記録するなど車社会がさらに進んでいる。

高齢者の増加により免許返納の動きも加速しているが、車を手放すと生活が困難なエリアもあることから、車を保有していないくとも生活を営める環境づくりが必要である。

(2) 公共交通機関の利便性の増進、特定事業及び措置の推進の必要性

本市は道路網が整備された自動車移動の利便性が高い都市であるが、今後、持続可能でコンパクトなまちづくりを進めていくためには、公共交通網や自転車の利用環境整備を進めることが求められている。

特に、新たに整備を予定している県立ホールには市内外から多くの来場が見込まれることから、駐車場や駐輪場整備などの対策を検討する。

また、エリア内での回遊人口を増加させるためには、集客拠点から広がる域内交通の充実が必要不可欠であるため、自転車の利用促進や歩道空間の整備といった 4 章での取組に加えて、新たな交通手段の確保など公共交通機関の利便性の増進に取り組む必要がある。

特に、本市における公共交通機関の核となる路線バスについては、路線網の整理・再編やダイヤの見直し、デジタル化やバリアフリー化の推進などを通じて利便性向上を図ることが求められている。

(3) フォローアップの考え方

基本計画に位置付けた事業等の進捗状況について確認するため、毎年調査を行い、目標指標への効果を把握しながら、状況に応じて事業促進のために必要な措置を講じる。

【2】 具体的事業の内容等

(1) 法に定める特別の措置に関する事業

該当なし

(2) 認定と連携した支援措置

① 認定と連携した支援措置のうち、認定と連携した特例措置に関する事業

該当なし

② 認定と連携した支援措置のうち、認定と連携した重点的な支援措置に関する事業

該当なし

(3) 中心市街地の活性化に資するその他の支援措置に関する事業

【事業名】バス路線網の整理・再編事業

| | | | |
|-------------------|--|---|-------|
| 事業実施時期 | 令和2年度～ | | |
| 実施主体 | 徳島市、路線バス事業者 | | |
| 事業内容 | 路線バスの利便性と効率性の両立を図るため、バス路線網の整理・再編を実施する。 | | |
| の位置付け及び必要性を実現するため | 目標 | 来街者数の増加 | |
| | 目標指標 | ランドマーク施設来館者数 | |
| | 活性化に資する理由 | 区域外から訪れる公共交通手段として路線バスの利便性向上を図ることは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 地域公共交通確保維持改善事業費補助金 | | |
| 支援措置実施時期 | 令和4年度～令和8年度 | 支援主体 | 国土交通省 |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】路線バス魅力度向上事業

| | | | |
|-----------------------|--|---|-------|
| 事業実施時期 | 令和 2 年度～ | | |
| 実施主体 | 徳島市、路線バス事業者 | | |
| 事業内容 | 路線バスの魅力向上を図るため、快適に回遊できるルート・ダイヤの検討や様々な企画・イベントを実施する。 | | |
| の活性化を実現するための位置付け及び必要性 | 目標 | 来街者数の増加 | |
| | 目標指標 | ランドマーク施設来館者数 | |
| | 活性化に資する理由 | 区域外から訪れる公共交通手段として路線バスの魅力アップを図ることは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 運輸事業振興助成交付金 | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 4 年度～令和 8 年度 | 支援主体 | 国土交通省 |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】デマンド交通の実証実験事業

| | | | |
|-----------------------|--|---------------------------------------|-------|
| 事業実施時期 | 令和 5 年度～令和 6 年度 | | |
| 実施主体 | 徳島市 | | |
| 事業内容 | 持続可能な公共交通ネットワークの再構築と中心市街地の活性化に向けて、交通 DX を活用した新たな移動サービスによる効率性・利便性の向上を図るため、AI 搭載型デマンド交通の実証実験を行う。 | | |
| の活性化を実現するための位置付け及び必要性 | 目標 | 回遊者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか歩行者通行量（平日・休日平均） | |
| | 活性化に資する理由 | 利便性の高い公共交通機関の充実を図ることは、目標指数の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | 都市構造再編集中支援事業（徳島都心地区） | | |
| 支援措置実施時期 | 令和 5 年度～令和 6 年度 | 支援主体 | 国土交通省 |
| その他特記事項 | | | |

(4) 国の支援がないその他の事業

【事業名】多様な主体との連携によるバス利用者拡大事業

| | | | |
|------------|---|--|---|
| 事業実施時期 | 令和2年度～ | | |
| 実施主体 | 徳島市、路線バス事業者など | | |
| 事業内容 | 路線バスの利用促進と沿線商業施設等の活性化の両立を図るため、中心市街地のイベントや商業施設等と連携した企画切符を販売する。 | | |
| の位置付け及び必要性 | 目標 | 回遊者数の増加 | |
| | 目標指標 | まちなか歩行者通行量（平日・休日平均） | |
| | 活性化に資する理由 | 路線バス利用者による周辺店舗での買い回りを促すことは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | － | | |
| 支援措置実施時期 | － | 支援主体 | － |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】路線バスデジタル推進事業

| | | | |
|------------|---|---|---|
| 事業実施時期 | 令和2年度～ | | |
| 実施主体 | 徳島市、路線バス事業者 | | |
| 事業内容 | 運賃等の支払いにおける交通系ICカード決済システムの導入やオンライン決済の充実、オープンデータ化など、将来的なMaaSへの参画に向けた路線バスの環境整備を進める。 | | |
| の位置付け及び必要性 | 目標 | 来街者数の増加 | |
| | 目標指標 | ランドマーク施設来館者数 | |
| | 活性化に資する理由 | 区域外から訪れる公共交通手段として路線バスの利便性向上を図ることは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | － | | |
| 支援措置実施時期 | － | 支援主体 | － |
| その他特記事項 | | | |

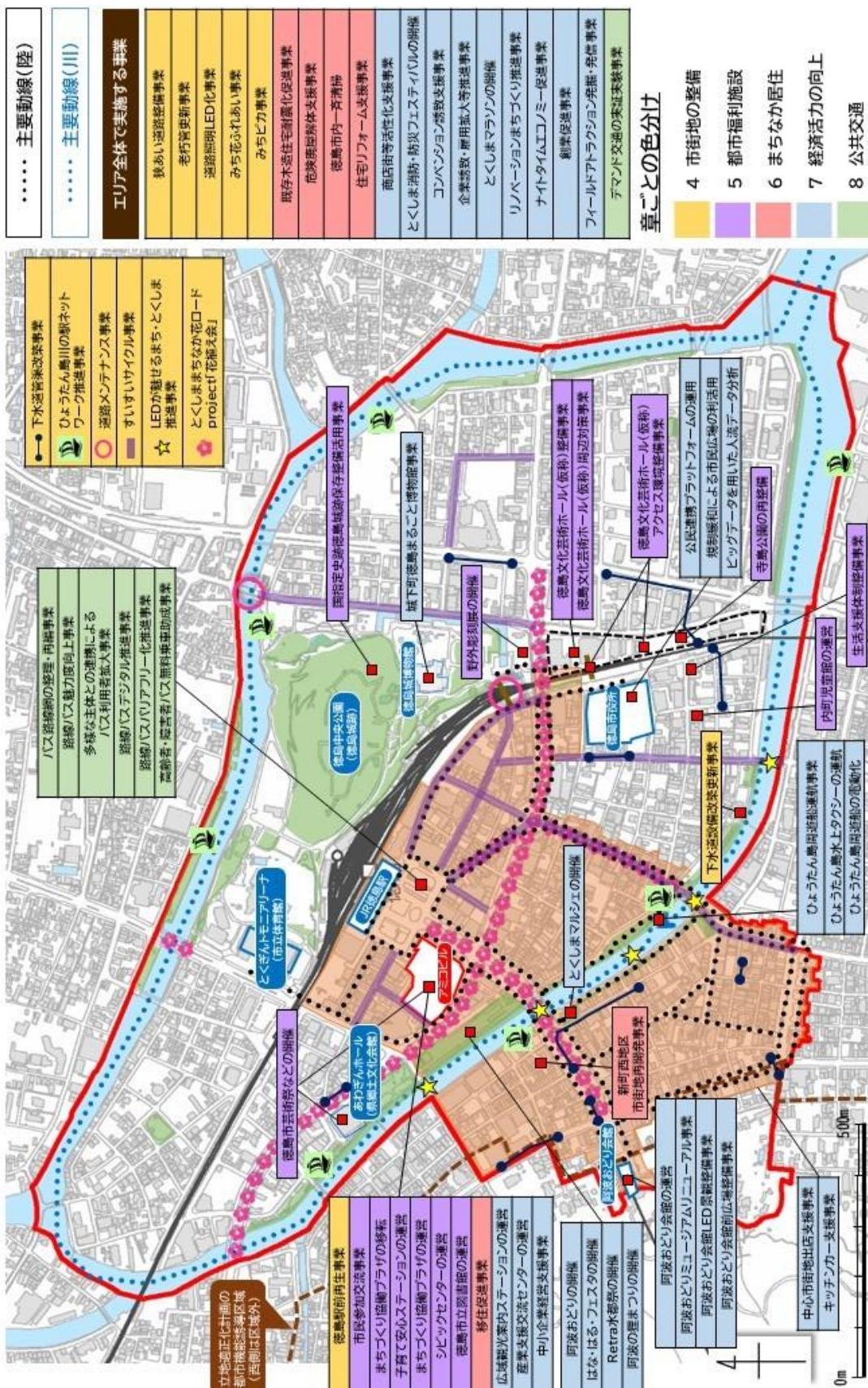
【事業名】路線バスバリアフリー化推進事業

| | | | |
|-------------|--|---|---|
| 事業実施時期 | 令和 2 年度～ | | |
| 実施主体 | 徳島市、路線バス事業者 | | |
| 事業内容 | 子どもから高齢者までが日常の移動手段として利用する機会の多い路線バスについて、ノンステップバスの導入などバリアフリー化を進める。 | | |
| の活性化を実現するため | 目標 | 来街者数の増加 | |
| | 目標指標 | ランドマーク施設来館者数 | |
| | 活性化に資する理由 | 区域外から訪れる公共交通手段として路線バスの利便性向上を図ることは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | － | | |
| 支援措置実施時期 | － | 支援主体 | － |
| その他特記事項 | | | |

【事業名】高齢者・障害者バス無料乗車助成事業

| | | | |
|-------------|---|--|---|
| 事業実施時期 | 昭和 49 年度～ | | |
| 実施主体 | 徳島市 | | |
| 事業内容 | 高齢者や障害者の移動手段として、路線バスが重要な役割を果たしていることから、対象の市民に市バス無料乗車証等を交付する。 | | |
| の活性化を実現するため | 目標 | 来街者数の増加 | |
| | 目標指標 | ランドマーク施設来館者数 | |
| | 活性化に資する理由 | 区域外から訪れる公共交通手段として路線バスの利用促進を図ることは、目標指標の増加に寄与するため。 | |
| 支援措置名 | － | | |
| 支援措置実施時期 | － | 支援主体 | － |
| その他特記事項 | | | |

■ 4~8までに掲げる事業及び措置の実施箇所図



9 4から8までに掲げる事業及び措置の総合的かつ一体的推進に関する事項

[1] 市町村の推進体制の整備等

(1) 中心市街地活性化を統括する組織

本市は、中心市街地活性化を統括する組織として「中心市街地活性化推進室」を設置し、府内関係部局との調整・連携を図りながら中心市街地活性化基本計画を作成した。計画作成後は、企画政策部企画政策課に業務を移管し、中心市街地活性化の推進に取り組んでいる。

(2) 庁内の連絡調整のための会議

本市は、中心市街地活性化に関する施策を総合的かつ一体的に計画し、推進していくため、「徳島市中心市街地活性化基本計画策定会議」を組織し、関係部局の連携・総合調整を行いながら、中心市街地活性化基本計画を策定した。

本計画認定後は、組織名を「徳島市中心市街地活性化基本計画推進本部」に変更し、年度毎に事業の進捗管理を当該会議で共有しながら、各事業が総合的かつ一体的に進められるようになるため、連携を密に図っていくこととする。

| 開催日 | 会議名 | 議題 |
|----------------|----------|---|
| 令和2年 12月21日 | 基本計画策定会議 | <ul style="list-style-type: none">・基本計画策定会議設置要綱について・中心市街地活性化基本計画の概要について・事業の調査について |
| 令和3年 3月23日 | 基本計画策定会議 | <ul style="list-style-type: none">・基本計画策定会議設置要綱の改正について・中心市街地活性化協議会の設立について・中心市街地活性化基本計画の概要について |
| 令和3年 5月10日 | 基本計画策定会議 | <ul style="list-style-type: none">・中心市街地活性化基本計画について (基本方針、ビジョン、目標値、公民連携など) |
| 令和3年 8月2日 | 基本計画策定会議 | <ul style="list-style-type: none">・中心市街地活性化基本計画（素案）について |
| 令和3年 11月1日 | 基本計画策定会議 | <ul style="list-style-type: none">・パブリックコメント手続の実施結果について・中心市街地活性化基本計画（案）について |
| 令和4年 4月18日 | 基本計画推進本部 | <ul style="list-style-type: none">・中心市街地活性化基本計画推進本部の設置について・中心市街地活性化基本計画について |
| 令和4年 7月4日 | 基本計画推進本部 | <ul style="list-style-type: none">・中心市街地活性化基本計画のプレフォローアップについて |

(3) 德島市中心市街地活性化基本計画推進本部委員名簿

| | 職名 |
|------|---------|
| 本部長 | 市長 |
| 副本部長 | 第一副市長 |
| 副本部長 | 第二副市長 |
| 副本部長 | 政務監 |
| 委員 | 企画政策部長 |
| 委員 | 総務部長 |
| 委員 | 財政部長 |
| 委員 | 市民文化部長 |
| 委員 | 環境部長 |
| 委員 | 健康福祉部長 |
| 委員 | 子ども未来部長 |
| 委員 | 経済部長 |
| 委員 | 理事 |
| 委員 | 都市建設部長 |
| 委員 | 危機管理局長 |
| 委員 | 消防局長 |
| 委員 | 上下水道局長 |
| 委員 | 上下水道局理事 |
| 委員 | 交通局長 |
| 委員 | 教育長 |

(4) 徳島市議会における中心市街地活性化の審議

| 開催日 | 会議名 | 主な審議内容 |
|----------------|------------|--|
| 令和2年 11月30日 | 令和2年第6回定例会 | 中心市街地活性化基本計画の策定に向けて準備室を設置する旨を説明 |
| 令和3年 1月26日 | 令和3年第1回臨時会 | 中心市街地活性化基本計画の策定に係る補正予算案を提示 |
| 令和3年 3月4日 | 令和3年第2回定例会 | 推進室を設置し、令和3年度末の計画認定を目指して策定作業に取り組む旨を市長より所信表明 |
| 令和3年 3月8日 | 令和3年第2回定例会 | 中心市街地活性化基本計画の概要や活性化の核となるアミコビル再生などの計画掲載事業について審議 |
| 令和3年 3月9日 | 令和3年第2回定例会 | 計画掲載事業である新町西地区市街地再開発事業やアミコビル再生などについて審議 |
| 令和3年 3月18日 | 令和3年第2回定例会 | 計画掲載事業であるアミコビル再生、新町西地区市街地再開発事業、新ホール整備などについて審議 |
| 令和3年 6月10日 | 令和3年第3回定例会 | 計画コンセプト及びひょうたん島フィールドテーマパーク構想について市長より説明 |
| 令和3年 6月14日 | 令和3年第3回定例会 | 計画掲載事業であるアミコビル再生について審議 |
| 令和3年 6月15日 | 令和3年第3回定例会 | 計画掲載事業である新町西地区市街地再開発事業、アミコビル再生などについて審議 |
| 令和3年 9月10日 | 令和3年第4回定例会 | ひょうたん島フィールドテーマパーク構想について審議 |
| 令和3年 12月7日 | 令和3年第5回定例会 | 計画掲載事業である新町西地区市街地再開発事業について審議 |

[2] 中心市街地活性化協議会に関する事項

(1) 中心市街地活性化協議会の概要

中心市街地の活性化に関する法律第 15 条第 1 項の規定に基づき、徳島商工会議所が設立者となり、令和 3 年 3 月 22 日に徳島市中心市街地活性化協議会を設置した。

(2) 構成員

中心市街地の市街地整備、経済活力の向上、公共交通の形成などに係る商工会議所、商店街、商業者、交通事業者、地域活動団体、NPO 法人などの主体を構成員とする。

| 所属 | 役職 | 氏名 |
|----------------------------------|------------------------|--------|
| 徳島商工会議所 | 会頭 | 阿部 和英 |
| 徳島都市開発株式会社 | 代表取締役社長 | 南波 岳大 |
| JR 四国ステーション開発株式会社 | 徳島駅クレメントプラザ館長 | 塚田 和寛 |
| 阿波女あきんど塾 | リーダー | 坂田 千代子 |
| 内町まちづくり協議会 | 会長 | 宮澤 武志 |
| 新町コミュニティ協議会 | 会長 | 多可 義郎 |
| NPO 法人新町川を守る会 | 理事長 | 中村 英雄 |
| NPO 法人子育て支援ネットワークとくしま | 副理事長 | 内藤 克明 |
| 一般社団法人イーストとくしま観光推進機構 | 専務理事 | 渡辺 隆仁 |
| 四国旅客鉄道株式会社 | 徳島企画部長 | 荒井 隆 |
| 徳島バス株式会社 | 企画管理部副部長 | 林 直人 |
| 徳島大学 | 理工学部教授 | 小川 宏樹 |
| 四国大学 | 経営情報学部准教授 | 稻倉 典子 |
| 徳島文理大学 | 人間生活学部教授 | 岡山 千賀子 |
| 株式会社阿波銀行 | 営業推進部部付部長 兼地方創生推進室長 | 片山 哲也 |
| 株式会社徳島大正銀行 | 法人推進部副部長 | 野上 智司 |
| 徳島県商店街振興組合連合会 | 理事長 | 杉原 正伸 |
| 徳島県商店街振興組合連合会 東新町 1 丁目商店街振興組合 | 代表理事 | 福田 典彦 |
| 徳島県商店街振興組合連合会 元町商店街振興組合 | 代表理事 | 逢坂 昭雄 |
| 徳島商工会議所まちづくり検討委員会 | 委員長 | 中田 一生 |
| 徳島県 | 企業支援課長 | 鳥海 祐司 |
| 徳島市 | 経済部長 | 浦 聰明 |
| 徳島市 | 都市建設部長 | 久米 健仁 |
| 徳島市 | 交通局長 | 尾崎 覚 |

(3) 開催状況

| 会議回数 | 開催日 | 議題 |
|------|---------------------|--|
| 第1回 | 令和3年3月22日 | ・中心市街地活性化協議会の設立について ・徳島市中心市街地活性化基本計画の概要について |
| 第2回 | 令和3年6月10日 | ・徳島市中心市街地活性化基本計画について (基本方針、ビジョン、目標値、公民連携など) |
| 第3回 | 令和3年8月17日 | ・徳島市中心市街地活性化基本計画（素案）について |
| 第4回 | 令和3年11月15日 | ・パブリックコメント手続の実施結果について ・徳島市中心市街地活性化基本計画（案）について ・徳島市中心市街地活性化基本計画（案）に対する意見書 |
| 第5回 | 令和4年7月25日 | ・徳島市中心市街地活性化基本計画の概要及び プレフォローアップ結果について |
| 第6回 | 令和5年1月13日 (書面開催) | ・徳島市中心市街地活性化基本計画の変更（案）について |
| 第7回 | 令和5年5月10日 | ・徳島市中心市街地活性化協議会役員の指名について ・徳島市中心市街地活性化基本計画のフォローアップについて ・徳島市中心市街地活性化基本計画の変更（案）について |
| 第8回 | 令和6年5月13日 | ・徳島市中心市街地活性化基本計画のフォローアップについて ・徳島市中心市街地活性化基本計画の変更（案）について |
| 第9回 | 令和7年5月9日 | ・徳島市中心市街地活性化協議会役員の指名について ・徳島市中心市街地活性化基本計画のフォローアップについて ・徳島市中心市街地活性化基本計画の変更（案）について |

(4) 法第15条各項への適合状況

中心市街地の活性化に関する法律第15条各項の規定に適合した組織を構成していることについては、以下のとおり。

- 第1項第1号口の規定に基づき、当該中心市街地における都市機能の増進を総合的に推進するための調整を図るのにふさわしい者として、まちづくり会社「徳島都市開発株式会社」を組織の構成員としている（本市の出資比率は53.72%）。
- 第1項第2号イの規定に基づき、当該中心市街地における経済活動の向上を総合的に推進するための調整を図るのにふさわしい者として、徳島商工会議所を組織の構成員としている。
- 第3項の規定に基づき、徳島商工会議所ホームページにおいて公表を行っている。
- 第4項及び第5項の規定に基づき、行政、地域経済関係者、商業者、学識者、交通事業者を構成員として加えている。
- 第5項の規定に基づき、参加申出があった者は委員に追加、若しくは隨時オブザーバーとしての参加を要請している。
- 第6項の規定については、協議会規約第7条第1項で参加を要請することができる。
- 第7項の規定に基づき、関係行政機関にオブザーバーとして協力を求めている。
- 第8項の規定に基づき、関係団体・機関を構成員として加えている。
- 第9項の規定に基づき、市が作成しようとする基本計画等に関し必要な事項の意見書の提出を受けている。
- 第10項の規定に基づき、会議で協議が整った結果については各構成員が尊重している。
- 第11項の規定に基づき、協議会の運営に関し必要な事項を協議会規約で定めている。

(5) 中心市街地活性化協議会による意見書（写し）

令和3年11月16日

徳島市長 内藤 佐和子 様

徳島市中心市街地活性化協議会
会長 寺内 カツコ

徳島市中心市街地活性化基本計画（案）に対する意見書

徳島市中心市街地活性化基本計画（案）（以下「基本計画」という。）について本協議会で審議した結果、その内容は概ね妥当であるとの結論に至りましたので、中心市街地の活性化に関する法律第15条第9項の規定に基づき意見を提出します。

なお、基本計画が一層の中心市街地活性化に寄与するよう、次の意見を申し添えます。

（付帯意見）

- 1 川沿いにある本市の中心市街地の特性を活かすことのできるスペースに焦点を当て、多様な人々が自由に集える空間づくりを進めること。
- 2 キーコンセプトであるダイバーシティの観点を踏まえ、性別や年齢、障がいの有無などにかかわらず、多様な主体を巻き込んだまちづくりに取り組み、街に係わる関係人口が増えていく環境を整備すること。
- 3 キーコンセプトであるイノベーションの観点を踏まえ、民間事業者の創意工夫を生かした活発な事業展開が行われるよう、民間事業者に対する創業支援をはじめとする各種支援や規制緩和、社会実験の積極的な実施などに、市が率先して取り組むこと。
- 4 事業の進捗状況や成果等について毎年度フォローアップを行い、本協議会に報告するとともに、明らかに目標に達しないと見込まれる場合は事業内容の見直しや新たな事業の追加を適宜行うなど、実効性のある計画とすること。
- 5 内閣府をはじめとする国の関係省庁や徳島県との連携を緊密にし、それぞれが協調し合う中で、円滑に事業が遂行される関係づくりに取り組むこと。

以上

(6) 徳島市中心市街地活性化協議会 規約

(設置)

第1条 徳島商工会議所及び徳島都市開発株式会社は、中心市街地の活性化に関する法律（平成10年法律第92号。以下「法」という。）第15条第1項に基づき、中心市街地活性化協議会を設置する。

(名称)

第2条 前条に規定する中心市街地活性化協議会は、徳島市中心市街地活性化協議会（以下「協議会」という。）と称する。

(目的)

第3条 協議会は、徳島市の中心市街地における都市機能の増進及び経済活力の向上を総合的かつ一体的に推進するため、法第9条第1項の規定により徳島市が策定する中心市街地活性化基本計画（以下「基本計画」という。）に関し必要な事項について協議し、または、法第9条第10項の規定により内閣総理大臣の認定を受けた基本計画（以下「認定基本計画」という。）の実施に関し必要な事項について協議を行うこととする。

(活動)

第4条 協議会は、前条の目的を達成するため、次の活動を行う。

- (1) 基本計画の策定に関し必要な事項についての意見提出
- (2) 認定基本計画の実施に関し必要な事項についての意見提出
- (3) 中心市街地活性化の総合的かつ一体的な推進について必要な事項の協議

(組織)

第5条 協議会は、会長、副会長及び委員をもって組織し、その総数を25名以内とする。

(会長及び副会長)

第6条 会長は、徳島商工会議所会頭をもって充てる。

- 2 会長は、協議会を代表し、会務を総理する。
- 3 副会長は、委員の中から会長が指名する者をもって充てる。
- 4 副会長は、会長を補佐し、会長に事故あるとき又は会長が欠けたときは、会長の職務を代理する。

(構成員)

第7条 協議会は、次の者をもって構成する。

- (1) 徳島商工会議所
- (2) 徳島都市開発株式会社
- (3) 徳島市
- (4) 商業、都市機能、公共交通、観光、金融、教育、地域住民、特定非営利活動法人及び行政の関係者など
- (5) 前各号に掲げる者のほか、会長が特に必要があると認める者

(委員)

第8条 委員は、前条の各号に掲げる者の長もしくは所属員をもって充てる。

- 2 委員の任期は2年とする。ただし再任を妨げない。
- 3 任期中の委員が欠けた場合は、必要に応じ会長が後任者を指名するものとし、任期は前任者の残任期間とする。

(会議)

第9条 協議会の会議（以下「会議」という。）は、会長が招集し、会長もしくは会長が指名したものが議長となる。

2 会議は、委員（代理を含む。）の過半数が出席しなければ開くことができない。

3 会長は、必要があると認めるときは、会議に関係者の出席を求め、意見若しくは説明を聞き、又は資料の説明を求めることができる。

(事務局)

第10条 協議会の事務を処理するため、協議会に事務局を置く。

2 事務局の運営に必要な事項は、徳島商工会議所が処理する。

3 徳島市の関係部局は本事務局と連携し、協議会の運営に最大限の協力をするものとする。

(補則)

第11条 この規約に定めるもののほか、協議会に関し必要な事項は、会長が別に定める。

附 則

本規約は、令和3年3月22日から施行する。

[3] 基本計画に基づく事業及び措置の一体的推進等

(1) 客観的現状分析、ニーズ分析に基づく事業及び措置の集中実施

① 統計的データの客観的な把握・分析

統計的データの客観的な把握・分析は、「1 中心市街地の活性化に関する基本的な方針」の「[2] 地域の現状に関する統計的なデータの把握・分析」において、統計データより地域の現状を把握し、分析を行っている。

② 地域住民のニーズの客観的な把握・分析

地域住民のニーズ客観的な把握・分析は、「1 中心市街地の活性化に関する基本的な方針」の「[3] 地域住民のニーズ等の把握」において、アンケート結果より分析を行っている。

③ 前基本計画に基づく取組の把握・分析

本市において、改正中心市街地活性化法に基づく中心市街地活性化計画は初の策定であるため、旧法に基づく基本計画の実施状況を、「1 中心市街地の活性化に関する基本的な方針」の「[4] これまでの中心市街地活性化に関する取組」にて分析している。

(2) 様々な主体の巻き込み及び各種事業等との連携・調整

① 徳島市中心市街地活性化協議会の開催

徳島商工会議所及び徳島都市開発株式会社と連携し、中心市街地活性化協議会の場を通じて、事業者や地域住民等と意見交換を行いながら、中心市街地活性化基本計画に基づく事業の推進や事業主体間の相互連携、活性化に向けた目標達成のための調整などを行っている。

② ワークショップの開催

本計画に基づく取組を市民、事業者、行政が連携して進めるため、民間事業者やNPO法人、大学生など幅広い事業主体の参画により、中心市街地活性化に係るワークショップを開催した。

ア 開催概要

| 回 | 開催日 | テーマ | 参加人数 |
|-----|--------------|----------------|------|
| 第1回 | 令和3年7月9日（金） | ひょうたん島の楽しみ方の発掘 | 23人 |
| 第2回 | 令和3年7月30日（金） | ひょうたん島の楽しみ方の発信 | 19人 |

イ 開催結果

第1回



- 各グループのグループワークでは、阿波おどり、眉山などの誰もが知っている阿波文化からイベントや店舗などの盛り上がりつつある阿波文化まで、様々な資源が出された。
- 特に、各グループとも、川・水辺・海・島に関する意見が多く、これらの資源が徳島のまちなかの象徴的な資源として認識されているといえる。
- また、まちなかの資源は、中心市街地活性化基本計画区域内の広い範囲で確認されたが、特に、中央公園周辺、駅南側～新町川周辺に集中しており、まちなかの活性化に資する重要なエリアであるといえる。
- さらに、それぞれの資源に触れられる場面としては、「活動・イベント」、「場所」、「モニュメント・デザイン・もの」に関するものが多いが、それらの資源をより印象付けたり、資源をつなげる要素として「人」に着目する意見も多く挙げられていた。
- 各グループにおいて、議論を踏まえまちなかの方向性をとりまとめた結果を踏まえ、フィールドテーマパーク構想について考えるキーワードを次のとおり整理した。

- ➡ 自転車で、歩いて、まちなかをめぐる楽しみ
- ➡ 拠点をつなぐ、魅力をつなぐ
- ➡ 観光ではない、日常やちょっとした余暇時間を過ごす仕掛けづくり
- ➡ イベントのにぎわいを増やし、まちに広げる
- ➡ 今ある良いところを活かす、おすすめをPR・情報発信する
- ➡ 今できることから始め、ターゲット・戦略を練って思い切ったことにもチャレンジする

第2回



- 前回ワークショップの内容に加え、参加者が日頃感じている問題意識等から、多様な事業アイデアが出された。各グループでは、まちなかの資源を活用した事業アイデアについて次のキーワードを整理した。

Aグループ

- ・まちのスキマ（公共空間）を使う

Bグループ

- ・水上タクシーをキーにした交通ネットワーク
- ・子どもはまちなかキッザニア、親御さんはリバーフロントワーク
- ・まちや川辺を健康づくりの場に
- ・遊休不動産の活用
- ・ひょうたん島（川）を軸にまちを楽しむ

Cグループ

- ・いまある資源を学びの場として活用・ネットワーク化
- ・ターゲットを設定し特化した取組

Dグループ

- ・「藍」をキーワードに、まちなかをまちの資源を「身边に感じられる」場所に

- 全体交流・ディスカッションでは、意見交換を通じて各自のアイデアがブラッシュアップされるだけでなく、郊外との対比によるまちなかの価値の創出、資源とニーズをマッチングする人材等、まちなかのあり方や事業を実現するために必要な要素等についても意見が出された。
- また、事後アンケートでは、交流機会の継続、計画策定のためのワークショップだけでは終わらせないための取組・市の支援等について意見が寄せられており、今後対応を検討する必要があるといえる。

③ パブリックコメントの実施

本計画の素案について広く市民等の意見を聴取するため、令和3年10月1日から10月31日までの間、パブリックコメントを実施した。

【意見の提出状況】

| 提出方法 | 人数 | 団体 | 件数 |
|--------|------|------|------|
| 直接提出 | 0 人 | 0 団体 | 0 件 |
| 郵送 | 1 人 | 0 団体 | 4 件 |
| ファクシミリ | 0 人 | 0 団体 | 0 件 |
| E-mail | 1 人 | 1 団体 | 7 件 |
| 電子申請 | 12 人 | 0 団体 | 26 件 |
| 合計 | 14 人 | 1 団体 | 37 件 |

【主な意見の概要】

1 「中心市街地のまちづくり」に関する意見

- ・ 商店街や駅前の特色を生かした面的なまちづくりを考えて欲しい
- ・ 無料駐車場を整備して欲しい など

2 「中心市街地でのイベント」に関する意見

- ・ 月1回小規模な阿波おどりの開催や高知県の朝市のような取組をして欲しい
- ・ ボランティア団体等に市の施設を無料で貸出すべき など

3 「アミコビル」や「まちづくり会社」に関する意見

- ・ 徳島県産の安心・安全なものを買いたい
- ・ まちづくりに興味のある人材や専門的な人材を登用してはどうか など

4 「徳島文化芸術ホール（仮称）」に関する意見

- ・ ホールの維持費については、後世の負担にならないようにして欲しい など

④ SDGs 実現に向けた公民連携プラットフォーム



本市においては、限られた経営資源の中で「複雑・多様化する市民ニーズ」にしっかりと対応していくため、新たに「SDGs 実現に向けた公民連携プラットフォーム」を創設した。

今後、こうした枠組みを活用しながら、本計画に記載された取組を中心に、幅広い公民連携による中心市街地活性化を推進していく。

10 中心市街地における都市機能の集積の促進を図るための措置に関する事項

[1] 都市機能の集積の促進の考え方

徳島市の都市形成については、「1-[4]-(1)-③ 徳島市都市計画マスタープラン（平成 24 年 3 月策定）」において、住居、商業・業務等の新たな立地は、都市的地域に誘導することを基本とし、コンパクトな市街地の維持と都市機能の集約を図る方針を掲げている。

さらに、「1-[4]-(1)-④ 徳島市立地適正化計画（平成 31 年 3 月策定）」においては、都市の居住者に対する生活サービスの効率的な提供を図るため、医療、福祉、商業などの都市機能の誘導を図るべき区域として「都市機能誘導区域」を設定している。

特に、JR 徳島駅を中心とする 1km 圏内は都市機能誘導区域の中でも、大学、高等学校、小・中学校が立地する文教エリア、徳島駅から阿波おどり会館までのシンボルゾーン、市民病院などの高次都市機能の集積するエリアを「中心都市機能誘導区域」として位置付けている。

中心都市機能誘導区域へ都市機能の集積を進めるため、中心市街地活性化基本計画や立地適正化計画に基づく各種施策を展開する。

[2] 都市計画手法の活用

本市においては、徳島市都市計画マスタープランにおいてコンパクトな市街地の維持と都市機能の集約を図る中で、劇場、映画館、演芸場、観覧場、店舗、飲食店、展示場、遊技場などで床面積が 1 万 m² を超える大規模集客施設の準工業地域内（約 462ha）への立地を制限するため、令和 3 年 12 月に「特別用途地区」を定める都市計画決定を行った。

また、令和 3 年第 5 回徳島市議会定例会（12 月開会）の議決を経て「徳島市特別用途地区内における建築物の制限に関する条例」を制定し、令和 4 年 1 月 1 日に施行した。

【法手続等の経緯】

令和 3 年 6 月 住民説明会

8 月 都市計画案の縦覧

9 月 徳島市都市計画審議会

12 月 都市計画決定 告示

令和 4 年 1 月 徳島市特別用途地区内における建築物の制限に関する条例の公布、施行

【3】 都市機能の適正立地、既存ストックの有効活用等

(1) 中心市街地における大規模建築物等の既存ストックの現況

JR 徳島駅が立地する内町地区には様々な行政機関のほか、全国規模の企業の支店なども進出していることから、多くのオフィスビルが立地している。

駅ビルを構成するクレメントプラザ（平成 5 年 4 月開業、店舗面積 8,900 m²）や駅前に立地するアミコビルをはじめ、古くから本市における商業の中心地として栄えた新町地区にかけて数多くの商店街が連なるなど、商業機能的一大集積地となっている。

また、中心市街地は徳島の城下町として発展した歴史を有する文化の中心地でもあり、その象徴とも言える徳島城博物館や阿波おどり会館などの観光施設が立地している。

ホテルも JR 徳島駅前をはじめとする中心市街地に集積しており、観光客はもとより、ビジネス客の滞在場所としても大きな役割を果たしている。

さらに、近年では中心市街地及びその周辺部への分譲マンション建設が相次いでおり、内町小学校区の児童数が過去 10 年間で 50% 増となるなど、まちなか居住の流れが進んでいる。

(2) 庁舎などの行政機関、病院、学校等の都市福利施設の立地状況及び移転計画の状況

JR 徳島駅が立地する内町地区には市役所や警察、裁判所、税務署、法務局など様々な行政機関が集中している。

また、「1-[2]-(2)-⑧ 中心市街地における主な都市機能の集積状況」に記載したとおり、本市の中心市街地には非常に多くの民間病院が立地しており、高齢者がまちなかへ移り住む大きな動機の一つとなっている。

教育施設については、区域内に 2 つの小学校、区域に隣接する場所に中学校が立地しているほか、高校や専門学校、さらには徳島大学など、数多くの教育施設が集積している。

ほかにもデイサービスセンターや介護付きマンション、保育所などに加え、買い物のついでに子育て支援サービスを受けられる子育て支援拠点施設なども立地している。

なお、現在、中心市街地に立地している主な都市福利施設の郊外への移転計画はない。

(3) 市及び周辺の大規模集客施設の立地状況及び今後の設置計画の状況

大規模小売店舗立地法による大型小売店（店舗面積 3,000 m²以上）の同一商圏内の出店状況を、「1-[2]-(2)-④-エ 大規模商業施設の立地状況」に掲載している。

中心市街地内にはアミコビルや徳島ターミナルビルが立地しているが、アミコビル内に出店していたそごう徳島店が令和 2 年 8 月に閉店することとなり、令和 4 年 10 月のアミコビルのグランドオープンに向けて新たなテナント誘致などを進めている。

なお、郊外の準工業地域に大手ショッピングモールが出店しているが、いずれの施設についても現時点で拡張の予定は把握していない。

[4] 都市機能の集積のための事業等

| 分類 | 事業名 |
|-------------------------------|---|
| 4 市街地の整備改善のための事業 | <ul style="list-style-type: none"> ● 徳島駅前再生事業 ● 下水道管渠改築事業 ● 下水道設備改築更新事業 ● ひょうたん島川の駅ネットワーク推進事業 ● 狹あい道路整備事業 ● 道路メンテナンス事業 ● すいすいサイクル事業 ● 老朽管更新事業 ● LED が魅せるまち・とくしま推進事業 ● 道路照明 LED 化事業 |
| 5 都市福利施設を整備する事業 | <ul style="list-style-type: none"> ● 徳島文化芸術ホール（仮称）整備事業 ● 徳島文化芸術ホール（仮称）周辺対策事業 ● 徳島文化芸術ホール（仮称）アクセス環境整備事業 ● 寺島公園の再整備 ● まちづくり協働プラザの移転 ● 子育て安心ステーションの運営 ● 国指定史跡徳島城跡保存整備活用事業 ● まちづくり協働プラザの運営 ● シビックセンターの運営 ● 徳島市立図書館の運営 ● 内町児童館の運営 |
| 6 まちなか居住の推進のための事業 | <ul style="list-style-type: none"> ● 新町西地区市街地再開発事業 ● 既存木造住宅耐震化促進事業 ● 危険廃屋解体支援事業 ● 住宅リフォーム支援事業 |
| 7 経済活力の向上のための事業 | <ul style="list-style-type: none"> ● ひょうたん島周遊船運航事業 ● 商店街等活性化支援事業 ● 企業誘致・雇用拡大等推進事業 ● 中心市街地出店支援事業 ● リノベーションまちづくり推進事業 ● ナイトタイムエコノミー促進事業 ● 創業促進事業 ● ひょうたん島 SUMMER TAXI の運航 ● 阿波おどりミュージアムリニューアル事業 ● フィールドアトラクション発掘・発信事業 ● 広域観光案内ステーションの運営 ● 阿波おどり会館の運営 ● 産業支援交流センターの運営 ● 中小企業販路拡大支援事業（専門家相談事業） |
| 8 4から7までに掲げる事業及び措置と一体的に推進する事業 | <ul style="list-style-type: none"> ● バス路線網の整理・再編事業 ● 多様な主体との連携によるバス利用者拡大事業 ● デマンド交通の実証実験事業 ● 路線バスデジタル推進事業 |

11 その他中心市街地の活性化に資する事項

[1] 基本計画に掲げる事業等の推進上の留意事項

(1) ひょうたん島フィールドテーマパーク構想の推進

① 構想の概要

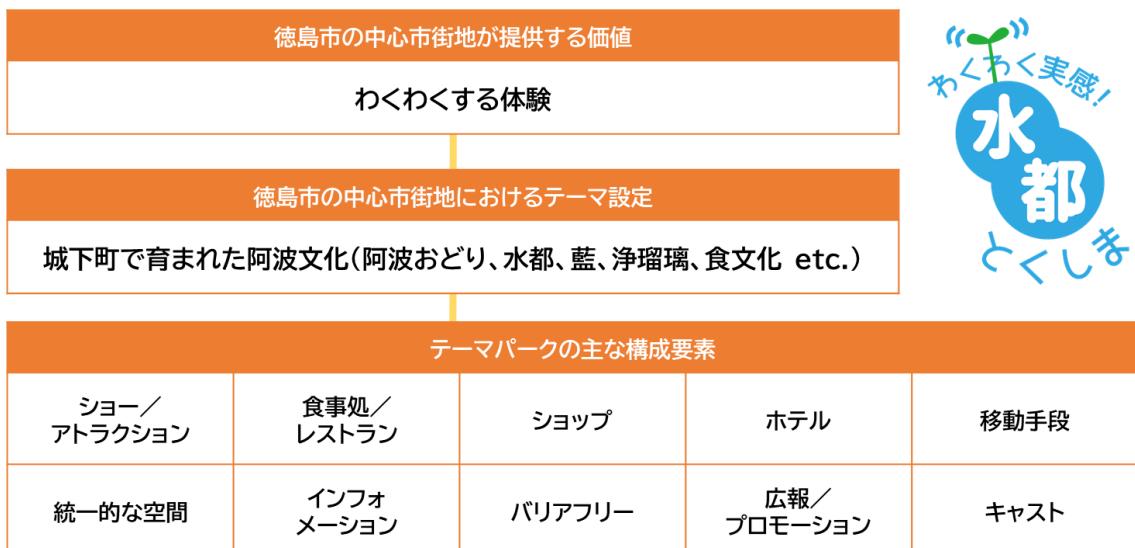
中心市街地活性化基本計画は5年間の計画であるが、さらに長期的なビジョンを関係者や市民が共有した上でまちづくりに取り組むことが重要であるため、本市では、中心市街地の将来ビジョンとして「ひょうたん島フィールドテーマパーク構想」を掲げ、街全体を一つのテーマパークと見立てた統一的な世界観を創造するまちづくりに取り組むこととしている。

これは、中心市街地をこれまでのように「買い物に行く場所」としてではなく、「遊びに行く場所」として捉え直そうとする試みであり、基本計画のキーコンセプトである「ダイバーシティ」と「イノベーション」の実践例として国内を代表するテーマパークを想定することで、まちづくりの目標や評価軸を明確化するものである。

徳島市の中心市街地は、城下町として発展した歴史を有することから、その中で育まれた阿波おどり、水都、藍、浄瑠璃、食文化などの阿波の文化をテーマとし、「わくわくする体験」を提供できるまちづくりに取り組む。

ひょうたん島フィールドテーマパーク構想

中心市街地を一つのテーマパークと見立てて統一的な世界観を創造するまちづくり。



② 構想と中心市街地活性化基本計画の関連性

ひょうたん島フィールドテーマパーク構想の実現に向けた、各構成要素に係る目指す方向性と中心市街地活性化基本計画に位置付けた主な事業は次のとおりである。

今後も官民の事業主体が目指す方向性を共有しながら、それぞれの役割に応じた新たな挑戦や投資が継続的に生み出されるよう、取り組むものとする。

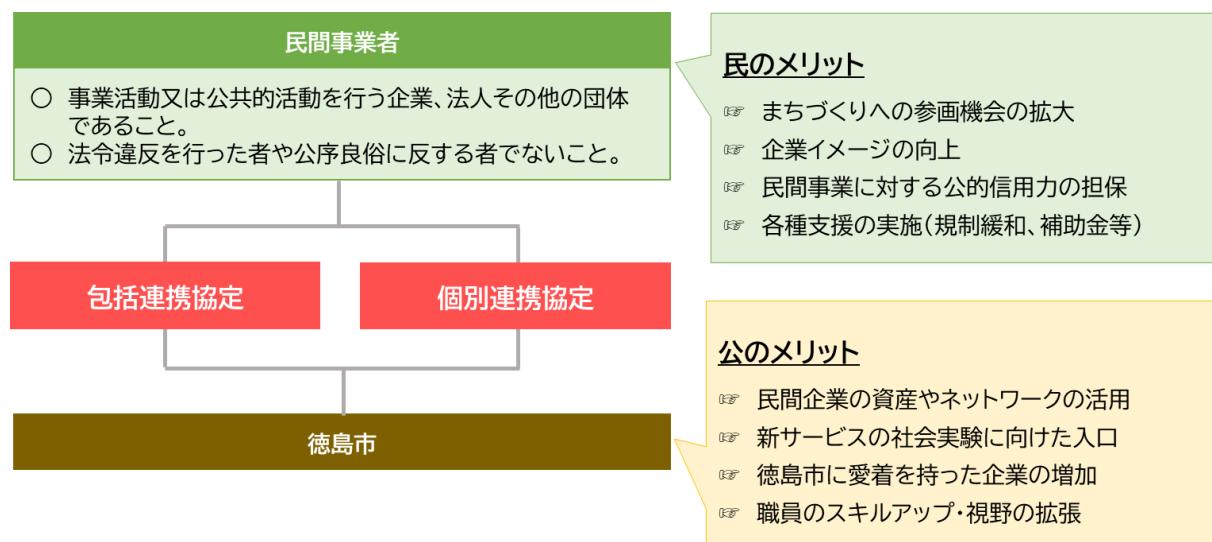
| 構成要素 | 目指す方向性 | 計画に位置付けた主な事業 |
|------------|---|---|
| ショーアトラクション | <ul style="list-style-type: none"> ・ランドマーク施設の整備 ・イベントや体験プログラム数の増加 ・公演自体の質の向上 ・有効活用されていない場所の活用 | <ul style="list-style-type: none"> ・徳島文化芸術ホール(仮称)整備事業 ・フィールドアトラクション発掘・発信事業 ・ひょうたん島周遊船運航事業 ・阿波おどりミュージアムリニューアル事業 ・阿波おどり会館の運営 |
| 食事処／レストラン | <ul style="list-style-type: none"> ・徳島の食材を有効活用する ・アレルギー対応情報などの提供 ・料理の見せ方や演出の工夫 ・まち歩きフードの提供 | <ul style="list-style-type: none"> ・キッチンカー支援事業 ・ナイトタイムエコノミー促進事業 |
| ショッピング | <ul style="list-style-type: none"> ・徳島ならではの商品開発 ・入りやすいオープンな雰囲気 ・新しい店舗の出店 ・商店街やエリアごとのカラー | <ul style="list-style-type: none"> ・徳島駅前再生事業 ・中心市街地出店支援事業 ・商店街等活性化支援事業 ・リノベーションまちづくり推進事業 |
| ホテル | <ul style="list-style-type: none"> ・周辺店舗などと連携したプラン開発 ・徳島ならではの雰囲気を感じる空間 ・ホテル自体の集客力アップ | <ul style="list-style-type: none"> ・新町西地区市街地再開発事業 |
| 移動手段 | <ul style="list-style-type: none"> ・駐輪場や駐車場の整備・情報提供 ・区域内の動線の明確化 ・新たな交通手段の導入 | <ul style="list-style-type: none"> ・すいすいサイクル事業 ・ひょうたん島 SUMMER TAXI の運航 ・デマンド交通の実証実験事業 ・多様な主体との連携によるバス利用者拡大事業 |
| 統一的な空間 | <ul style="list-style-type: none"> ・川に囲まれた景観特性の活用 ・阿波おどりや藍の活用 ・店舗の統一的な景観形成 ・植栽などによる癒しの空間 | <ul style="list-style-type: none"> ・ひょうたん島川の駅ネットワーク推進事業 ・LED が魅せるまち・とくしま推進事業 ・とくしままちなか花ロード project「花植え会」 |
| インフォメーション | <ul style="list-style-type: none"> ・外国人や障がい者への対応強化 ・AI やロボットなどの有効活用 | <ul style="list-style-type: none"> ・広域観光案内ステーションの運営 |
| バリアフリー | <ul style="list-style-type: none"> ・ユニバーサルデザインの導入 ・赤ちゃんの駅の有効活用 ・LGBTQ などへの配慮 ・車いすでも移動しやすい動線 | <ul style="list-style-type: none"> ・子育て安心ステーションの運営 |
| 広報／プロモーション | <ul style="list-style-type: none"> ・共通したメッセージの発信 ・情報発信のプラットフォーム構築 ・継続した情報発信の体制づくり | <ul style="list-style-type: none"> ・公民連携プラットフォームの運用 |
| キャスト | <ul style="list-style-type: none"> ・接客マナーの向上 ・外国人や障がい者も利用しやすい対応 | <ul style="list-style-type: none"> ・まちづくり協働プラザの運営 ・産業支援交流センターの運営 |

(2) 公民連携によるまちづくり

中心市街地活性化に向けた取組は行政が中心となって行うのではなく、将来ビジョンを共有した中で、公民が連携して取り組んでいくことが重要であるため、次のような役割分担に沿った公民連携の取組を推進する。

| 「公」の主な役割 | 「民」の主な役割 |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ● まちづくりのコンセプトワーク ● 大規模ランドマーク施設の整備 ● 基盤となる生活インフラの整備 ● 公共交通の維持・確保 ● 新たな社会実験の募集 ● 公共空間の開放・規制緩和 ● 公共施設のユニバーサル化 ● その他公共・公益性の高い事業 <p style="text-align: right;">など</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● 各店舗の魅力アップ ● 徳島ならではの商品・サービスの提供 ● 新たな商品・サービスの開発 ● 各種イベントの定期的な開催 ● 従業員の接遇スキルアップ ● 統一コンセプトに基づくプロモーション ● 各店舗へのユニバーサルデザイン導入 ● その他民間ノウハウを生かした事業 <p style="text-align: right;">など</p> |

また、本市では「SDGs 実現に向けた公民連携プラットフォーム」を創設しており、連携協定の締結に向けたワンストップ窓口を設けるなど、スピード感のある公民連携の推進に取り組んでいる。



【2】 都市計画等との調和

◎ 徳島市総合計画 2021（令和3年度～令和12年度）

目指すべき将来像として「わくわく実感！水都とくしま」を設定し、そのもとに4つの基本目標を掲げて政策・施策を体系化している。

中心市街地の活性化は、基本目標“地域経済を牽引する！活力あふれるまち「とくしま」の創造”の施策として位置付けており、都市の求心力を高め、多彩でにぎやかな中心市街地の構築に向け、徳島駅周辺のまちづくりの方策やにぎわい交流軸として位置付けたシンボルゾーン周辺の新たなにぎわいづくりに加え、ひょうたん島周辺を含む中心市街地の活性化策の取りまとめを早急に進めることとしている。

◎ 第2期徳島市まち・ひと・しごと総合戦略（令和2年度～令和6年度）

人口減少社会という重要課題に対応するため4つの目標を掲げ、施策を体系化している。

中心市街地の活性化は、基本目標“「誰もが活躍でき安心して暮らせる、持続可能で安全なまち」の実現”の施策として位置付けている。

◎ 徳島市都市計画マスタープラン（平成24年3月策定）

住居、商業・業務等の新たな立地は、都市的土地区画整理事業に誘導することを基本とし、コンパクトな市街地の維持と都市機能の集約を図る方針を掲げている。

JR 徳島駅を中心とする都心については、本市の顔として文化施設などの高次な都市機能の充実を図るとともに、既存の都市機能の集積を活用し、まちなか観光やまちなか居住を促進するなど、活力ある都市圏の形成をけん引することとしている。

◎ 徳島市立地適正化計画（平成31年3月策定）

「徳島市総合計画」や「徳島市都市計画マスタープラン」に即すとともに、JR 徳島駅を中心とする区域を「中心拠点」と定め、教育・文化や商業など都市機能の集積と魅力ある空間形成、まちなか居住の促進などを通じてにぎわいを創出し、「歩いて暮らせる、歩いて楽しめる」拠点の形成を目指すこととしている。

◎ 徳島駅周辺まちづくり計画（令和元年6月策定）

現在、検討を進めている徳島市内鉄道高架事業に合わせて一体的なまちづくりを行うため、徳島の玄関口にふさわしい拠点の形成に向けた方針や施策を定め、他の分野別計画と連携しながら、徳島駅周辺のにぎわい創出等に取り組むものである。

徳島中央公園から徳島駅前広場を経て眉山に至るルートを「にぎわい交流軸」に設定し、人々にとって上質で居心地のよい空間に再編するとともに、都市機能の誘導やオープンスペースの整備、歩行者や公共交通優先の空間づくりを集中的に行うこととしている。

◎ 徳島市地域公共交通網形成計画（令和2年度～令和11年度）

基本方針1「選択と集中による拠点間を結ぶ幹線軸の形成」において、中心市街地へのアクセスにおける利便性と効率性を両立するため、まちの骨格を支える幹線軸を形成し、メリハリをつけて、利便性確保を図ることとしている。

本計画に基づきバス路線網の整理・再編やバス定時性の確保などに取り組むことにより、中心市街地へのアクセス環境の向上を図る。

◎ 徳島市国土強靭化地域計画（令和2年3月策定）

本計画は、近年多発する大規模自然災害を迎えるにあたり、「強靭な徳島市」をつくりあげ、市民生活や地域社会、産業、伝統・文化などを守るために策定された計画で、徳島市総合計画との整合性を図りながら、本市が有する様々な計画等の指針となるものである。

本計画においては、いかなる大規模自然災害が発生しようとも人命の保護、社会基盤の維持、財産への被害の最小化及び迅速な復旧を進めることとしている。

本市では南海トラフ巨大地震の発生リスクが年々高まっており、本計画に基づき、安心・安全な中心市街地の実現に向けて地域防災力の強化を図る。

◎ 徳島市産業振興ビジョン（平成27年度～令和6年度）

産業振興の将来像として「新たな挑戦を地域で支える体制の構築」「地域経済循環による自立力の形成」「産業振興を支える人材育成・連携強化」を掲げ、域外所得の増加や域内での経済循環の促進に取り組むこととしている。

本計画に基づき産業の振興を図ることにより、中心市街地活性化基本計画のキーコンセプトとしているイノベーションの実現につなげる。

◎ 地域再生計画～人が集い新たな価値が生まれるにぎわい徳島推進事業～

（令和2年度～令和4年度）

地域再生計画においては、中心市街地での定住・交流人口を増やすことにより、地域に根差したビジネスや地域活動など、新たな投資の活性化に取り組むこととしている。

本計画に基づき「リノベーションまちづくり推進事業」や「ひょうたん島川の駅ネットワーク推進事業」、「移住促進事業」などを進めることにより、中心市街地の将来像である人とのつながりを通じて新たな投資を呼び起こす。

◎ 第3次徳島東部地域定住自立圏共生ビジョン（令和3年度～令和7年度）

第3次徳島東部地域定住自立圏共生ビジョンにおいては、圏域の将来像の実現に向けて、定住自立圏形成協定に基づき、中心市である徳島市と近隣の小松島市、勝浦町、上勝町、佐那河内村、石井町、神山町、松茂町、北島町、藍住町、板野町及び上板町が連携して推進する具体的取組を定めている。

本ビジョンに基づき圏域内の市町村が取組を進めるとともに、中心市である本市においては、中心市街地を核としつつ拠点性を高める。

◎ 「かわまちづくり」計画（平成21年度～）

「かわまちづくり」計画においては、本市の最大の特徴である川を生かすため、ひょうたん島を拠点として、NPO法人をはじめとする市民や事業者と協働しながら、様々なイベントを開催するとともに、人々に親しまれる水辺の空間づくりや、景観形成を推進することとしている。

本計画に基づき、ひょうたん島を拠点とした水辺空間の魅力向上に向けた取組を進めることで、中心市街地のにぎわい創出を図る。

12 認定基準に適合していることの説明

| 基 準 | 項 目 | 説 明 |
|---|--|--|
| 第1号基準 基本方針に適合するものであること | 意義及び目標に関する事項 | 「3 中心市街地の活性化の目標」に記載 |
| | 認定の手続 | 「9 事業及び措置の総合的かつ一体的推進に関する事項」に記載 |
| | 中心市街地の位置及び区域に関する基本的な事項 | 「2 中心市街地の位置及び区域」に記載 |
| | 4から8までの事業及び措置の総合的かつ一体的推進に関する基本的な事項 | 「9 事業及び措置の総合的かつ一体的推進に関する事項」に記載 |
| | 中心市街地における都市機能の集積の促進を図るための措置に関する基本的な事項 | 「10 中心市街地における都市機能の集積の促進を図るための措置に関する事項」に記載 |
| | その他中心市街地の活性化に関する重要な事項 | 「11 その他中心市街地の活性化に資する事項」に記載 |
| 第2号基準 基本計画の実施が中心市街地の活性化の実現に相当程度寄与するものであると認められること | 中心市街地の活性化を実現するために必要な4から8までの事業等が記載されていること | 「4 土地区画整理事業、市街地再開発事業、道路、公園、駐車場等の公共の用に供する施設の整備その他の市街地の整備改善のための事業に関する事項」から「8 事業及び措置と一体的に推進する事業に関する事項」に記載 |
| | 基本計画の実施が中心市街地の活性化の実現に相当程度寄与するものであることが合理的に説明されていること | 「3 中心市街地の活性化の目標」に記載 |
| 第3号基準 基本計画が円滑かつ確実に実施されると見込まれるものであること | 事業等の主体が特定されているか、又は、特定される見込みが高いこと | 事業ごとに掲載した「実施主体」に記載 |
| | 事業等の実施スケジュールが明確であること | 事業ごとに掲載した「実施時期」に記載 |



徳島市中心市街地活性化基本計画

発行 徳島市

〒770-8571 徳島市幸町2丁目5番地

電話：088-621-5111（代表）